



دكتور محمد مؤنس عوض

صلاح الدين الأيوبي

بين التاريخ والأسطورة



إهداء ٢٠٠٩
دار الكتب و الوثائق القومية
القاهرة

صلاح الدين الأيوبي

بين التاريخ والأسطورة

إعداد

د. محمد مؤنس عوض

أستاذ تاريخ العصور الوسطى

كلية الآداب - جامعة عين شمس

كلية الآداب والعلوم - جامعة الشارقة

الطبعة الأولى

١٤٢٨هـ / ٢٠٠٨م



مركز الدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية

CENTER FOR HUMAN AND SOCIAL STUDIES

المستشارون

د . أحمد إبراهيم الهوارى
د . شوقى عيد القوى حبيب
د . قاسم عبده قاسم
المشرف العام :
د . قاسم عبده قاسم
المدير التنفيذى :
شـريف قـاسـم
مدير الانتاج :
جمال عابـد
تصميم الغلاف : د . منى العبرى

بطاقة فهرسة

عوض ، محمد مؤنس .
صلاح الدين الأيوبي بين التاريخ
والأسطورة / إعداد محمد مؤنس عوض .
ط ١ . الجيزة : عين للدراسات والبحوث
الانسانية والاجتماعية ، ٢٠٠٨ .
٤٢٨ ص ؛ ٢٤ سم .
تدمك × ٢٢٥ ٣٢٢ ٩٧٧
١- صلاح الدين الأيوبي، يوسف بن أيوب
بنى شاذى ، ١١٣٧-١١٩٣ .
٢- الملوك والحكام .
أ- العنوان .

حقوق النشر محفوظة ©

الناشر: عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية

٥ شارع ترعة المريوطية - الهرم - ج.م.ع تليفون والفكس ٣٨٧١٦٩٣

Publisher : EIN FOR HUMAN AND SOCIAL STUDIES
5, Maryoutia St ., Elharam - A.R.E. Tel : 3871693
web site: WWW.Dar-Ein.com / E-mail : dnr_Ein@hotmail.com

الإهداء

إلى د. محمود كامل جمال الدين (أستاذ التاريخ الحديث المساعد بكلية الآداب- جامعة أسيوط)، بطل قوات الصاعقة المصرية الذى قام به (٢٦) عملية فدائية خلف خطوط العدو الإسرائيلى فى سيناء الحبيبة خلال حرب الاستنزاف المجيدة (٦٨-١٩٧٣م) تقديراً لأحد فرسان مصر وعشاقها .

وإلى روح / عبير الجنابى فى أكرم جوار .

تقديم

والصلاة والسلام على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وأجمعين .

إنها لسعادة بالغة أن أقدم لهذا السفر العلمى الجاد الذى تتناوله الأيدى وتتصفحه الأعين، وتستفهمه العقول ، وترجع سعادتى إلى سببين ، الأول يتعلق بالمؤلف الأستاذ الدكتور محمد مؤنس محمد عرض أستاذ التاريخ الوسيط بكلية الآداب جامعة عين شمس، هذا الأستاذ الذى عمّت شهرته الآفاق ، وأثبت بأعماله العلمية العديدة أنه عالم متفحص ، وباحث متمكن ، سبر أغوار التراث الإسلامى والغربى، فأثرى المكتبة العربية بمؤلفات سدت ثغرات كبيرة، وعالجت موضوعات مهمة ، وقدم للقارئ العربى بحوثاً ومؤلفات عالجت قضايا تاريخية شملت جميع فروع التاريخ السياسى والاقتصادى والاجتماعى والحضارى، ومن هذه المؤلفات ما عالجت قضايا ربما يمر عليها الباحثون مروراً فلا تلفت أنظارهم فقدمها إلى المكتبة العربية بأسلوب جزل سهل بعيد عن الاختصار المخل أو السرد الملل ، مما جعل قراءتها سهلة ميسرة ففتحت المجال أمام كثير من الباحثين كى يضعوا أيديهم على نقاط يتخذوها قضايا لبحوثهم الجامعية العليا .

كما أن هذا الأستاذ الكبير يتمتع بتواضع العالم فوجدته يحمل بين جنباته قلباً مملوءاً بالتقوى والإيمان وحسبنا وأملنا فى الله أن يكثر من أمثاله ليكونوا مثلاً أعلى وقوة لغيرهم من الذين يخوضون مجال العلم، ويبعدون عن الله، فلا يمكن لعالم أن يكتمل علمه إلا إذا مزج بين عقيدة صحيحة وعلم نافع .

ولا يغرتنى وأنا أقدم لهذا العالم أن أسجل أيضاً ما يتمتع به من خلق رفيع وعلاقة طيبة تربط بينه وبين أساتذته أولاً أبناءه من الطلاب ثانياً ، ويشهد على ذلك أنه .

يسعى دائماً إلى الوقوف بجانب أساتذته فى كل ظروف الحياة، كما أثبت وفاء لهم بما قدمه من دراسة عميقة جمع فيها رواد التاريخ الإسلامى والوسيط ليس فى جامعته التى تخرج فيها ، وإنما فى جميع الجامعات المصرية ، والتى وضع من خلالها ما بذله من جهد فى سبيل جمع سيرهم الذاتية ومؤلفاتهم واسهاماتهم العلمية ، حيث قدم للجيل الجديد قدوة يتبعوها فى المستقبل مع أساتذتهم ، وعرفهم على هؤلاء الأساتذة الأجلاء ، الذين تتلمذ على أيديهم جميع أبناء مصر والوطن العربى بأكمله من المهتمين بالدراسات التاريخية. وبذلك حفظ لهؤلاء تاريخهم وجهدهم الذى تناسته الأجيال .

أما بالنسبة لتلاميذه فقد رأيت بعينى العلاقة الحميمة والودية التى ربطت بينه وبينهم، وكيف أنه سخر وقته وجهده لخدمتهم، فحملوا له جميعاً فى قلوبهم الحب والعرفان والثناء الدائم رغم بعده المكانى عنهم .

كما لمست هذه السيرة العطرة ليس بين تلاميذه فى مصر. وإنما ممن تلمذوا عليه من أبناء المملكة العربية السعودية ، حيث التقيت بهم هناك وسعدت منهم الكثير.

أما السبب الثانى، فهو لموضوع الكتاب الذى يقدم لبطل من أبطال التاريخ الإسلامى ، اخترقت سمعته وشهرته الآفاق ، فضرِبَ للإنسانية مثلاً رائعاً فى التفانى من سبيل نصرة الحق والدفاع عن الإسلام وولاده واستعادة الأرض السليبية ، وعلم الغرب الأوربى دروساً أثبتت لهم أن أبناء الاسلام ليسوا غشاء سيل، وإنما هم خير جنود الأرض وخير أمة أخرجت للناس، وأن كان الخور والهوان قد لحق بهم حيناً، فما هو إلا كبوة فارس، ما يليت أن يفنى .

لذلك فإننى أقدم لفارسين فارس قلم وفارس سيف ، وقد اختار القلم لكتابه عنوان «صلاح الدين الأيوبى. بين التاريخ والأسطورة» ، وذلك لأن شخصية صلاح الدين أصبحت محوراً لكثير من الدراسات التى تنوعت ما بين التاريخ والأدب ، وأنقسمت الآراء حوله ما بين فريق تغالى فى المدح والثناء ، وأليس صلاح الدين ثوب الملائكة وأسند إليه خوارق الأعمال ، وآخر إنهال عليه طعناً وقدحاً وحاول سلبه كل مكرمه ، وكل دور لعبه فى مواجهة الصليبيين ، وهذا ما أكدته المؤلف فى مقدمته .

لذلك فبين أيدينا هذه الدراسة الجادة التى عملت على الإلتزام بالحيدة والموضوعية ، حيث استخدم المؤلف فيها ثبوتاً ضخماً من المؤلفات المخطوطة والمطبوعة العربية والفارسية إلى جانب المؤلفات الأجنبية باللغات المختلفة أضف إليها الدوريات العلميه المتخصصة ، والمواقع الالكترونية المتميزة ، كل ذلك يرضع للقارئ المنصف مدى الجهد الذى بذله فى جميع مادته العلمية والحصول على المعلومات من مظانها بهدف الوصول إلى الغاية الكبرى فى تحقيق تاريخ هذه الشخصية وإثبات الحقيقة وتحليل جميع النصوص التاريخية ونقدتها نقداً علمياً . وتقديم مادة تاريخية للقارئ مهذبة ومنقحة ، مع التعامل مع صلاح الدين كإنسان يصيب ويخطئ.

ولعل ما يلفت النظر فى هذه الدراسة أنها تبنت نظرية البعد عن الدائرة الفردية الضيقة والتهرم بأن التاريخ يحركه القائد المبتل فقط، حتى أن صلاح الدين نفسه أكد بطلانها ، وأحاط نفسه بكركية من العلماء والأدباء والفقهاء وغيرهم.

أوضح المؤلف أيضا أن صلاح الدين كان يمتلك شخصية كارزمية أثرت في معاصريه من المسلمين والصليبيين على السواء ، حتى أصبح محورا للدراسة والبحث قديما وحديثا .

وقسم المؤلف كتابه إلى مقدمة ومدخل يشمل تعريفًا عاما بالمصادر التاريخية، ومشكلات الدراسة، يتبعه سبعة فصول وخاتمة ، ومجموعة من الملاحق والخرائط المهمة.

شمل الكتاب دراسة متميزة في الفصل السادس رصد فيها المؤلف مجموعة كبيرة من معاصره صلاح الدين من جميع الفئات ، استطاع من خلالهم رسم صورة كاملة لهذا العصر من جميع النواحي، وأكد أثرهم على قراراته ، وعلى مجابهة الأزمات التي تعرض لها.

أما الفصل السابع، فقدم لنا الأسطورة التي أحاطت بشخص صلاح الدين بعد وفاته سنة ١١٩٣ م، حيث نسج الصليبيون حوله أساطير انتشرت بصورة كبيرة وأثرت تأثيرا كبير على العقلية الأوربية وامتزجت في آدابهم شعرا ونثرا ، وعلى حد قول المؤلف (فقد غزاهم صلاح الدين بعد وفاته في عقر دارهم) .

وعليه فإننا نهنيئ الأستاذ الدكتور محمد مؤنس على هذا العمل الجاد ، ونشكره على ما بذله من جهد، ونبارك للمكتبة العربية هذه الإضافة الثرية ، ونتمنى له كل توفيق وسداد في كل أعماله المستقبلية وأن ينفع الله به ويعلمه ويجزيه خير الجزاء .

بسم الله الرحمن الرحيم

﴿ فَأَمَّا الزُّبْدُ فَيَذْهَبُ جُفَاءً وَأَمَّا مَا يَنْفَعُ النَّاسَ فَيَمْكُثُ فِي الْأَرْضِ كَذَلِكَ يَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَالَ ﴾

صدق الله العظيم

أ.د / عفاف سيد صبره

أستاذ التاريخ الوسيط

كلية الدراسات الانسانية- جامعة الأزهر

١٤٢٨-٢٠٠٧م

المحتويات

صفحة

الإهداء	٣
المقدمة	٧
المدخل : تعريف عام بالمصادر التاريخية ومشكلات الدراسة	١١
الفصل الأول : ملامح تاريخ الحروب الصليبية حتى منتصف القرن ١٢م	٣٥
الفصل الثاني: المرحلة المصرية وآثارها	٦٧
الفصل الثالث: حركة الوحدة؛ وحرب الاستنزاف الأيوبية- الصليبية ١١٧٤-١١٨٦م ..	١٠١
الفصل الرابع : معركة حطين الحاسمة ١١٨٧م ونتائجها	١٤١
الفصل الخامس : الحملة الصليبية الثالثة ١١٨٩-١١٩٢م	١٨٣
الفصل السادس : معاصرو صلاح الدين من المسلمين - نماذج مختارة	٢٣٥
الفصل السابع : صلاح الدين الأيوبي .. الأسطورة	٢٨٧
الخاتمة :	٣١٣
الملاحق	٣١٩
المخرائط :	٣٢٧
قائمة المختصرات	٣٣٣
قائمة المصادر والمراجع :	٣٣٥

المقدمة

« رجل ذو روح متقدة شجاع فى الحرب وكريم إلى درجة السخاء »
المؤرخ الصليبي وليم الصوري

"Saladin ! Nous Voila revenus ,

أى « صلاح الدين ها نحن قد عدنا »

الجنرال الفرنسي جورو عندما دخل دمشق عقب معركة
ميسلون فى ٢٤ يوليو ١٩٢٠م وزار ضريح البطل المسلم
الكبير .

يتناول هذا الكتاب بالدراسة : تاريخ صلاح الدين الأيوبي باعتباره فارساً من عصر الحروب
الصليبية، ويلاحظ أن المؤلف لا يسعى فيه إلى اللهث وراء الأحداث بل تقديم ملامح عامة من
أجل الاقتراب - قدر المستطاع - من عصر ذلك الفارس المسلم البارز.

وقد دفعنى لتأليف دراسة عنه ملاحظته خلال الأعوام الأخيرة من ظهور دراسات تميل إلى
عدم الموضوعية فى عرض تاريخ الرجل، بل وصدرت من جانب بعض الباحثين من غير
المتخصصين فى تاريخ عصر الحروب الصليبية، وهى دراسات تتراوح بين الإعجاب المفرط
والهجوم العنيف وبالتالي تأرجعت الموضوعية التاريخية الواجبة والملزمة بين الفريقين.

من جهة أخرى؛ إستغرقت أعواماً طويلة فى التفكير للإعداد لهذا الكتاب من خلال
الأفكار التى تناقشت فيها مع تلاميذى وتلميذاتى فى مصر والمملكة العربية السعودية ودولة
الإمارات العربية المتحدة، سواءً من مرحلة ما قبل التخرج أو من مرحلة الدراسات العليا،
بالإضافة إلى النقاش مع عدد من الزملاء والباحثين على نحو أفادنى بإفادة واضحة.

وقد تم تقسيم الكتاب إلى مدخل تعرضت فيه للمصادر التاريخية التى تناولت موضوع
الدراسة، وكذلك المشكلات المنهجية التى تواجه الباحثين عند كتابة تاريخ صلاح الدين
الأيوبي، وجاء الفصل الأول ليتناول الحروب الصليبية وتطورها التاريخي منذ أن قامت من
فرنسا فى أخريات القرن ١١م . وتطور تاريخ الصليبيين حتى منتصف القرن ١٢م ومن بعد

ذلك تصدى الفصل الثانى لتناول المرحلة المصرية وهى مرحلة على جانب كبير من الأهمية فى تاريخ الرجل والنتائج التى نتجت عنها ، على حين إهتم الفصل الثالث بدراسة دور صلاح الدين الأيوبي فى توحيد مصر وبلاد الشام وشمالى العراق لمواجهة الغزاة الصليبيين ، وكذلك حرب الاستنزاف الأيوبية التى قادها من أجل التحضير لحرب التحرير ، كذلك تصدى الفصل الرابع لتناول معركة حطين الحاسمة عام ١١٨٧م ، والآثار المتعددة التى نتجت عنها باعتبارها الزلزال الذى هز المملكة الصليبية ونتاج عنها فتح مدن الساحل الشامى وإسقاط القلاع الصليبية وفتح بيت المقدس وبالتالي لم يبق فى أيدى الصليبيين إلا بقاعاً قليلة ، كما تعرض الفصل الخامس إلى الحملة الصليبية الثالثة من خلال دوافعها وأحداثها ونتائجها المتعددة ، على حين تصدى الفصل السادس للبحث فى أمر معاصرى صلاح الدين من المسلمين رجالاً ونساءً من خلال أسلوب النماذج المختارة ، وجاء الفصل الأخير ليتناول أمر صلاح الدين الأسطورة خاصة لدى الغرب الأوروبى ومن بعد ذلك إحتوى الكتاب على خاتمة بأهم النتائج التى تم التوصل إليها ثم قائمة ببيوغرافية بالمصادر والمراجع .

وأود فى هذه المقدمة الاقرار بزاوية على جانب كبير من الأهمية ، فليس الهدف من إعداد مثل هذا الكتاب الوقوع فى دائرة الفردية الضيقة وتوهم أن التاريخ يحركه الفرد القائد فقط^(١) ، وبالتالي : نفع فى منزلق القولية ، والأحكام الجاهزة والمسبقة ونغفل دور الجموع أو الجماهير التى تصنع أصلاً القائد باعتباره إفراداً لها ، ثم هو نفسه يؤثر فيها ، أى أن القضية تأثير متبادل ، وبالتالي فإن هذه الدراسة تحرص على أن تؤكد على دور الجماهير التى إلتفت حول صلاح الدين الأيوبي وصنعت معه انتصاراتها ، ولا أقول إنتصاراته ، والأمر المؤكد - من وجهة نظرى- أنه بدون إيمان الجماهير المسلمة فى بلاد الشام ، ومصر ، والعراق وغيرها من البقاع بذلك القائد التاريخى ما تحققت شئ نكتب عنه الآن الصفحات التالية.

من ناحية أخرى ، اتجهت إلى إتباع المنهج السردى الوصفى أحياناً ، وحرصت قدر المستطاع على التعامل مع الأحداث من خلال المنهج التحليلى ، كما استفدت من التفسير

١- من تبين ذلك التوجه توماس كارليل Thomas Carlyle (١٧٩٥-١٨٨١م) الذى عرف واشتهر بكتابه حول الأبطال : عبادة البطل والعمل البطولى فى التاريخ ويشمل المعاصرة التى ألقاها فى ٨ مارس ١٨٤٠م ، وقت ترجمتها من جانب الأديب على أدهم عن ذلك أنظر :

محمد البشير مفلى ، مناهج البحث فى الإسلاميات لدى المستشرقين وعلماء الغرب ، مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية ، ط. الرياض ٢٠٠٢م ، ص ٧٣ ، حاشية (٣) .

النفسي لسياسات بعض القيادات التي تناولها الكتاب، وهو أمر قد يوافق عليه البعض، ويعارضه البعض الآخر، مع تقديري المسبق لكل من الفريقين، مع عدم إغفال أن ذلك لا يتم إirاده بدون التعرض لكافة الظروف والملايسات السياسية والحربية والاجتماعية المصاحبة للحدث التاريخي ذاته.

وسيلاحظ القارئ أن إهداء الكتاب جاء لأحد أبناء دفعة ١٩٧٨م بقسم التاريخ بكلية الآداب - جامعة عين شمس، وهي دفعة فارقة في تاريخ ذلك القسم - في صورة د. محمود كامل جمال الدين الأستاذ المساعد بقسم التاريخ كلية الآداب- جامعة أسيوط نظراً لدوره البطولي خلال حرب الاستنزاف المجيدة ، وهي المقدمة الحفيفية لانتصار أكتوبر الخالد عام ١٩٧٣م .

كما لا أغفل أن أقدم زهور الشكر وياقات التقدير لعدد من الزملاء والأساتذة منهم من هو تحت الشرى ومنهم من لا يزال على قيد الحياة - أطال الله تعالى في عمره المديد- ومن الفريق الأول أتذكر العلامة الراحل أ.د. حسن حبشى أستاذ تاريخ العصور الوسطى بكلية التربية - جامعة عين شمس الذي كان دائم التشجيع لكاتب هذه السطور ، والزميل د. أحمد فؤاد سيد - رحمه الله تعالى- خبير العصر الأيوبي الذي لم يكن يشق له غبار ، وقد توفي عام ٢٠٠٥م، ومن الفريق الثانى أشيد بأستاذى أ.د. إسحق عبيد أستاذ تاريخ العصور الوسطى بكلية الآداب - جامعة عين شمس الذي كثيراً ما أشاد ببطل الإسلام صلاح الدين الأيوبي؛ مما عكس مدى تحضره وتسامحه ، كما أتوجه بالشكر للأستاذ الدكتور قاسم عبده قاسم أستاذ تاريخ العصور الوسطى بكلية الآداب- جامعة الزقازيق الذي أفدت من مناقشاتي معه. كما لا يفتننى توجيه الشكر والثناء العاطر للأستاذة الدكتورة عفاف صبره أستاذة تاريخ العصور الوسطى بجامعة الأزهر وهي خبيرة عصر الحروب الصليبية والعصر الأيوبي التى شرفت الكتاب بكتابة مقدمة له كما أشكر الباحثة هنادى السيد محمود على مراجعة بروفات الكتاب.

بصفة عامة ، استغرق إعداد هذا الكتاب عدة أعوام وقد طالعت خلالها مؤلفات باللغة اللاتينية ، والعربية ، والإنجليزية ، والفرنسية، والألمانية، والفارسية، والتركية، وإننى على يقين من أن القارئ المنصف الموضوعى سيدرك أهمية الجهد العلمى المبذول فيه، ودائماً وأبداً أردد قول الحق تبارك وتعالى : «وفوق كل ذى علم عليم» صدق الله العظيم.

أ.د. محمد مؤنس عوض
الشارقة ٢٠٠٧م

المدخل

تعريف عام بالمصادر التاريخية ومشكلات الدراسة

نتناول في هذا المدخل تعريفاً عاماً بالمصادر التاريخية الخاصة بعهد السلطان صلاح الدين الأيوبي، وبداية من المقرر أن الهدف ليس تقديم حصر بيبليوغرافي شامل عن كافة تلك المصادر، بل تقديم نماذج مختارة دالة عليها، وفي هذا النطاق نلاحظ تعددها بين الوثائق، والآثار، والنقوش، والنقود، والكتابات القلمية سواء كتابات المؤرخين أو الرحالة مع ملاحظة أن من تلك الكتابات القلمية ما ألفه مؤرخون مسلمون، ومنها ما ألفه مؤرخون صليبيون، وبصفة عامة، فإن مصادر كل فريق تعين على إكمال صورة العصر التاريخي ذاته.

أما الوثائق؛ وهي المادة الخام لكتابة التاريخ فهي متنوعة عن عصر صلاح الدين الأيوبي، إذ نجد العديد منها في نصوص المصادر الأصلية وهكذا، نجد نماذج منها لدى ابن شداد (ت ١٢٣٤م) في كتابه النوادر السلطانية، والعماد الكاتب الأصفهاني (ت ١٢٠١م) في الفتح القسي، والبرق الشامي، وإن حرص القلقشندي (ت ١٤١٨م) في كتابه صبح الأعشى في صناعة الإنشاء على تقديم عدد كبير منها، وهي رسائل صادرة واردة خاصة بديوان الإنشاء الأيوبي الذي يوازي حالياً وزارة الخارجية^(١)؛ حيث دخلت الدولة الأيوبية في علاقات مع قوى دولية متعددة.

من ناحية أخرى، من الأهمية بمكان الإشارة والإشادة بجهد فردي قام به ماهر حماده^(٢)، حيث حرص على تجميع عدد كبير من الوثائق الخاصة بالعصر الأيوبي إعتماً على ما ورد في المصادر التاريخية العربية.

أما الآثار، وهي شاهد مادي لا يتطرق إليه ارتياب، فهي تقدم مادة تاريخية لها شأنها عن عصر صلاح الدين الأيوبي، خاصة إنه خلال عهده أقام عدداً من المنشآت منها ما لا يزال

١- من المهم الرجوع إلى هذه الدراسة؛ عفاف صبرة، ديوان الإنشاء وتطوره في عصر الأيوبيين والمماليك، مع تحقيق مخطوط البرد الموهي في صناعة الانشاء للموصلي، رسالة ماجستير، جامعة القاهرة عام ١٩٧١م.

٢- الوثائق السياسية والإدارية في العهد الفاطمية والأتابكية والأيوبية، ط. بيروت ١٩٨٤م.

باقبًا إلى يومنا هذا ، وإن راح البعض الآخر ضحية للزلازل التي وقعت في بلاد الشام في مرحلة متأخرة؛ ومن أمثلة الآثار التي خلفها ذلك السلطان في بيت المقدس- على سبيل المثال- نذكر الحانقاء الصلاحية ، والمدرسة الصلاحية، دار الكتاب ، والزاوية الخثنية، وغيرها. أما في القاهرة ؛ فهناك قلعة الجبل التي أقامها فوق جبل المقطم ، وقد درسها على نحو مفصل كل من المستشرقين كريزويل Creswell-^(١) عمدة الآثار الإسلامية- وكازانوف^(٢) Casanova وعدد من الباحثين الآخرين.

وهكذا ، فإن دراسة الآثار التي تعود إلى عصره تمثل أهمية واضحة خاصة أنها تلقى الضوء على الأوضاع الحضارية المتعددة حينذاك.

أما النقوش ، فلها أهميتها هي الأخرى ، خاصة أنها تحدد تاريخ الأثر الذي عليه النقش خاصة إذا كان ذلك متصلاً بما عرف بالنص التأسيسي ، وفي هذا المجال يمكن الاستفادة من جهد كل من كومب، وويت، وسرفاجيه في كتابهم عن الجامع للنقوش العربية :

Compe, Wiet, Sauvaget, Repertoire Chronologic d'pigraphie Arabes.

وقد يتصل بالنقود ، نجد أنها تقدم إشارات حضارية على جانب كبير من الأهمية خاصة أنها تمثل الآثار والنقوش مجتمعة ، ويلاحظ أن العصر الأيوبي شهد عدة مدن تم سك العملة فيها ، كذلك حدث صراع عنيف بين الأيوبيين وأعدائهم الصليبيين امتدت ساحته في مجال تزييف العملة حيث زيف الصليبيون العملة الأيوبية إضعافاً لها ونشير هنا إلى جهد د. رأفت النبراوي^(٣) .

أما المصادر القلمية فهناك كوكبة من المؤرخين المعاصرين لصلاح الدين الأيوبي ، وتركوا لنا مؤلفاتهم التي تلقى الأضواء الكاشفة عن تاريخه .

ومن أمثلتها ما ألفه القاضي بهاء الدين بن شداد^(٤) (ت ١٢٣٤م) مؤلف كتاب النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية . ويمثل أفضل سيرة ألقت خلال عصر الحروب الصليبية، حيث

١- وصف قلعة الجبل، ت. جمال محرز ، ط. القاهرة ١٩٧٤م.

٢- تاريخ ووصف قلعة الجبل، ت. أحمد دراج، ط. القاهرة ١٩٧١م.

٣- النقود الصليبية في الشام ومصر، ط. القاهرة ١٩٩٦م.

٤- عنه أنظر الفصل السادس.

إهتم المؤرخ بإيراد كافة الزوايا المتصلة بصلاح الدين ويمتاز بغزارة التفاصيل خاصة ما اتصل بأحداث الحملة الصليبية الثالثة، وما يذكر هنا، أن المؤرخ المذكور يهتم بأبعاد نفسية على جانب كبير من الأهمية من أجل الاقتراب من العصر التاريخي ذاته، ونظراً لاتصاله الوثيق بالسلطان الأيوبي؛ يقدم إشارات نادرة عن ظروفه النفسية منحصراً، ومهزوماً على نحو لا يجده يمثل تلك الصورة لدى المصادر التاريخية العربية الأخرى التي تعنى بالأحداث الحربية والسياسية الطابع.

ومع ذلك، من الملاحظ أن ابن شداد منحاز للسلطان الأيوبي، وهو أمر يتضح تماماً حتى من عنوان كتابه «المحاسن اليوسفية» وبالتالي لابد عند التعامل مع ذلك المصدر القيم الحذر والتعامل مع المصادر التاريخية الأخرى وعدم الوقوع في أسر المصدر التاريخي الواحد.

وهناك أيضاً عز الدين بن الأثير^(١) (ت ١٢٣٢م) مؤلف التاريخ الباهر في الدولة الاتابكية، والكامل في التاريخ، وعلى الرغم من أنه من الموصل بشمال العراق، وهو بالتالي يتطابق مع ابن شداد في مسقط الرأس، إلا أنه اختلف معه في الميول وقد قدم مادة تاريخية غزيرة عن صلاح الدين الأيوبي مع ملاحظة أن ميوله الزنكية أثرت على كتابته التاريخية ونجده يترصّد له الأخطاء ويعمل على إبرازها وساعده على ذلك؛ ما تمتع به من خبرة وبراعة في عرض أفكاره كمؤرخ معاصر محترف.

ومع ذلك، فإن القيمة البارزة لابن الأثير تتمثل في أنه كان من معارضي صلاح الدين الأيوبي- وهم قلة- في مقابل كثرة واضحة وقفت مؤيدة بل ومنبهة به أحياناً.

تجدر الإشارة، إلى أن ذلك التوجه لا يقلل البته من قيمة ذلك المؤرخ العراقي البارز الذي أثري المكتبة العربية بعدد من المؤلفات الأخرى.

ويضاف إلى ذلك، نذكر العماد الكاتب الأصفهاني^(٢) (ت ١٢٠١م) مؤلف الفتح القسي في الفتح القدسي، والبرق الشامي، وغيرها من المؤلفات، ويلاحظ أنه عمل رئيساً لديوان الإنشاء الأيوبي، ويقدم تفصيلات ضافية عن عصر صلاح الدين الأيوبي. وهو منحاز تماماً لذلك السلطان وسياساته ولكن يؤخذ على العماد أن حرصه على السجع والمحسنات الجديعية

١- عنه أنظر الفصل السادس.

٢- عنه أنظر الفصل السادس.

وقد قلل هذا من قدرة الباحثين على الاستفادة من مؤلفاته وهناك صعوبة واضحة في التعامل مع نصوص مصادره دون الاستعانة بالمعاجم اللغوية العربية مثل ابن منظور المصري وكتابه لسان العرب المحيط، وغيره من المؤلفات.

كذلك تذكر ما ألفه أبرشامة المقدسى^(١) (ت ١٢٦٧م) مؤلف كتاب الروضتين في تاريخ الدولتين النورية والصلاحية ، ويعد من أهم المصادر التاريخية عن عصر صلاح الدين الأيوبي، وقد اعتمد على مصادر تاريخية معاصرة ، وأضاف إليها ، وكل ذلك بغزارة في التفصيلات على نحو لا يتوافر لغيره من المؤرخين ومؤلفاتهم إلا ما ندر . ويلاحظ أن من المصادر التي اعتمد عليها ما قد فقد مثل ما ألفه المؤرخ الحلبي ابن أبي طي ؛ وهو مؤرخ شيعي فقدت مؤلفاته إلا ما ورد منها لدى مؤرخين تاليين وهم قلة .

١- أبرشامة المقدسى هو شهاب الدين أبر القاسم عبد الرحمن بن اسماعيل بن عثمان بن أبي بكر محمد المقدسى الشافعى . ولد عام ١٢٠٣م بمدينة دمشق ، ويلاحظ أن جده انتقل إلى هذه المدينة من بيت المقدس في عام ١٠٩٩م وهو عام الغزو الصليبي للمدينة المقدسة ، وقد تنقل بين عدد من الأقطار طلباً للعلم وعمل بالتدريس في المدرسة الركنية بدمشق ، وفي عام ١٢٦٤م تولى مشيخة دار الحديث الأشرافية ، وقد توفي عام ١٢٦٧م، عنه أنظر:

ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٣ ، ص ٢٥٠ ، السبكي ، طبقات الشافعية الكبرى ، ج ٥ ، ص ٦١ ، النعمى المدارس في تاريخ المدارس ، تحقيق جعفر الحسيني ، ط. دمشق ١٩٤٨م ، ص ٢١ ، الصقاعى ، قالى كتاب وفيات الأعيان ، تحقيق جاكين سويله ، ط. دمشق ١٩٧٤م ، ص ٩٩ ، ابن طولون ، قرة العيون في أخبار باب جيرون ، تحقيق صلاح الدين المنجد ، ط. دمشق ١٩٦٤م ، ص ١٤ وما بعدها ، حسين عاصى ، المؤرخ أبرشامة وكتابه الروضتين في أخبار الدولتين النورية والصلاحية ، ط. بيروت ١٩٩١م ، ص ١١- ص ٤٤ ، كارل بروكلمان ، تاريخ الأدب العربى ، ت. السيد يعقوب بكر ، ط. القاهرة ١٩٧٧م ، ج ٦ ، ص ١٤ ، أحمد أحمد بدوى ، الحياة العقلية في عصر الحروب الصليبية مصر والشام ، ط. القاهرة ب-ت ، ص ٢٧٥- ص ٢٧٧ ، صلاح الدين المنجد ، معجم المؤرخين الدمشقيين ، ط. بيروت ١٩٧٨م ، ص ١٥ ، «المؤرخون الدمشقيون وآثارهم المخطوطة» ، مجلة معهد المخطوطات العربية ، م (٢) ، ج (١) مايو ١٩٥٦م ، ص ٩٣- ص ٩٤ ، عمر الصاريس ، نصوص من أدب عصر الحروب الصليبية ، ط. جدة ١٩٨٥م ، ص ١٥٥ .

Gabrieli, Arab Historians of the Crusades, Trans. by Costello, Lonton 1969 , pp. XXX-

XXXI, Cahen , la Syrie du nord a l'epoque des croisades, paris 1940, p. 66 .

ثم نضيف إلى ذلك ، ما ألفه المؤرخ ابن واصل^(١) (ت ١٢٩١م) مؤلف كتاب مفرج الكروب في أخبار بني أيوب، وهو أشمل تاريخ عن الدولة الأيوبية منذ قيامها حتى النهاية أى على مدى ما اقترب من ثمانين عاماً ، وقد اعتمد على عدد من المصادر المعاصرة وأضاف إليها .

ويلاحظ أن من عناصر أهمية ذلك الكتاب أن ابن واصل ضمنه عدداً من الوثائق الرسمية وهي في أغلبها كتبها القاضي الفاضل وكذلك العماد الأصفهاني^(٢).

كما نذكر ما ألفه ابن العديم الحلبي^(٣) (ت ١٢٦٦م) مؤلف كتاب بنية الطلب في تاريخ حلب ، وكتاب زبدة الحلب من تاريخ حلب ، ويقدم معلومات وافية عن حلب في العصر الأيوبي وإتجاه صلاح الدين إلى إخضاعها .

١- ابن واصل : هو محمد بن سالم بن نصر الله ، ولد عام ١٢٠٧م في مدينة حمص، وفيها تعلم، وفيما بعد صار مدرساً في نفس المدينة . وقد قدم إلى القاهرة في صحبة الصالح نجم الدين أيوب، وأرسله الظاهر بيبرس في سفارة إلى صقلية من أجل مقابلة ملكها الملك منفرد Manfred ، ويلاحظ أن ابن واصل ألف مؤلفات في عدة مجالات هي التاريخ ، والمناطق ، والأدوية ، ومن مؤلفاته ، التاريخ الصالح وهو تاريخ عام، تم مفرج الكروب في أخبار بني أيوب، وكتاب شرح الموجز ، وهداية الأتهاب ، ومختصر الأدوية لابن البيطار . ولا تغفل أنه عثر طويلاً ؛ إذ توفي عام ١٢٩٨م عن عمر بلغ نحو واحد وتسعين عاماً وهو يشابه في ذلك مع كل من أسامه بن منقذ وبهاء الدين بن شداد عنه أنظر : يسرى عبد الفتى، معجم المؤرخين المسلمين حتى القرن الثاني عشر الهجري، ط. بيروت ١٩٩١م، ص ١٨٥-١٨٦ ، أحمد أحمد بدوي، الحياة العقلية في عصر الحروب الصليبية بمصر والشام ، ص ٢٨٠، عبد العزيز عبد الغاييم، بيت المقدس في العصر الأيوبي، ط. القاهرة ١٩٨٩م، ص ١٧٨-١٧٩ ، إبراهيم فرغلي، الحركة التاريخية في مصر وسوريا خلال القرن السابع الهجري، ط. القاهرة ٢٠٠٠م، ص ١٢٩-١٣٠ ، على إبراهيم حسن، استخدام المصادر وطرق البحث في التاريخ الإسلامي ، ط. القاهرة ، ص ٩١١، ص ١١٢ .

٢- شلى إبراهيم الجعيدى، طبقة العامة في مصر في العصر الأيوبي ٥٦٧-٦٤٨هـ / ١١٧١-١٢٥٠م، ط . القاهرة ٢٠٠٣م، ص ١١ ، محسن محمد حسين ، الجيش الأيوبي في عهد صلاح الدين. ط. بيروت ١٩٨٦م، ص ٣٦ .

٣- ابن العديم ، هو كمال الدين بن العديم الذى انتسب إلى أسرة صليبية عريقة ، وقد درس العلوم الدينية مثل حدائق عمره ، وربع في التاريخ على نحو خاص . وقد انتقل إلى مصر بعد غزو المغول بلاد الشام، كذلك قام بعدد من السفارات الدبلوماسية ، وقد توفي عام ١٢٦٦م. عنه أنظر:

وهناك أيضاً ما ألفه أبو الفداء^(١١) (ت ١٣٣٢م) مؤلف كتاب المختصر في أخبار البشر، وفيه يقدم مادة مهمة عن العصر الأيوبي وإن كان على نحو مختصر نظراً لطبيعة الكتاب، والمؤرخ المذكور من أمراء البيت الأيوبي مما أعطى لكتابه أهمية خاصة.

ولاتفعل أيضاً ما ألفه ابن قاضي شهاب^(١٢) (ت ١٤٤٨م) تحت عنوان الكواكب الدرية في السيرة النورية. وقد أفاد فيه من المؤرخين المعاصرين مثل ابن القلاسي وغيره ، وأضاف بعض الإضافات .

= ياقوت ، معجم البلدان ، ج ٦ ، ص ٨ ، ابن العديم ، الدراري في ذكر الدراري ، تحقيق علاء عبد الوهاب محمد ، ط. القاهرة ١٩٨٤م ، ص ٥-١١ ، أبو الفداء ، المختصر في أخبار البشر ، ط. استانبول ١٢٨٦هـ ، ج ٤ ، ص ٦٣٤ ، ابن تفرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ٢٠٨ ، اليانعي ، مرآة الجنان وعبرة اليقظان ، ط. حيدر اباد الدكن ١٣٤٨هـ ، ج ٤ ، ص ١٥٨ ، البيهقي ، ذيل مرآة الزمان ، ط. حيدر اباد الدكن ١٩٥٤م ، ص ٥١٠ ، ابن شاکر الكتبي ، فوات الوفيات ، تحقيق إحسان عباس ، ط. بيروت ١٩٧٣م ، ج ٣ ، ص ١٢٦-١٢٩ ، ابن العسادر الحنبلي ، شذرات الذهب في أخبار من ذهب ، ط. القاهرة ١٣٥١هـ ، ج ٥ ، ص ٣٠٣ ، كرد علي ، «تأليف ابن العديم» ، مجلة المجتمع العلمي العربي ، عدد عام ١٩٤١م ، سامي الدعان ، «بخية الطلب» ، المجلات الأثرية السورية م ، (١) ، ج ١ عام ١٩٥١م ، عباس عزاري التعريف بالمؤرخين ، ط. بغداد ١٩٨٧م ، ص ٧٧-٧٨ ، شاکر معطفي ، التاريخ العربي والمؤرخون ، ط. بيروت ١٩٧٩م ، ج ٢ ، ص ٢٦٣ .

١- أبو الفداء مؤرخ وجغرافي من الأسرة الأيوبية ألف المختصر في أخبار البشر وتقوم البلدان ، توفي ١٢٦٦م ، عنه انظر: ابن تفرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٩ ، ص ٢٩٢-٢٩٣ ، الزبيدي ، ترويح القلوب في ذكر الملوك بنى أرب ، تحقيق صلاح الدين المنجد ، ط. بيروت ١٩٨٣م ، ص ٤٧ ، نفيس أحمد ، الفكر الجغرافي في التراث الإسلامي ، ت. فتحي عثمان ، ط. الكويت ، ١٩٧٨م ، ص ١١١-١١٢ ، حسين أحمد أمين ، الحروب الصليبية في كتابات المؤرخين المعاصرين لها ، ط. القاهرة ١٩٨٣م ، ص ٢٠-٢١ ، أحمد فدرى الكيلاني ، الملك العالم أبو الفداء والملوك الأيوبيين في مملكة حماه ، ط. حماه ٢٠٠٠م .

٢- ابن قاضي شهاب . هو محمد أبوبكر بن أحمد بن محمد تقي الدين الأسدي بن قاضي شهاب ، وهناك مؤرخ آخر يحمل نفس الكنية هو محمد أبي بكر أحمد بدر الدين ت ١٤٧٠م عن مؤرخنا انظر: صلاح الدين المنجد ، المؤرخون الدمشقيون وآثارهم المخطوطة ، ص ١٢٤-١٢٩ ، معجم المؤرخين الدمشقيين ، ص ٢٥٧-٢٥٨ ، يوسف درويش شوافه ، التاريخ السباسي لشرق الأدنى في العصر المملوكي ، الماليك البحرية ، ط. عمان ١٩٨٢م ، ص ١٧٠ .

والى جانب المؤلفات التاريخية العربية هناك عدد من المؤلفات التاريخية الصليبية ، ومن أمثلتها ما ألفه المؤرخ الصليبي وليم الصوري ^(١) William of Tyre ، صاحب كتاب تاريخ

١- وليم الصوري ، هو المؤرخ الرسمى لمملكة بيت المقدس الصليبية فى القسم الأكبر من القرن ١٢ م. ولد فى بيت المقدس حوالى عام ١١٢٧م. من أبوين فرنسيين، وينبئى التفرقة بين اثنين من الأشخاص حمل اسم وليم الصوري ، أولهما وليم العسورى، وهو إنجليزى شغل منصب حارس القبر المقدس ، والثانى المؤرخ الصليبي البارز وقد كان مؤرخنا على معرفة بسميه الانجليزى ، وقد تلقى وليم الصوري المؤرخ تعليمه الأولي فى إحدى المدارس التابعة للأديرة ، وفيما بعد سافر إلى الغرب الأوربي خاصة فرنسا وبولونيا حيث تتلمذ هناك على مراكز العلم خلال نهضة القرن ١٢م لمدة عشرين عاماً فيما بين عامي ١١٤٦، ١١٦٥ م وعندما عاد أدرجه إلى بيت المقدس خلال عهد الملك عمورى الأول ١١٦٣-١١٧٤م جعله مؤدباً لابنه بلدوين الرابع، وطلب منه كتابة تاريخ للمملكة الصليبية، وبالفعل ألف تاريخ الأعمال وتاريخ الأمراء الشرقيين والأخير مفقود وقد مات وليم الصوري مسموماً على الأرجح فى ٢٩ سبتمبر عام ١١٨٦م، كما قرر البعض عنه أنظر:

Edhury and Rowe, " William of Tyre Historian of the latin East . Cambridge 1988 , pp. 13-173 , Krey , " William of Tyre The making of an Historian in the Middle Ages", S., vol XVI, 1941 , pp. 149-166 , Davis , " William of Tyre ", in Barkur (ed.,) Relations between East and west in the Middle Ages, Edinburgh 1973, pp. 64-75 . Vissey , " William of Tyre and The art of Historiography ", M.S., vol . XXXV , 1973 , pp. 433-455 , Edbury , " William of Tyre Ahistorian of the Crusades and The Kingdom of Jerusalem ", B.F.A.A.U., 1988, pp. 43-52 , Hammad , Latin and Muslim Historiography of the Crusades, Acomparative Study of William of Tyre and Izz Addin ibn Alathir , ph. D., Pennsylvania 1987 .

جمال الزنكى، «المؤرخ وليم الصوري فى ميزان النقد التاريخي»، المجلة العربية للعلوم الانسانية، العدد (٨٥) ، شتاء ٢٠٠٤م، ص٤١-٤٧، السنة (٢٢) . سمايلى ، المؤرخون فى العصور الوسطى، ت. قاسم عبده قاسم، ط. القاهرة ١٩٨٠م، ص١٨٦-١٨٧ ، عمر كمال توفيق، «المؤرخ وليم الصوري» ، مجلة كلية الآداب - جامعة الاسكندرية، م (٢١) ، عام ١٩٦٧م تقديم حسن حبشى الرافى للترجمة العربية لتاريخ وليم الصوري، ج١، ص١٠-٤٠ ، محمد مؤنس عوض، وليم الصوري مؤرخاً للقلاع الجنترية لمملكة بيت المقدس الصليبية فى المرحلة من ١١٣٧-١١٥٠م، ٥٣٢-٥٤٥هـ ، سلسلة دراسات شرق أوسطية مركز بحوث الشرق الأوسط - جامعة عين شمس ، ط. القاهرة ١٩٩٥م، الحروب الصليبية دراسات تاريخية ونقدية ، ط. عمان ١٩٩٩م، ص٦٣-١٠٤ ، محمود الرويضى ؛ إمارة الرها الصليبية ، ط. عمان ٢٠٠٢م ، ص٣٩-٤٢ ، محمد عبد الشافى المغربى، العصور الوسطى الأوربية رؤية فى المصادر والنصوص التاريخية وعصليات التعليق والترجمة ، ط. الاسكندرية ٢٠٠٤م، ص٣٢-٣٣ .

الأعمال التي جرت فيما وراء البحر^(١) ؛ وهو عمدة مؤرخى الحروب الصليبية فى القرن ١٢م^(٢) . وقد قدم معلومات ضافية عن صلاح الدين الأيوبى منذ المرحلة المصرية مروراً بتدخله فى بلاد الشام عقب وفاة نور الدين محمود عام ١١٧٤م وصولاً إلى حوالى عام ١١٨٦م ويلاحظ أن صلاح الدين «أريك» ذلك المؤرخ الصليبي البارز ؛ فهو أحياناً يمتدحه بعبارات نادرة فى عصر الحروب الصليبية^(٣) ، وأحياناً أخرى يكيل له إتهامات لاتصمد أمام المنطق التاريخي وهو أمر متوقع ، ولاتفعل أن رالف Ralf - وهو شقيق وليم الصوري - قتل فى إحدى المعارك ضد المسلمين ومن المفترض أن ذلك ترك شيئاً فى نفسه وانعكس على ما كتبه عن ذلك العصر .

ويلاحظ أن وليم الصوري أدرك خطورة صلاح الدين الأيوبي وتوقع سقوط مملكة الصليبيين من قبل حدوث ذلك .

يضاف إليه عدد من المؤرخين مثل المؤرخ المجهول لرحلة ريتشارد وكذلك ما ألفه جودفري

١- النص اللاتيني *Historia rerum in partibus Transmarinis gestarum* يوجد فى مجموعة مؤرخى الحروب الصليبية ، المجلد الأول ، المؤرخون الغربيون T.I. Hist. occ., R.H. C., وهناك الترجمة الانجليزية التى قام بها بايكوك وكراى ، أنظر :

William of Tyre , A History of deeds done beyond the Sea , Trans. by E.A. Babcock and B. krey, 2 vols , New York 1943 .

وهناك ترجمتان عربيتان من جانب كل من :

سهيل زكار ، ط. دمشق ١٩٩٠م ، وحسن حبشى ، ج ١ ، ط. القاهرة ١٩٩١م ، ج ٢ ، ط. القاهرة ١٩٩٢م ، ج ٣ ، ط. القاهرة ١٩٩٤م ، ج ٤ ، ط. القاهرة ١٩٩٤م . ويلاحظ أن المترجم الأخير زود ترجمته بتعليقات ثرية وقبسة أثرت النص الأصيل .

٢- بلغ إعجاب أحد الباحثين بذلك المؤرخ الصليبي حداً جعله يقول ما نصه : «إذا كان قد أطلق على هيرودت أب التاريخ فإن وليم الصوري يعتبر أب التاريخ فى عصره» ١١٠ .

أنظر : محمد عبد الشافى المغربى ، العصور الوسطى الأوربية رؤية فى المصادر والنصوص التاريخية وعمليات التعليق والترجمة ، ط. الاسكندرية ٢٠٠٤م ، ص ٣٣ وهو رأى يعكس الإعجاب الزائد بذلك المؤرخ .

٣- عن ذلك انظر هذا البحث القيم :

سرور عبد المنعم ، «رؤية المؤرخ الصليبي وليم الصوري لصلاح الدين الأيوبي خلال المرحلة ١١٧١-١١٨٤م / ٥٦٧-٥٨٠هـ» ، مجلة بحوث الأوسط ، عدد (١٦) ، عام ٢٠٠٥م ، ص ٢٦٤-٢٩١ .

أوف فينزوف^(١١) Geoffvey of Vinsauf، وما ألفه امبرواز^(١٢) Ambroise عن صليبية ريتشارد قلب الأسد، كما لا تغفل تكملة تاريخ وليم الصوري Continuation of William of Tyre.

وإلى جانب المصادر التاريخية السابقة هناك مصادر جغرافية سواء المعاجم أو الرحلات ومن النوع الأول نذكر ما ألفه ياقوت الحموي^(١٣) (ت ١٢٢٨م) في صورة معجم البلدان وتحتل المواد الخاصة بالمدن والمواقع الشامية أهمية خاصة، كذلك نذكر كتابه المشترك وضعاً والمفترق صقلاً.

أما مؤلفات الرحلة فلها أهمية خاصة أن الرحلة هي عين الجغرافية المبصرة، ومن أمثلتها ما ألفه الرحالة الأندلسي ابن جبير^(١٤) (ت حوالي ١٢١٧م) وقد عاصر صلاح الدين الأيوبي وزار بلاد الشام في عهده وأشار إلى عدد من المؤسسات التي أقيمت حينذاك كذلك تناول عدداً من المظاهر الاجتماعية والاقتصادية وعندما زار مصر وخاصة الاسكندرية أشار إلى التشهير بالصليبيين الذين شاركوا في حملة أرناط الفاشلة على الحجاز.

١- جودفري أوف فينزوف، لا نعرف إلا القليل عنه. وربما كان مسئولاً عن حراسة أمر النبيذ في أحد الأديرة والإشراف على بستان للكروم، وهو إنجليزي الأصل انتسب إلى أسرة نورمانية، عنه أنظر:

زينب عبد القوي، الإنجليز والحروب الصليبية، ط. القاهرة ١٩٩٦م، ص ١٧.

٢- امبرواز شاعر غنائي، هو في الأصل من النورمان عن مقاطعة إيفركس Evreux في نورمنديا ولا يوصف بأنه فارس أو رجل دين، وقد التحق به جيش ريتشارد قلب الأسد (١١٨٩-١١٩٩م) علي أنه أحد الحجاج الذين ساروا مع قائداهم إلى فلسطين. ويلاحظ أن العلامة أ.د. حسن حبشي قام بترجمة منظومته الشعرية إلى العربية وهي في طريقها للصدور عنه أنظر:

Pernoud, The Crusades world's debate, Trans. by Mcleod, London 1962, p. 287.

زينب عبد القوي، المرجع السابق، ص ١٥.

إرنست باركر، الحروب الصليبية، ت. السيد الباز العريني، ط. بيروت ١٩٦٧م ص ١٥١، أحمد رمضان، المجتمع الإسلامي في بلاد الشام في عصر الحروب الصليبية، ط. القاهرة ١٩٧٧م، ص ٨.

٣- عنه أنظر الفصل السادس.

٤- عنه أنظر الفصل السادس.

كذلك هناك ما ألفه الرحالة المراكشي المجهول^(١) (ق ٦هـ / ١٢) مؤلف الاستبصار فى عجائب الأمصار وتعرض لسفارة الأيوبيين للموحدين طلباً للمساعدة البحرية منهم .

كذلك هناك السائح الهروى^(٢) (ت ١٢١٥م) مؤلف كتاب الاشارات إلى أماكن الزيارات وقد قدم مادة علمية مهمة عن عدد من المواقع الجغرافية خاصة فى فلسطين وهى التى دار بشأنها الصراع بين صلاح الدين والصليبيين خاصة خلال المرحلة الواقعة من معركة حطين ١١٨٧م إلى نهاية الحملة الثالثة عام ١١٩٢م.

أما فى الجانب الصليبي؛ فنذكر عدداً من الرحالة ومنهم الرحالة اليهودى بنيامين التيطلى (ت ق ١٢) Benjamin of Tudela^(٣) الذى زار بلاد الشام فى سبعينيات القرن ١٢م وألقت رحلت أضاء مهمة على بعض الأوضاع الحضارية هناك.

كذلك هناك الرحالة اليهودى الألمانى يتاحيا الراتسبونى^(٤) Petachia of Ratisbon حيث قدم إشارات مهمة عن اليهود وعددهم فى ظل الوجود الصليبي لبيت المقدس .

١- عنه أنظر الفصل السادس .

٢- عنه أنظر الفصل السادس .

٣- بنيامين التيطلى، هو الربى بنيامين ، ووالده يدعى يونا Jonah . وقد إرتحل إلى الشرق من مدينة تيطيله Tudela وهى ليست بطويلة ، وقام بالتجوال فى مناطق فرنسا ، وإيطاليا ، واليونان ، ومصر ، وبلاد الشام وقد أنفق ١٥ عاماً فى رحلة كبيرة متصلة وعاد أدرجه من بعد ذلك إلى أسبانيا ، وتلقى رحلته أضاء مهمة على أوضاع الشرق الإسلامى، ومنا طق الصليبيين فى القرن ١٢م . عنه وعن رحلته أنظر:

Wright, Early Travels in Palestine, London 1848, p. 63 . Ency. Judeca, " Benjamin of Tudela", vol. IV, Jerusalem 1973, pp. 535-538 .

Roth, A short History of Jewish People, London 1953, p. 16.

Tobler, Bibliographia Geographica Palestinae, Leipzig, 1867, p. 17 .

Ruchricht, Chronologisches Verzeichniss der Auf die geographie der Heiligen Lands Bezüglichen Literatur von 333 Bis 1878, pp. 37-38 .

Mayer, Bibliographie Zur Geschichte der Kreuzzuge, Hannover 1960, p. 65 .

محمد مؤنس عوض ، الرحالة الأوروبيون فى مملكة بيت المقدس ١٠٩٩-١١٨٧م ، ط. القاهرة ١٩٩٢م، ص ١٥٩-١٧٨، الزلازل فى بلاد الشام، ص ٥١ ، الرحالة الأوروبيون فى العصور الوسطى، ط. القاهرة ٢٠٠٤م، ص ٣٩-٤٤ .

٤- يتاحيا الراتسبونى ، هو ابن الراي يعقوب Jacob وأخ الربى اسحاق هالفان Issac Halvan ، والربى ناكمان الراتسبونى Nachman of Ratisbon، وقد ولد فى راتسبون Ratisbon بألمانيا فى النصف الأول من القرن ١٢م وقام برحلة شملت عدداً من البلدان الصليبية ١٠٩٩-١١٨٧ ميلادية، عنه أنظر:

وإلى جانب ذلك، هناك دواوين الشعراء حيث كان الشعر المرآة الصادقة للعصر الأيوبي وخاصة عصر صلاح الدين، ويلاحظ أننا نعلم أمر ٥٠ شاعراً امتدحوا ذلك السلطان المجاهد، ومن أبرزهم العماد الكاتب الأصفهاني^(١) (ت ١٢٠١م) ثم ابن سناء الملك^(٢) (ت ١٢١٢م)، أما ابن عثين^(٣) (ت ١٢٣١م) فقد اشتهر بهجائه له.

ويلاحظ أن لدينا ما عرف «بالخطينيات» وهى تلك القصائد التى نظمها الشعراء فى مناسبة الانتصار التاريخى فى حطين فى ٤ يوليو ١١٨٧م، و«القدسيات» وهى التى نظمها الشعراء فى مناسبة فتح بيت المقدس فى ٢ أكتوبر ١١٨٧م بعد عقود طويلة من وقوعها فى الأسر الصليبي، وهكذا، تدرك أن أبرز أحداث عصر ذلك السلطان «أرخ» لها الشعراء شعراً مما عكس أهمية ذلك المصدر التاريخى.

أما مشكلات دراسة تاريخ صلاح الدين الأيوبي فهى متعددة، وقد يتصور البعض أن الكتابة التاريخية عنه أمر مُيسر، والدليل على ذلك- من وجهة نظر أصحاب ذلك الفريق- وجود مئات الدراسات والمقالات بالعديد من لغات العالم خاصة العربية، والإنجليزية، والفرنسية؛ أى لغات الشعوب التى تصارعت فى العصور الوسطى من خلال مشروع الحروب الصليبية^(٤)، التى تناولته بصورة مباشرة أو غير مباشرة. والواقع أن تلك المشكلات يمكن إجمالها على النحو الآتى:
أولاً: مشكلة تأثير الشخصية الكارزمية.

Wright, The geographical lore of the time of the Crusades, A study in the History of medieval Science and Tradition in western Europe, New York 1965, p. 266, note (2).

Adler, Jewish Travellers in the Middle Ages, London 1930, p. 64.

محمد مؤنس عوض، الرحالة الأيوبيون فى مملكة بيت المقدس، ص ٢٠٢- ص ٢١٢.

١- عنه أنظر: الفصل السادس.

٢- عنه أنظر: الفصل السادس.

٣- عنه أنظر: الفصل السادس.

٤- من خلال تجربة شخصية، من الصعب للغاية إعداد دراسة بيبليوغرافية شاملة عن صلاح الدين الأيوبي نظراً لوفرة الدراسات عنه بصورة غير مسبقة، وبصفة عامة هناك مؤلفات بيبليوغرافية مفيدة عن عصر الحروب الصليبية بصفة عامة عنها أنظر:

A Tiya, The Crusade Historiography and Bibliography, London 1962, Mayer, Bibliographie zur Geschichte der Kreuzzuge, Hannover 1960.

محمد مؤنس عوض، لفصول بيبليوغرافيا فى تاريخ الحروب الصليبية، ط. القاهرة ١٩٩٦م. وهى تلقى الأضواء على المؤلفات الخاصة به.

ثانيًا : مشكلة الطابع الرسمي والدعائي للمصادر وعدم وجود رؤية شعبية عربية.

ثالثًا : تباين الرؤية تجاه صلاح الدين الأيوبي فيما يتصل بدوافع توسعاته .

وسيمت تناول تلك المشكلات في الصفحات التالية مع تقديم أمثلة تبرز طبيعتها وكيفية التعامل معها .

أما مشكلة تأثير الشخصية الكاريزمية ، فهي أمر يدركه الباحث المتأمل في تاريخ تلك الشخصية القيادية ويلاحظ أن الكاريزما Charisma تعد إحدى الخواص التي تتصف بها القيادة، وتعنى القدرة على بث، واستلهام الإيمان لدى الآخرين والتأثير فيهم إلى درجة كبيرة ، وهناك من يرى أن الكاريزمية قوة خلاقة مؤثرة في التاريخ وأن من الضروري دراستها من خلال البيئة الاجتماعية، والسياسية ، والاقتصادية ، والثقافية التي تحيط الزعيم صاحب مثل تلك الشخصية^(١).

والأمر المؤكد، أن السلطان الأيوبي تمتع بتلك الناحية، ولذلك تأثر به معاصروه إلى حد كبير، وهكذا وجدنا أن أغلب المصادر التاريخية التي وصلت إلينا من العصر الأيوبي وألفها مؤرخون معاصرون اقتربوا منه تأثروا به، ولذلك تناولوا الأحداث التاريخية - غالبًا - من خلال التأثير به وبشخصيته، ويلاحظ أن ذلك لا يتصل فقط بالمؤرخين المسلمين ، بل إن هناك من المؤرخين الصليبيين من نلح في سطور كتاباته تأثرًا بذلك العدو المسلم الذي تمكن من أن ينتزع بعض العبارات التي عكست الإعجاب المبطن به .

ولانغفل هنا الإشارة إلى أن المؤرخ المعاصر والمتأثر بالشخصية الكاريزمية بالضرورة لن يذكر في مؤلفه التاريخي إلا ما صادف تأثره بتلك الزاوية ، وهو أمر يتطلب من المؤرخ الذي يعالج تاريخ صلاح الدين الأيوبي المزيد من الحذر لأن ترديد الروايات التاريخية المعاصرة دون

١- عن مصطلح الكاريزما أنظر: ممدوح محمد سلامة، «الكاريزمية- القدرة على التأثير على الآخرين»، مجلة علم النفس، العدد (١٤) أبريل - مايو ، يونيو ١٩٩٠م، ص١٥٨-ص١٦٤، أحمد الحشاش، التفكير الاجتماعي، ط. بيروت ١٩٨١م، ص٥٦٩، عيد الله محمد عبد الرحمن، علم اجتماع التنظيم ، ط. الاسكندرية ١٩٨٨م، ص٢٠٧، جاسم يونس الحريري ، دور القيادة الكاريزمية ، مركز الإمارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية ، ط. أبوظبي ٢٠٠٣م، ص١٠، محمد مونس عوض، أعضاء على إشكالية دراسة تاريخ الحروب الصليبية في القرنين ١٢، ١٣م/ ٧، ٨ هـ ، «ضمن حولية التاريخ الإسلامي والوسيط»، م(٣)، عام ٢٠٠٣م، ص٢٦٧، «من مشكلات دراسة تاريخ الحروب الصليبية»، ضمن كتاب الحروب الصليبية السياسة- المياه- العقيدة ، ط. القاهرة ٢٠٠١م، ص٩-ص٢٤، ميشيل مان، موسوعة العلوم الاجتماعية، ت. عادل مختار الهواري ، وسعيد عبد العزيز مصلوح ، ط. الكويت ١٩٩٤م، ص١٠٢ .

إمعان وتفحص لايفيدنا بل يكرر ما هو معروف سلفاً من قبل ومن المفترض أن تساعدنا المصادر المتعددة المعاصرة وكذلك المتأخرة على الاقتراب بصورة أوضح من أحداث ذلك العصر. من جهة أخرى، لاتغفل أن التأثير بذلك الجانب لايزال ممتدًا إلى الآن، فهناك من المؤرخين المحدثين من ألف دراسات عن ذلك القائد، ووقع في أسر دائرة الإعجاب الزائد به، ولذلك نسب إليه كل فضيلة، وأبعد عنه كل نقيضه، وبالتالي جاءت كتابات ذلك الفريق أيضًا تبتعد عن الموضوعية التاريخية الملزمة كنتاج منطقي للوقوع في كاريزما البطل التاريخي. واقع الأمر، فإن الإعجاب الزائد به، والتحامل البالغ عليه لايقدم حلاً لذلك الأمر، وأتصور أن الالتزام بالموضوعية السالفة الذكر - قدر المستطاع- من الممكن أن تواجه تلك المشكلة.

أما المشكلة الثانية، وهي الخاصة بالطابع الرسمي للمصادر التاريخية وكذلك ما صاحبها من طابع دعائي وعدم وجود رؤية شعبية، فهي أمر يدركه من تصدى بالكتابة التاريخية عن السلطان الأيوبي، إذ إننا نجد أن قسمًا من المؤرخين - خاصة المعاصرين - عمل لدى تلك القيادة المسلمة البارزة، ونجد ذلك واضحًا في صورة بهاء الدين بن شداد، والعماد الكاتب الأصفهاني وغيرهما، ومن المنطقي تصور أن من تلك الكتابات ما عبر عن وجهة النظر الرسمية، خاصة أن ذلك السلطان أدرك أهمية سلاح الكلمة في أمر الصراع الإسلامي-الصلبي، وهكذا، فإن مثل أولئك المؤرخين يعبرون عن وجهة النظر الأيوبية الرسمية، وبالتالي؛ فعلينا ألا نأخذ كل ما ورد في مؤلفات ذلك الفريق مأخذ التصديق الكامل على الرغم من أهمية كتاباتهم.

وقد يرد البعض بأن وجهة النظر المعارضة لم تقدم في ذلك العصر غير أن الدليل على عكس ذلك أن لدينا ما كتبه ابن الأثير نثرًا، وابن عنين شعرًا، غير أن ذلك بالمقياس الكمي قليل مقارنة بما ورد لدى المصادر التاريخية الأخرى.

واستكمالاً لتلك الناحية، وعلى نحو دعم البعد المصدري الرسمي، نجد أننا لاثملك رؤية تاريخية شعبية عن صلاح الدين الأيوبي، وذلك على عكس الوضع بالنسبة للظاهر بيهبرس مؤسس دولة سلاطين المماليك في مصر، إذ أن سيرته الشعبية تعين الدارسين في الكتابة التاريخية عنه^(١)، وبالتالي لا يتم الاكتفاء بالسيرة الرسمية التي ألفها المؤرخ المعاصر ابن عبد

١- من قبل تصور المستشرق الفرنسي البارز كلود كاهن أن تلك السيرة ترجع إلى مرحلة الصراع المملوكي العثماني وأنها ألقت من أجل أن تلعب الجانب المملوكي، غير أن هذا القول جانبه الصواب لأن في السيرة المذكورة نجد انعكاسًا لعصر الحروب الصليبية عن ذلك انظر:

الظاهر (ت ١٢٩٣م) تحت عنوان الروض الزاهر فى سيرة الملك الظاهر، والواقع أننا ينبغي أن ندرك أن السبب من وراء ذلك، يتمثل فى أن السلطان الأيوبي لم يمكث طويلاً فى مصر منذ أن غادرها لتوحيد بلاد الشام معها وعندما عاد إليها مكث عاماً واحداً شغل فيه ببناء قلعة الجبل وعدد من الأعمال الدفاعية الأخرى.

وقد أدى الوضع السابق إلى أننا صرنا كذلك نملك تاريخاً لرجل، ولكن لا نملك تاريخاً لعناصر العامة حيث أن المؤرخين المعاصرين اهتموا بعلى القوم، وعلى رأسهم السلطان نفسه، على حين نظروا لعناصر العامة نظرة ازدراء واحتقار فلم نل من اهتمامهم إلا إشارات نادرة جاءت على نحو عرضي.

أما المشكلة الثالثة، وهى الاختلاف بين المؤرخين حول تقييم توسعات صلاح الدين الأيوبي خاصة ما اتصل بدوافعها، إذ أن هناك تصورين مغايرين تماماً، ففريق يرى أن الدافع الرئيسى هو الجهاد ومواجهة الصليبيين على نحو بلغ الذروة فى صورة معركة حطين التى جرت وقائعها فى ٤ يوليو ١١٨٧م، ودخوله بيت المقدس فاتحاً فى ٢ أكتوبر ١١٨٧م بينما رأى فريق آخر أن توسعاته حركتها مطامعه الشخصية، وفى سبيل ذلك أظهر «ميكيافيلية» واضحة فتنكر لأستاذه نور الدين محمود وورث أملاكه، وتزوج بأرملته، وأن المكاسب السياسية، والاقتصادية هى المحركة الأصلية لتوسعاته العسكرية سواءً ضد القوى السياسية الإسلامية أو القوى الصليبية على حد سواء، ويلاحظ أن التفسير الأول يجده بوفرة لدى كتابات المؤرخين العرب والمسلمين المحدثين الذين نظروا إليه على أنه قائد بارز لقضية الجهاد الإسلامى فى عصر الصليبيات، أما رأى الثانى؛ فقد توافر لدى كتابات فريق من المستشرقين وعدد محدود من الباحثين العرب الذين على الرغم من إعجابهم بأخلاقيات ذلك السلطان عندما دخل بيت المقدس فاتحاً دون أن يريق فيها قطرة دماء صليبية واحدة؛ إلا أنهم تحفظوا فى إدراك أن توسعاته العسكرية كانت بهدف الجهاد وبالتالى أبرزوا الأمر على أنه مطامع شخصية حركت ذلك السلطان، وتعليل ذلك الموقف يسير وهو أن ذلك القطاع لم يعترف أصلاً بالجهاد الإسلامى بل نظروا للقضية على أنها مجرد صراعات حزبية وسياسية متبادلة بين المسلمين والصليبيين دون أية خلفية عقائدية أيديولوجية لدى المسلمين.

= كلرد كاهن، الشرق والغرب زمن الحروب الصليبية، ت. أحمد الشيخ، ط. القاهرة ١٩٩٥م،

وهكذا يتضح لنا أن المعالجة التاريخية عن صلاح الدين الأيوبي شبه حائرة بين التأييد الكامل والتحامل الكامل أيضاً، دون إمكانية أن يتنازل كل طرف عن توجهاته لحساب الطرف الآخر، وفي تقديرى أن الحل يكمن فى إدراك تصورات متوازنة ومراعاة ظروف العصر التاريخى ذاته ، وكذلك - وهذا هو المهم - إدراك أن الحدث التاريخى تحركه عدة دوافع متعددة، وأنه لاتعارض بين الطموح الشخصى وقضية الجهاد الإسلامى طالما أن الأول سرف يفجر فى خدمة الجهاد أو ما اصطلح عليه بأنه ذروة سنام الإسلام.

ولاتفعل كذلك زاوية لها شأنها، إذ أن الباحثين العرب أحياناً تناولوا تاريخ صلاح الدين من خلال البعد القومى، وذلك أمر نجده بجلاء خلال مرحلة المد القومى فى الستينيات - خاصة أثناء هجرة الوحدة القصيرة بين مصر وسوريا فيما بين ١٩٥٨-١٩٦٠م وعندئذ ظهرت كتابات تظهر ذلك السلطان على أنه عربى التوجه وأنه بطل القومية العربية فى عالم العصور الوسطى، ونجد كتباً وأفلاماً تاريخية تدعم ذلك التوجه^(١).

والواقع أن صلاح الدين الأيوبي بطل مسلم التوجه وانتسب إلى اللغة العربية، وهكذا يتضح لنا أن صلاح الدين تم توظيفه سياسياً من أجل خدمة أهداف سياسية خلال تلك المرحلة. أما فيما يتصل بالدراسات العربية الحديثة ، فيلاحظ أنه فى عام ١٩٢٠م . وفى العام التالى مباشرة لأحداث ثورة مصر الرائدة ١٩١٩م ضد الاحتلال البريطانى الغاشم ، أصدر أحمد بيللى كتابه حياة صلاح الدين الأيوبي ، وهو فى الأصل أطروحة دكتوراه نوقشت فى الجامعة المصرية (جامعة القاهرة) فى ٢٩ أبريل ١٩٢٠م، وصاحبها عمل أميناً لمكتبة مدرسة الهندسة الملكية ، وعندما نشرت بالقاهرة فى العام المذكور كتب عميد الأدب العربى طه حسين مقدمة لها امتدحها وأشاد بها .

والواقع أن الكتاب المذكور - مع تقديرى للجهود المبذولة فيه خلال تلك المرحلة المبكرة- من الممكن أن يوجه له النقد الشديد لعدة اعتبارات أوردتها بإيجاز كالآتى :

١- لا أدل على ذلك من إصدار خلف محمد الحسينى كتاباً بعنوان : لقاء بطليين صلاح الدين الأيوبي وجمال عبد الناصر، ط. أسبوط ١٩٥٨م وهو كتاب صغير الحجم يقلب عليه الطابع الدعائى ولا يوصف بالأكاديمية بأى حال من الأحوال.

أما الأفلام الروائية فنذكر قبلم صلاح الدين الأيوبي إخراج يوسف شاهين عنه أنظر: محمود قاسم ، موسوعة الأفلام الروائية فى مصر والعالم العربى، ط. القاهرة ٢٠٠٦م، ج ٢، ص ٩٣- ص ٩٤ .

أولاً : إعتد صاحبہ علی (١٨) مصدر ومرجع عربی، و(١٤) مرجع اجنبی إنجلیزی ، وفرنسی فقط .

ثانیاً : الدراسة المذكورة ہلا ای توثیق مصدری أو مرجعی وغلّب علیہا السرد والوصف.

وقد یرد البعض بأن هذه هی امکانات العقد الثانی من القرن الماضي، غیر أن ذلك لیس مبرراً علمياً، خاصة أن ستانلی لین ہول کان قد أصدر دراسة عن صلاح الدین وسقوط مملکة بیت المقدس صدرت قبل الأطروحة المذكورة بنحو ٢٣ عاماً وتحديداً عام ١٨٩٨م وتتفوق مرات ومرات علی کتاب أحمد بیلی.

هكذا ؛ یکن القول أن أول کتاب عن صلاح الدین الأیوبی بالمفہوم الحديث لکتابة التاريخ لا یمكن وصفه «بالدراسة الأكاديمية» ، ہل کتاب يغلب علیہ الطابع الشقافی حیث افتقد التوثیق، أما المقدمة التی کتبها عمید الأدب العربی طه حسین ، فأتصور أن فیہا من المجاملة ما یفوق التوفیم العلمی الدقیق^(١).

ومن بعد ذلك بسبع سنوات صدرت دراسة مهمة وتتفوق علی الدراسة السابقة بصورة ملقته للنظر علی الرغم من أن صاحبها لم یحصل من خلالها علی درجة علمية وقتل ذلك فی محمد فريد أبوحديد، وکتابه صلاح الدین الأیوبی وعصره ط. القاهرة ١٩٢٧م .

والأمر المؤکد ، یمیز جهد محمد فريد أبوحديد علی الرغم من أنه أديب ولا یوصف بأنه مؤرخ أكاديمی محترف .

ومن بعد ذلك قام علی أحمد بیومی بإعداد أطروحته للمماجستير بعنوان : قیام الدولة الأیوبیة ، وقد نوقشت فی کلية الآداب جامعة القاهرة عام ١٩٤٦م، وطبعت عام ١٩٥٢م، وهی بالفعل أطروحة علمية جادة بامکانات أوائل خمسينیات القرن الماضي بطبیعة الحال . ویظهر منها الفارق الشاسع بینہا وین جهد أحمد بیلی السالف الذکر مع تقدیری لجہده الشخصی.

ویلاحظ أنه علی الرغم من أن عنوان أطروحة علی أحمد بیومی لا یشتمل علی ذکر صلاح الدین الأیوبی إلا أن دراسته انصبّت علیہ بالضرورة . . .

١- فی ذلك یقول ما نصه : «وقد أری صدیقی یمنی أن یمکن قد وفق فی بحثه إلى شیء من النفع ولو لیل ، ولعلی استطیع أن أهنئه بأنه قد وفق إلى شیء من النفع کثیر وكثیر جداً» . انظر مقدمة الکتاب.

وفى أوائل النصف الثاني من القرن الماضي وبعد عودته من بعثته إلى فرنسا ، قام د. سعد زغلول عبد الحميد^(١) من جامعة الاسكندرية ، والمتخصص فى الأصل فى دراسة تاريخ المغرب الإسلامى فى العصور الوسطى بإعداد دراسة رائدة عن العلاقة بين صلاح الدين وأبى يوسف يعقوب المنصور يوسف بن عبد المؤمن الموحدى حيث نشرت ضمن إصدارات كلية الآداب بالجامعة المذكورة فى العام الجامعى ١٩٥٢-١٩٥٣م، وتعد أول دراسة علمية أكاديمية تتناول جزئية معينة عن علاقات صلاح الدين الأيوبي الخارجية خاصة تجاه الموحدى فى بلاد المغرب خلال صراعه مع الصليبيين أثناء ما عرف بالصليبية الثالثة.

وكان على العالم العربى الإنتظار عدة أعوام إلى أن ظهرت دراسة رائدة وجادة لنظير حسان سعداوى^(٢) الذى أشرف على أطروحته للدكتوراه المؤرخ الرائد أ.د. محمد مصطفى زيادة^(٣)، وقد أصدر كتابه التاريخ الحربى المصرى فى عهد صلاح الدين، ط. القاهرة ١٩٥٨م، ويمكن أن يوصف بالفعل بأنه دراسة أكاديمية موثقة من خلال المصادر والمراجع العربية والأجنبية وتتفوق على كافة الكتب السابقة من خلال المقاييس الأكاديمية البصرية.

ويلاحظ أنه فى نفس العام المذكور، أصدر جمال الدين الرمادى ، كتاباً ثقافياً عن السلطان الأيوبي دون أن تغفل أهميته .

على أية حال ، قام الباحث فوزى نجيب حسن بإعداد أطروحته للماجستير بعنوان صلاح الدين وتوحيد الجبهة الإسلامية زمن الصليبيين ، وتوقشت فى كلية الآداب- جامعة القاهرة عام ١٩٥٩م، غير أنها لم تنشر .

من بعد ذلك واصل نظير حسان سعداوى إسهاماته عن العصر الأيوبي ومن الواضح تماماً أنه عشق عصر صلاح الدين الأيوبي على نحو خاص وصار خبيراً فيه وقد أصدر كتاباً صغير الحجم كبيراً فى قيمته بعنوان : جيش مصر فى أيام صلاح الدين ، ط. القاهرة ١٩٦٢م، ثم أصدر كتاباً صغيراً أيضاً هو: المؤرخون المعاصرون لصلاح الدين، ط. القاهرة ١٩٦٢م وصدر كتابين متميزين لذلك المؤرخ الرائد فى عام واحد يؤكد ما سبق أن ذكرته من عشقه لعصر ذلك السلطان على نحو خاص ويلاحظ أن بعد ما زاد على الأربعين عاماً من تأليف تلك المؤلفات القيمة لانتزال نحتاج إليها ولانتزال تحتفظ بأهميتها العلمية المستمرة .

١- عنه أنظر: محمد مؤنس عوض، رواد تاريخ العصور الوسطى فى مصر، ط. القاهرة ٢٠٠٧م، ص ٢٠٤-٢١٢ .

٢- نفسه ، ص ٣٤١-٣٤٦ .

٣- نفسه ، ص ١٤٣-١٥٢ .

وإذا كان هذا هو شأن مصر ، فإن العاصمة اللبنانية بيروت صدر فيها عام ١٩٦١م كتاب من تأليف عبد العزيز سيد الأهل بعنوان أيام صلاح الدين ويمثل إسهاماً علمياً طيباً ، وإن كان لا يرقى - فى تصورى - لمجهود نظير حسان سعداوى من الزاوية الأكاديمية.

كذلك أصدر د. عبد المتعم ماجد^(١) كتابه الناصر صلاح الدين يوسف الأيوبي، ط. بيروت ١٩٦٢م، وامتاز بالمادة العلمية الغزيرة خاصة من المصادر التاريخية العربية وإن قلت فيه المصادر الأوربية وكذلك المراجع الأجنبية الحديثة.

وقد أصدر أستاذ أساتذة العصور الوسطى د. سعيد عاشور^(٢) كتابه الناصر صلاح الدين يوسف بن أيوب بالقاهرة عام ١٩٦٥م، ويعد من أفضل الدراسات التاريخية وقد إعتد فيه على المصادر العربية والأوربية ببراعة مشهودة من جانب مؤلف الدراسة الرائدة : الحركة الصليبية صفحة مشرقة فى تاريخ الجهاد العربى فى العصور الوسطى^(٣).

كما لا ننفل أن د. إبراهيم طرخان أصدر كتابه الناصر صلاح الدين وتحرير القدس بالقاهرة عام ١٩٦٨م فى العام التالى مباشرة لسقوطها فى أيدي الصهاينة فى ٥ يونيو ١٩٦٧م وهو كتاب صغير الحجم وصدر فى سلسلة الكتب الثقافية وهو على جانب من الأهمية^(٤).

وفى عام ١٩٧٢م، ناقش باحث مصرى مبعث إلى فرنسا وتحديدًا جامعة ليل LILLE هو صلاح الدين ببحيرى أطروحته للدكتوراه عن نظم مصر فى العصر الأيوبي بإشراف المؤرخ الفرنسى الشهير كلود كاهن Claude Cahen^(٥).

١- عنه أنظر: محمد مؤنس عوض ، رواد تاريخ العصور الوسطى فى مصر، ص ٢٩٤- ص ٣٠٩ .

٢- نفسه، ص ٨٨- ص ١١٠ .

٣- عنه أنظر: محمد مؤنس عوض ، المرجع السابق، ص ١٧- ص ٢٢ .

٤- نفسه، ص ٢٦٥- ص ٢٧٧ .

٥- مؤرخ فرنسى بارز ولد عام ١٩٠٩م وقد اهتم بتحقيق المخطوطات العربية خاصة المتصلة بالعصرين الأيوبي والمملوكى ، وألف عدة مؤلفات منها الشرق والغرب عصر الحروب الصليبية ، وسوريا الشمالية فى عصر الحروب الصليبية ، وتاريخ العرب والشعوب الإسلامية وأشرف على العديد من الطلاب العرب المبعوثون إلى فرنسا وقد فقد بصره من كثرة مطالعة المخطوطات العربية وتوفى فى عام ١٩٩٢م عنه أنظر :

نجيب العتيقى ، المستشرقون ، ط. القاهرة ١٩٨٠م، ج ١، ص ٣٤٧- ص ٣٤٦ .

وعنوانها هو:

Elbeheiry, Les Institutions de l'Egypte au Temps des Ayyubides, Université de Lille 1972 .

وهي لاتزال باللغة الفرنسية ولم يغفل صاحبها على ترجمتها إلى لغة الضاد على الرغم من أهميتها في موضوعها ، من بعد ذلك وفي العام التالي أى عام ١٩٧٣م- عام انتصار مصر وسوريا على إسرائيل في حرب أكتوبر الخالدة- صدر في بيروت الترجمة العربية لكتاب هاملتون جب عن صلاح الدين الأيوبي من جانب يوسف أبيض وهو أول كتاب مترجم إلى العربية عن السلطان المذكور وامتازت الترجمة بالسلاسة دون أن توجد فيها تعليقات إضافية من جانب المترجم تثرى بالنص .

ثم قام محمود رزق محمود بإعداد أطروحته للماجستير بعنوان : العلاقة بين ارنات أمير حصن الكرك وصلاح الدين الأيوبي حتى موقعة حطين ٥٨٣هـ / ١١٨٧م وذلك عام ١٩٧٧م وأشرف عليها المؤرخ والمترجم والمحقق البارز أ.د. حسن حبشي^(١) ، وموضوع الأطروحة في جانب محدد من علاقات ذلك السلطان مع ذلك الفارس الصليبي الأرعن، وقد إعتد صاحبها على المصادر والمراجع الأوروبية الحديثة الصادرة حتى سبعينيات القرن الماضي.

وفي العام التالي أى عام ١٩٧٨م أصدر صلاح البحيري بحثًا عن دهبان الجيش في العصر الأيوبي ضمن نشاط الجمعية التاريخية المصرية. كما أصدر بسام العسلي كتابًا ثقافيًا بعنوان صلاح الدين الأيوبي وصدر في بيروت .

كما تشير إلى أن الكاتب والأديب قدرى قلجى - الذى قدم للمكتبة العربية العديد من المؤلفات- أصدر كتابه عن صلاح الدين الأيوبي قصة الصراع بين الشرق والغرب في القرنين الثاني عشر والثالث عشر، ط. بيروت ١٩٧٩م ؛ وهو كتاب كبير الحجم واصل فيه المؤلف عرضه لأحداث عصر الحروب الصليبية حتى أخريات القرن ١٣م.

وعلى الرغم من أن مؤلفه اعتمد على عدد من المصادر والمراجع العربية والأجنبية ؛ إلا أن كتابه لا يوصف بالدراسة الأكاديمية على الرغم من المجهود الكبير المبذول في أضخم كتاب بالعربية عن السلطان الأيوبي .

١- عنه أنظر: محمد مؤنس عوض، رواد تاريخ العصور الوسطى، ص ٢٦٥- ص ٢٧٧.

كما قام المؤرخ العراقي محسن محمد حسين بإصدار دراسة عن الجيش الأيوبي في عهد صلاح الدين في بيروت عام ١٩٨٦م ، وقد بذل فيها جهداً وافراً وهي تمثل إسهاماً علمياً قيماً مع عدم إغفال ريادة نظير حسان سعداوى في هذا المجال.

وفي عام ١٩٨٨م، صدرت الترجمة العربية للدراسة مهمة أعدها ملكوم ليونز وجاكسون بعنوان صلاح الدين، ت. على ماضى مراجعة نقولاً زيادة ، وهي دراسة أكاديمية لها شأنها اعتمدت على أوثق المصادر العربية خاصة العماد الأصقهانى فى البرق الشامى وكذلك الأوربية والمراجع الأجنبية ، مع ملاحظة أنها من اصدار اثنين من المستشرقين الانجليز على أية حال.

وفى التسعينيات ؛ صدرت مؤلفات مترجمة إلى لغة الضاد وأخرى مثيرة للجدل، من ذلك أن عام ١٩٩٢م شهد صدور الترجمة العربية لكتاب المؤلفة الفرنسية المبدعة جنتيفاف شوفيل صلاح الدين بطل الإسلام من جانب جورج أبى صالح وفيه قدمت الكاتبة الفرنسية عملاً يمزج بين التاريخ والأدب ببراعة ويسلاسة عرض مع ملاحظة أنها تقيمت شخصية ذلك الفارس ولامرء فى أن مؤلفته عاشقة لتاريخ السلطان الأيوبي، غير أن كتابها لا يوصف بالطابع الأكاديمي الصرف على الرغم من تفرد، من حيث طريقة التناول ذاتها .

وفى عام ١٩٩٥م، صدرت بالقاهرة الترجمة العربية للكتاب ستانلى لين بول بعنوان: صلاح الدين وسقوط مملكة بيت المقدس من جانب فاروق سعد أبوجابر وقد تأخر صدورهما إلى ١٠٣ عاماً من تاريخ اصدار الطبعة الإنجليزية عام ١٨٩٨م دون تعليقات أو إضافات جديدة على نص المؤلف الذى أصدره منذ قرن من الزمان تقريباً.

ويلاحظ أن تلك الترجمة كان من المفترض أن تحتوى على تعليقات وشروح تفيد فى إثراء النص الأصلي كذلك تتابع الإصدارات التى تمت على مدى ما زاد على قرن كامل من عمر الزمان، حتى يكون هناك تواصل حقيقى بين « زمن » التأليف وزمن الترجمة ، لكن ذلك لم يحدث ، على الرغم من الجهد الكبير المبذول فى نقل النص من الإنجليزية إلى العربية.

وفى العام ذاته ، أى ١٩٩٥م، فوجئ المؤرخون العرب بدراسة أعدها المؤرخ اللبناني حسن الأمين بعنوان «صلاح الدين الأيوبي بين العباسيين والفاطميين والصلبيين» ، كما نشر مقالة فى مجلة العربى الكويتية وأسعة الإنتشار عدد عام (٤٤٢) بعنوان : «صلاح الدين الأيوبي نظرة مختلفة» .

وفى الكتاب وكذلك المقالة نجد مزرحًا يهاجم السلطان صلاح الدين الأيوبي على نحو لم يحدث منذ ما زاد على ثمانية قرون ! ولا مراء فى أن الهجوم كان هجومًا مندفعًا لا يتسم بالموضوعية لم نجد لدى أى مزرح عربى، بل وأوربي، حيث اتهمه بالخيانة وذكر أنه ما قام به يستوجب القتل !!^{١١} والدراسة المذكورة أكاديمية الظاهر غير موضوعية فى الباطن . وتحقق أهدافًا لاتخفى على أحد، وفيها اعتساف الأحكام ، والفكرة المسبقة المفروضة فرضًا على الآخرين وكأن صاحبها له مع صلاح الدين الأيوبي ثأر شخصى بلا مبرر منطقي !!! . وقد افتقد الكتاب القدرة على إقناع القارئ المتخصص الخبير خاصة أن المؤلف غير متخصص فى عصر الحروب الصليبية .

ومن الطريف أن أكبر مزرح صليبي وهو وليم الصوري William of Tyre امتدح أحيانًا صلاح الدين الأيوبي وكذلك كافة كُتَّاب مادة صلاح الدين فى جميع دوائر المعارف فى العالم أجمع بلا استثناء وهم من المسيحيين ، واليهود، ونجد مؤرخًا مسلمًا عربيًا يتخذ ذلك الموقف الذى سيحسب على العرب والمسلمين بطبيعة الحال.

ومع ذلك ، فإن فائدة الكتاب المذكور أنه أيقظ الباحثين لإعادة الاهتمام بالسلطان الأيوبي المجاهد البارز فظهرت مؤلفات لتحقيق هذا الهدف .

ولم يتأخر الرد طويلاً على حسن الأمين ؛ إذ أصدر المؤرخ السوري الراحل الكبير فى بيروت عام ١٩٩٧م، أى بعد عامين فقط ، دراسة بعنوان : صلاح الدين الفارس المجاهد ، والملك الزاهد المفترى عليه، وقد أهدها إلى كل من وصمهم المفترى على صلاح الدين:

- إلى أبى شامة، الذى وصفه بـ «البذى» !!

- إلى ابن كثير الذى وصفه بـ «السفيه» !!

- إلى محمد كرد على الذى وصفه بـ «صاحب الأباطيل» !!

- وإلى مجموعة المؤرخين الزملاء الذين رماهم بالجهل المطبق والسفاهة ، والتحاميل ، والاجترار ، والعصى، والكذب على الحق ، وتزييف التاريخ، ويكعوب الأهلية !!

- وأخيراً إلى صلاح الدين نفسه، الذى وصفه بالخداع والاستسلام للصليبيين والتآمر معهم، وبأنه يستحق القتل !!^(١٢) .

١- حرصت على إيراد مثل تلك المسطور فى المتن حتى يتضح للقارئ طبيعة العبارات التى استعملت من جانب مؤلف صلاح الدين بين العباسيين والفاطميين والصليبيين !!!

والكتاب رد صفحهم على المؤلف سالف الذكر وتمكن مؤلفه من هدم أساس فكرة د. حسن الأمين باقتدار مؤرخ خبير.

ومع ذلك فإن المأخذ الذى يؤخذ على الكتاب الأخير عدم إعتناء مؤلفه على مصادر صليبية أو مراجع أجنبية ولا يقلل هذا من الجهد المبذول فى الكتاب الذى تمكن من خلاله مؤلفه من تحقيق هدفه باقتدار أستاذ خبير .

أما المؤلفات الأجنبية فنذكر أمثلة منها وهناك عمل ستانلى لين بول عن صلاح الدين وسقوط مملكة بيت المقدس ، ط. لندن ١٨٩٨م.

Lane - Poole (S.), Saladin and the fall of the kingdom of Jerusalem, London 1898 .

وتعد بمثابة أول دراسة أكاديمية حديثة بالإنجليزية والآن بعد قرن وعقد من الزمان على صدورهما لا يمكن الاستغناء عنها وهو ما يعكس أن الزمن هو خير برهان على جودة العمل العلمى مع عدم إنكار أن مؤلفه ألفه بإمكانات أواخر القرن التاسع عشر بطبيعة الحال.

كما نشير إلى المستشرق البريطانى الأصل السكندرى المولد هاملتون جب^(١) Hamilton Gibb ؛ الذى يعد من أهم من كتب عن الأيوبيين وصلاح الدين خاصة باقتدار ملفت للنظر فى التعامل مع المصادر العربية المخطوطة ، والمطبوعة ، وقد أعد بحثاً بعنوان : المصادر العربية لحياة صلاح الدين .

Gibb (H.), "The Arabic Sources for the life of Saladin " , S. vol XXV, 1950, pp. 58-72 .

كما أعد بحثاً عن إنجازات صلاح الدين :

Gibb , " The achievements of Saladin , B.J.R.L., XXXV, 1952 .

١- هاملتون جب ١٨٩٥-١٩٧١م، مستشرق بريطانى، اهتم بالأدب العربى، والتاريخ الإسلامى وقد تلمذ على يدى كيندى، وخلف مارجليوث فى جامعة أكسفورد ، عنه أنظر:

Said, Orientalism , London 1980 , pp. 274-276 .

نجيب العتيقى ، المستشرقون ، ط. القاهرة ١٩٨١م، ج ١، ص ١٢٩-ص ١٣١ ، على إبراهيم النملة ، التنصير فى الأدبيات العربية، ط. الرياض ١٩٩٤م، ص ٣٢ ، حاشية (٣٥) ، نصار عبد الرزاق الملا جاسم ، المستشرق هاملتون جب ، دراسة نقدية ، رسالة دكتوراه ، غير منشورة ، جامعة الموصل عام ١٩٩٨م؛ وهى أطروحة متميزة .

ميشيل جحا ، الدراسات العربية والإسلامية فى أوروبا ، ط. بيروت ١٩٨٢م، ص ٥١-٥٢ .

كذلك أعد بحثًا عن الأيوبيين ضمن كتاب سبتون وبلدوين الحروب الصليبية، ط.
بنسلفانيا ١٩٥٥م.

Gibb (H.), "The Ayyubids", in Setton, A History of the Crusades, vol. II, pennsylvania 1958 .

كما لا تغفل إصداره لكتابه حياة صلاح الدين ط. اكسفورد ١٩٧٣م^(١).
Gibb (H.) , The life of Saladin, Oxford 1973 .

كذلك لا تغفل إصداره أن برنارد لويس^(٢) أصدر عام ١٩٥٣م، بحثًا عن صلاح الدين
والحشاشين:

Lewis (B.) , "Saladin and the Assassins", B.S.O.A.S., vol . XV, 1953 .

كما قام اهرنكوتيز بإعداد بحث عن مكانة صلاح الدين في التاريخ الحربى للبحر المتوسط
في العصور الوسطى Ehrenkreutz (A.S.) "The Place of Saladin in the Naval His-
tory of the Mediterranean Sea in the Middle Ages," J.A.O.S., vol . LXXV ,
1955, pp. 100-106 .

كما أصدر بحثًا عن أزمات الدينار في مصر في عصر صلاح الدين^(٣):

١- عن إصدارات جب أنظر:

جان سوفاجيه وكلود كاهن، مصادر دراسة التاريخ الإسلامى ، ت. عبد الستار حلوجى، وعبد الوهاب
علوب، المشروع القومى للترجمة، ط. القاهرة ١٩٩٨م، ص ٢٦٦ .
Makdisi (ed.) , Arabic and Islamic Studies in Honor of Hamilton A.R. Gibb, Cambridge
1965, pp. 1-20 .

٢- برنارد لويس مؤرخ بريطانى يهودى، له عدة مؤلفات منها العرب في التاريخ ، والحشاشون طائفة
راديكالية في الاسلام وغيرها ، عنه أنظر:

مازن بن صلاح مطبقانى، الاستشراق والاتجاهات الفكرية في التاريخ الإسلامى دراسة تطبيقية على
كتابات لبرنارد لويس، ط. الرياض ١٩٩٥م، وهى أفضل دراسة باللغة العربية في موضوعها وبذل صاحبها
جهدًا علميًا كبيرًا يستوجب التقدير .

٣- أفضل عرض لتلك المؤلفات انظر:

جزيل عن الجبار الجومرد وناصر عبد الرزاق الملا جامم ، «سيرة صلاح الدين في الدراسات الاستشراق
الناطق بالإنجليزية»، مؤتة للبحوث والدراسات ، م (١٣) ، العدد (٧) ، عام ١٩٩٨م، ص ١١- ص ٣٥ ؛
ومقالة ممتازة في موضوعها .

Ehrenkreutz (A.S.), The Crisis of the Dinar in the Egypt of Saladin,
J.A.O.S., vol . LXXVI, 1956 , pp. 100-106 .

ثم هناك دراسة شاميدور عن صلاح الدين البطل الأتقي في الاسلام.
Champdor (A.) , Saladin Le plus pur héros de l'Islam , Paris 1956 .

وقد ترجم إلى اللغة العربية .

من جهة أخرى ، عاد هرنكرويتز ^(١١) للاهتمام بعصر صلاح الدين فأصدر كتاباً عنه في
نيويورك عام ١٩٧٢م .
Ehrenkreutz (A.S.), Saladin, New York 1972 .

وهو كتاب فيه العديد من صور التحامل على ذلك القائد المسلم البارز وسيتم الرد على
ادعاءاته ^(١٢) .

كما نشير إلى كتاب مالكوم ليونز وجاكسون عن صلاح الدين Lyons (M.C.) and
Jackson (D.E.), Saladin : The Politics of The Holy war , Cambridge 1982 .

وهو كتاب كبير ، بذل فيه المؤلفان جهداً واضحاً واعتمداً فيه على مصادر عربية متعددة
خاصة العماد الأصفهاني في البرق الشامى واختصاره في صورة سنا البرق الشامى للفتح
البندارى ، وقد تمت ترجمته إلى اللغة العربية، ويعد من أفضل ما ألف عن صلاح الدين
الأيوبى .

ذلك عرض تعريفى للمصادر التاريخية وكذلك أهم الدراسات الحديثة ، أما الصفحات
التالية فإنها تتناول التطور التاريخى للحروب الصليبية حتى منتصف القرن ١٢م على نحو
موجز .

« وأنظر أيضاً : ناصر عبد الرازق للملاجسم ، «محرر صلاح الدين الأيوبي المقدس الشريف في دراسات
المستشرقين الناطقين بالإنجليزية» ، مؤقر بلاد الشام، في فترة الصراع الإسلامى الغربى، ج ١، ط. أريد
٢٠٠٠م، ص ٥٤٧-٥٨٣ ، وأشيد بجهد هذا الباحث العراقى المتميز ابن جامعة الموصل .

١- هواندرو ستيفان ، إهرنكرويتز ، مستشرق هولندى هاجر إلى الولايات المتحدة الأمريكية ويلاحظ
صدور كتاب تذكارى له أعدته هاديه دجاني شكيل بالتعاون مع أ. ميسير وصدر عام ١٩٩١م ، عن ذلك
أنظر :

H. Dajani . Shakeel and R.A. Messier (eds.), The Jihad and its Time, dedicated to Andrew
Stefan Ehrenkreutz, Ann Arbor 1991 .

٢- عن ذلك أنظر الفصل الخامس.

الفصل الأول

ملامح تاريخ الحروب الصليبية

حتى منتصف القرن ١٢م

نتناول في هذا الفصل التعريف بالحروب الصليبية ودوافعها المتعددة وتطورها التاريخي منذ إندلاعها في أخريات القرن ١١م حتى منتصف القرن ١٢م .

والواقع أن المؤرخين تباينت تصوراتهم حيال تعريف تلك الحروب ، فهناك من رأى أنها تعد جزءاً من العلاقات بين الشرق والغرب في مرحلة القرون الوسطى، كذلك تصور البعض الآخر أنها جزء مما عرف بالمسألة الشرقية question d'Orient^(١) ، على حين وصفها المؤرخ البريطاني الشهير السير ستيفن رنسيمن Sir Steven Runciman بأنها آخر الغزوات المتبربرة^(٢) بينما رأى فيها المؤرخ الاسرائيلي يوشع براور Prawer .لأنها حركة الاستعمار الأوربي في العصور الوسطى^(٣) .

كذلك وجد من المؤرخين من تصور أن تلك الحروب ما هي إلا السياسة الخارجية للبابوية The Foreign Policy of the Papacy نظراً للدور البارز الذي قامت به البابوية في التخطيط والتنفيذ لتلك الحركة التاريخية البارزة في العصور الوسطى، ولا تغفل أن تلك الحروب توصف بالفعل بأنها فعلة كنسية Action d'Eglise^(٤) وبصفة عامة ، فإن كافة التعريفات السابقة

Mariott, The Eastern question, Oxford 1958 p. 1 .

-١

٢- A History of the Crusades, vol . I, The First Crusade and The Foundation of the kingdom of Jerusalem, London 1978 , p. XI .

٣- أنظر دراسته: The Latin kingdom of Jerusalem European colonialism in the Middle Ages, London 1979 .

Barker, The Crusades, London 1949, p. 3 .

-٤

تحاول الإقتراب من توصيف تلك الحركة التى يمكن أن توصف بأنها حملات عسكرية أوروبية وجهتها البابوية وفى ظاهرها كان الطابع الدنى الخاص بالحج إلى الأماكن المقدسة لدى المسيحيين فى فلسطين ، وفى حقيقتها حركتها عدة دوافع مركبة ومجتمعته فى آن واحد.

تجدر الإشارة، تحركت تلك الحركة التاريخية من خلال دوافع متعددة فى صورة الدافع الدنى، والسياسى، والاقتصادى، والاجتماعى، وفى هذا المجال تم رفع شعار تحرير الأماكن المقدسة المسيحية من أيدي المسلمين الذين روجت البابوية إسامة معاملتهم للحجاج المسيحيين وتوهمت أن السلاجقة اضطهدوا المسيحيين الشرقيين وحولت كنائسهم إلى اسطبلات للخيل، وهو أمر لايجد سنداً بدعته من الواقع التاريخى، ومع ذلك ، فمن الموضوعية الإقرار بأن حركة الحج المسيحي التى إمتدت من القرن الرابع م حتى أواخر القرن الحادى عشر م^(١) تأثرت من خلال الصدام الذى وقع بين الأتراك السلاجقة السنة ، والفاطميين الشيعة فى بلاد الشام فلم يعد الحج بنفس إنسيابه السابق ومع ذلك لم يحدث أى اضطهاد بعناصر المسيحيين الشرقيين أو بالحجاج القادمين من الغرب الأوروبى .

كذلك لانغفل هنا الإشارة إلى أن البابوية أرادت توحيد الكنائس الشرقية خاصة كنيسة القسطنطينية لسيادة كنيسة روما ؛ سيدة الكنائس نظراً لكون القديس بطرس^(٢) St. Peter رأس الخواريين هو الذى أسسها .

١- عن ذلك أنظر : محمد مؤنس عوض، الرحالة الأوربيون فى مملكة بيت المقدس الصليبية ١٠٩١-١١٨٧ ميلادية، ط. القاهرة ١٩٩٢م ص١٦-٣٩ .

٢- القديس بطرس ؛ رأس الخواريين كان فى الأصل صياداً للسلك فى بحيرة طبرية أو بحر الجليل ، ويعد أئلاً للقديس اندرو St. Andrew ، وفى الأصل دعى سمعان بن يونا ولكن السيد المسيح أطلق عليه اللقب الأرامى Kapha والذى يعنى الصخرة ويعطى العهد الجديد مكانه بارزة للقديس بطرس حيث لجأ إشارة تفيد قول السيد المسيح له أنا أقول لك أيضاً أنت بطرس، وعلى هذه الصخرة ابنى كنيسة ، ويقرر شارل جانبيير أن ذلك الحديث استغل إلى أبعد الحدود من أجل تعميق مكانة كنيسة روما باعتبارها سيدة الكنائس ، عن ذلك أنظر: متى ، الاصحاح (١٦) ، من ١٨-٢٠ .

إسحق عبيد، الإمبراطورية الرومانية بين الدين والبرية ، ط. القاهرة ١٩٧٢م، ص١٧٢-١٧٣ ، شارل جانبيير، المسيحية نشأتها وتطورها ، ت. عبد الحليم محمود، ط. القاهرة ١٩٨٥م، ص١٦٧ ، محمد مؤنس عوض ، الرحالة الأوربيون فى مملكة بيت المقدس الصليبية ، ص١٣٩-١٤٠ .

وفى إطار نفس الدافع المذكور ، نورد أمر التنصير إذ رغبت البابوية فى تصدير المسيحية إلى مناطق أخرى خارج نطاق القارة الأوربية وتعتبر ذات إرتباط تقليدى بالإسلام منذ القرن السابع م. وبالفعل وجدت هناك خطط جاهزة لنشر المسيحية فى بلاد الشام ومصر وغيرها من الأقطار على حساب ذلك الدين ^(١)، وقد علقت البابوية الآمال الكبار على ذلك الجانب ، مع ملاحظة أن مسعاها فى هذا الشأن باء بالفشل المبين حيث لم يرتد المسلمون عن دينهم الحنيف ونذرت مثل تلك الحالات ، بل إن الغزاه منهم من اعتنق الإسلام فى صور جماعية وفردية على نحو أقرت به حتى المصادر الصليبية ذاتها ^(٢).

أما الدافع السياسى ، فيلاحظ أن الحروب الصليبية عدت مجالاً للتنافس الدولى الأوروبى شرقى البحر المتوسط Levant ، وأرادت فرنسا ، وإنجلترا ، وألمانيا توسيع نفوذها السياسى خارج حدودها التقليدية بالاتجاه نحو تلك المنطقة التى اعتبرت حينذاك منطقة جذب جغرافى

١- عن الجانب التنصيرى فى عصر الحروب الصليبية أنظر:

Oliver of Paderborn , The Capture of Damietta , Trans. by John Cavigan, Philadelphia 1948 , p. 38 .

أسامة بن منقذ ، كتاب الاعتبار ، تحقيق فيليب حتى ، ط. بيروت ١٩٨١م، ص ١٦٨ ، ابن جبير ، الرحلة ، ط. بيروت ١٩٨٤م، ص ٢٨١ .

Kedar, Crusade and Mission , European Approaches to the Muslims, Princeton 1988 .

وتعد أهم دراسة بالإنجليزية فى موضوعها .

Baldwin , " Mission to The East in The Thirteenth and Fourteenth Centuries" , in Setton, A History of the Crusades , vol. V. , Philadelphia 1985, pp. 452-518 .

حسن عبد الوهاب ، المحاولات التبشيرية فى بلاد الشام فى عصر الحروب الصليبية « ، مجلة كلية الآداب - جامعة الاسكندرية، م (٢٨) ، عام ١٩٩٠م، على ابراهيم النملة ، التنصير فى المراجع العربية دراسة ورصد وراقى للمطبوع ، ط. الرياض ١٩٩٤م، ص ٣٨- ٣٩ .

ويقوم حالياً الطالب اليسنى الواعد السيد / محمد المقدم بإعداد أطروحته للدكتوراه عن التنصير عصر الحروب الصليبية فى كلية الآداب - جامعة المنصورة ، وأتوقع أن تكون على مستوى علمى متميز .

Odo of Deul, De Profectione Ludovici VII in Orientem , Trans. by V.G. Berry , Co- lombia McMMLXVIII, p. 141 .

توماس أرنولد ، الدعوة إلى الإسلام، ت. حسن إبراهيم، وعابدين ، ط. القاهرة ١٩٧٠م، ص ١٠٨- ١٠٩ .

للعديد من القوى السياسية الأوروبية فى عصر شهد التوسع الأوروبى صوب تلك المنطقة على نحو خاص، وهكذا؛ نجد أن تاريخ مثل تلك الكيانات الأوروبية خلال القرنين ١٢، ١٣م يقع قسم مهم منه خارج حدودها بل وتوزع بين قارات أوروبا، وآسيا، وأفريقيا فى بعض الأحيان بصورة متفاوتة بطبيعة الحال، مما عكس الطابع العالمى للحروب الصليبية.

وفىما يتعلق بالدافع الاقتصادى^(١)؛ نجد أن المدن التجارية الإيطالية مثل البندقية، وجنوة، وبيزا، وخاصة الأولى، اتجهت إلى السيطرة على تجارة شرقى البحر المتوسط البالغة الثراء وحاولت أن تنتهى دور المسلمين كوسطاء تجاريين بين الشرق والغرب وهو الدور الذى مارسه بكفاءة وإقتدار على مدى خمسة قرون كاملة من قبل مقدم الصليبيين إلى المنطقة، ويلاحظ أن البنادقة - على سبيل المثال - كانوا يرددون مقولة شهيرة وهى أنهم تجار أولاً ثم مسيحيين من بعد ذلك.

واقع الأمر، يعد ذلك الدافع على نحو خاص - دون إغفال تفاعله مع الدوافع التاريخية الأخرى- على جانب كبير من الأهمية، حتى أن حملة صليبية وهى التى أطلق عليها مسمى

١- عنه أنظر:

سعيد عاشور، الحركة الصليبية، ط. القاهرة ١٩٦٣م، ج ١، ص ٣٤-٣٧، عطية القوصى، «مصر الفاطمية وعالم حوض البحر المتوسط»، ضمن كتاب مصر وعالم البحر المتوسط، إعداد رفوف عباس، ط. القاهرة ١٩٨٦م، ص ١٦٣.

صلاح مدنى، تاريخ العصور الوسطى فى أوروبا الفترة الأولى بين نهاية القرن الرابع والقرن الحادى عشر الميلاديين، ط. دمشق ١٩٧٢-١٩٧٣م، ص ٥٥٥-٥٥٨.

وعن دور المدن التجارية الإيطالية فى الحروب الصليبية أنظر:

Byrne, "Commercial Contacts of The Genoese in the Syrian Trade of the Twelfth century", J. E. H., vol XXXI, 1916, pp. 138-170, Genoese Trade with Syria in "Twelfth century", A.H.R., vol. XXV, 1919- 1920, pp. 191-219.

مصطفى الكنانى، العلاقات بين جنوة والشرق الأدنى الإسلامى ١١٧١-١٢٩١م / ٥٦٧-٦٩٠ هـ، ط. الاسكندرية ١٩٨١م، عفاف صبره، العلاقات بين الشرق والغرب علاقة البندقية بمصر والشام فى الفترة ١١٠٠ إلى ١٤٠٠م، ط. القاهرة ١٩٨٣م، أحمد عبدالله، التجارة فى الساحل الشامى فى القرنين ١٢، ١٣م، رسالة ماجستير غير منشورة - كلية الآداب- جامعة عين شمس عام ٢٠٠٦م. دراسة متميزة لباحث واعد.

الحملة الصليبية الرابعة ، حدث فيها سقوط العاصمة البيزنطية القسطنطينية عام ١٢٠٤م^(١) لأول مرة في تاريخها كنتاج للتنافس البندقي- البيزنطى على المستوى التجارى مع عدم إغفال التنافس والتصارع التقليدى بين الشرق البيزنطى والغرب الأوروبى سياسياً وكسبياً وأثر ذلك جميعه فى مصير العاصمة البيزنطية العريقة حينذاك.

وإذا إنجهنا صوب الناحية الاجتماعية ، نجد أن ذلك الدافع كان له شأن وأى شأن^(٢) فالنظام الإقطاعى The Feudal System^(٣) فى أوروبا العصور الوسطى إنقسم تقليدياً إلى الذين يحاربون وهم الفرسان ، والذين يتعمدون وهم رجال الكنيسة ، والذين يزرعون وهم الأتقان Slaves ولم تكن لهم أمة حقوق فعلية وعانوا من تردى أوضاعهم المعيشية بصفة عامة، وهؤلاء وجدوا فى المشروع الصليبي الفرصة السانحة من أجل التخلص من تلك الظروف السيئة ولذلك شاركوا فيه بأعداد غفيرة ليس تديناً بل تخلصاً من واقعهم المرير وكان الأمل يحدوهم فى البحث عما هو أفضل فيما وراء البحر المتوسط وفى شرقيه على نحو خاص.

١- عن ذلك انظر:

Robert Clari, The Conquest of Constantinople, Trans. by E.H. McNeel, New York 1936 , Villeharduin , The Conquest of Constantinople , in Joinville and Villeharduin , Chronicles of the Crusades, Trans by M.R.B. Shaw, London 1963 .

محمد مجدى حسن عبد الفتاح، الحملة الصليبية الرابعة وسقوط القسطنطينية ١٢٠٤م / ٦٠٠هـ ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب- جامعة المنيا ١٩٨٨م.

٢- عن الباعث الاجتماعى للحروب الصليبية أنظر:

قاسم عبده قاسم، «الدوافع الاجتماعية فى الحركة الصليبية» ، ندوة التاريخ الإسلامى والوسطى، م (٢) ط. القاهرة ١٩٨٣م، ص ١٨٩-ص ٢٣٣ .

٣- عن النظام الإقطاعى فى الغرب الأوروبى، انظر : كويلاند فينوجرادوف ، الاقطاع فى العصور الوسطى بغرب أوروبا، ت. محمد مصطفى زيادة، ط. القاهرة ١٩٤٥م، إسحق عبيد، الفرسان والأتقان فى مجتمع الإقطاع، ط. بنى غازى ١٩٧٥م.

Strayer, " Feudalism in Western Europe, in Coulbon (ed.) , Feudalism in History, Princeton 1956, pp. 15-25 .

ولاتفعل أيضاً ما اتصل بدافع الفروسية ، والرغبة في إطلاق تلك القوة العسكرية الكامنة والتي نمتجت عن النظام الإقطاعي ، بالإضافة إلى سحر الشرق الذي كان يداعب مخيلة الأوروبيين في العصور الوسطى وقد تفاعلت كافة تلك الدوافع معاً وبصورة متزامنة لكي تنتج لنا تلك الحركة التاريخية الكبرى، وهي الحروب الصليبية Croisades, Crusades .Kreuzzuge.

بصفة عامة، إذا نظرنا صوب الشرق؛ نجد أن الدولة السلجوقية الفتية حققت إنتصاراتها البارزة ومنها معركة مانزكرت عام ١٠٧١م^(١)؛ التي هزمت فيها بيزنطة في عهد الامبراطور رومانوس الرابع ديوجنيس Romanus IV Diogenes (١٠٦٧-١٠٧١م) وذلك على أيدي الجيش السلجوقي بقيادة السلطان ألب أرسلان ، غير أنه توفي في العام التالي عام ١٠٧٢م

١- عن معركة مانزكرت أنظر: ابن القلايس ، ذيل تاريخ دمشق ، تحقيق أميدروز . ط. بيروت ١٩٨٠م، ص٤٠-٤٤ ، الهزدي، المراضة في الحكاية السلجوقية، ت. عبد المنعم محمرد، ط. بغداد ١٩٧٩م، ص٤٧.

Psellus, Chronographia; in: Ashour and Rabie, Fifty documents in Medieval History, Cairo 1971, pp. 58-60.

Cahen, " la Campagne de Mantzikert d'apres des sources musulmans ", B. vol. IX, pp. 613-642, " The Turkish Invasion ", in: Setton A History of the Crusades, vol. I, pp. 148-149. Friendly, The dreadful day: The Battle of Manzikert 1071, London 1981 , France, Victory in the East , Amilitary History of the First Crusade , Cambridge 1996 , pp. 152-153 .

فايز نجيب اسكندر ، البيزنطيون والأتراك السلاجقة في معركة ملازجرد (١٠٧١-٤٦٣هـ) في مصنف تقفور برينيرس دراسة مقارنة للمصادر ، ط. الاسكندرية ١٩٨٤م، ص٧-١٠ ، أسمت غنيم، «معركة مانزكرت في ضوء وثائق بسللوس» ، مجلة كلية الآداب- جامعة الاسكندرية عدد عام ١٩٨١م، أرشيد يوسف، سلاجقة الشام والجزيرة في الفترة ما بين ٤٣٥- ٥٧٠هـ، ط. الرياض ١٩٨٨م، ص٥١-٥٤ ، سهيل زكار، المدخل إلى تاريخ الحروب الصليبية ، ط. دمشق ١٩٨١م، ص١٤٥-١٥١ ؛ سعيد عاشور، العلاقات بين الشرق والغرب في العصور الوسطى، ط. بيروت ٢٠٠٣م، ص٤٤ ؛ روبرتس ، موجز تاريخ العالم، ب. فارس قطان، ط. دمشق ٢٠٠٤م، ص٣٤٥ وتصور خطأ حدوث المعركة عام ١٠٧٢م، سليمان الخرابشه، «فلسطين في العصر السلجوقي»، دراسات، م (٢٤) ، ملحق كانون الأول ١٩٩٧م، ص٦٥٨ ، محمد عبد العظيم أبو النصر ، السلاجقة تاريخهم السياسي والحضاري، ط. القاهرة ٢٠٠٣م، ص٨٥-٩٠ .

ومن بعده تولى السلطان ملكشاه ١٠٧٢-١٠٩٢ م، ويعد آخر السلاطين السلاجقة الكبار وظهر دور بارز خلال حكمه للوزير الشهير نظام الملك ، ومن بعد السلطان الأخير، تفككت الدولة السلجوقية ، وظهر إلى الوجود نظام الأتابكيات التي على رأسها الأتابك^(١) وهـرو الوالد المرمي الذي تولى رعاية أحد أبناء الأسرة السلجوقية ، كذلك تأثرت مناطق المسلمين في بلاد الشام بالصراع السنّي- الشيعي، والتنافس بين الخلافة العباسية في بغداد ، والفاطمية في القاهرة وظهر إلى الوجود خطر عناصر الإسماعيلية النزارية أو الحشاشين الذين فتكوا بالوزير السالف الذكر عام ١٠٩٢ م^(٢)، ووعده وافر عن عارضهم من القيادات السنية.

وهكذا ، يتأكد لنا أن التشرد السياسي والتصارع المذهبي كان يفتك بالمسلمين فيما بين مصر والعراق مروراً ببلاد الشام، وعانت الأخيرة من الفراغ السياسي نظراً لاعتبارها منطقة وسطى بين العراق السنّي ومصر الشيعية.

١- يلاحظ أنه وفقاً للنظرية السياسية السلجوقية كان لكل إقليم من يحكمه من أعضاء البيت الحاكم، ثم تم إلحاق قائد تركي واحد من أولئك الأمراء حمل لقب أتابك وقد تحمل مسؤولية تربيتهم عسكرياً وكذلك حكم أقاليمهم وقد تمتع بسلطة سياسية فالت سلطة القادة العاديين وعهد إلى أن يتزوج من أم عهده وتزويجه من إحدى بناته عن ذلك أنظر:

ابن خلكان ، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق محمد محبي الدين عبد الحميد، ط. القاهرة ١٩٤٨م، ج٢، ص١٢٩ ، حسن الباشا، الألقاب الإسلامية، ط. القاهرة ١٩٧٥م ، ص١٢٥-١٢٩، نافع العبود ، الدولة الخوارزمية ، ط. بغداد ١٩٧١م ، ص٦ ، حاشية (١) ، سليمان صانغ، تاريخ الموصل ، ط. القاهرة ١٩٢٣م، ص١٦٥ ، سعيد الدهرجي، الموصل في المعهد الأتابكي ، ط. بغداد ١٩٥٨، ص٢٠ حاشية (٥) .

٢- صدر الدين أبو الفوارس ، أخبار الدولة السلجوقية تصحيح إقبال ، ط. لاهور ١٩٣٢م ص٦٦ ، ميرخوند، تاريخ روضة الصفا ، جلد دوم، ط. تهران ١٣٣٣هـ . ص٥٠٠، برنارد لويس ، الدعوة الإسماعيلية الجديدة والحشيشية، ت. سهيل زكار ، ط. بيروت ١٩٧١م، ص٦٢، سعد زغلول عبد الحميد ، «سياسة نامة لنظام الملك»، تراث الإنسانية، م (٩) . ج٢ عام ١٩٧١م، ص١٩٤ ، محمد مؤنس عوض ، الحروب الصليبية العلاقات بين الشرق والغرب، ط. القاهرة ١٩٩٩-٢٠٠٠م، ص٤٣ .

Houtsma, " The Death of Nizam al. mulk and its consequences", J.I.H., vol . III, 1974 , pp. 147-160 .

Steingass, Persian- English Dictionary, lahore 1977, p. 12 .

El- Azhari , The Saljuqs of Syria during The Crusades 463-549 A.H., 1070-1154 A.D., Berlin 1997, pp. 282-283 .

من جهة أخرى؛ من المرجح أن البابوية فى الغرب الأوربى كانت ترصد ما يحدث فى الشرق من خلال التجار، والحجاج، والجواسيس^(١١)، وأدركت أن الوقت ملائم تماماً لتنفيذ مشروعاتها فى شن الحرب الصليبية، خاصة أن الإمبراطورية البيزنطية فى أعقاب معركة مانزكورت ١٠٧١م بدأت تستغيث بالغرب الأوربى لمعاونتها على مواجهة الضغط السلجوقى، ويلاحظ أن البابا الكسندر الثانى Alexander II (١٠٦١-١٠٧٣م) عمل على مباركة الإقبحاء إلى محاربة المسلمين فى شبه الجزيرة الأيبيرية^(١٢). ودفع المتطوعين نحو عبور جبال البرانس الفاصلة بين أسبانيا وفرنسا للقيام بذلك الدور، أما البابا جريجورى السابع Gregory VII (١٠٧٣-١٠٨٥م) فكانت لديه ميول نحو الحرب الصليبية، إلا أن إنهماكه فى الصراع مع الامبراطور الألماني هنرى الرابع Henry IV (١٠٥٦-١١٠٥م) أعاقه عن التفرغ لذلك الأمر.

١- قدم المؤرخ الجنوى كفارو الكاسيكفلونى إشارات تفيد أن جودفرى دى بويون ومعه روبرت الفلاندرزى - وسيفيدو الأول أول حاكم للوجود الصليبي فى بيت المقدس- قدما إلى مصر والشام على ظهر السفينة بوميللا Pomella خلال المرحلة بين عامى ١٠٨٣- ١٠٨٥م، فى إطار رحلة حج إلى فلسطين عن ذلك أنظر: مصطفى الكنانى، «المؤرخ الجنوى كفارو الكاسيكفلونى سيرته وأعماله وقيمتها التاريخية»، ندوة التاريخ الإسلامى والوسطى، م (٣)، عام ١٩٨٥م، ص ٣٥٩.

وبالتالى تكون المنطقة تمت معاينتها قبل عقد واحد من الدهوة للحروب الصليبية من جانب أشخاص شاركوا من بعد ذلك فى أحداثها الفعلية.

٢- عن دوره فى هذا المجال أنظر:

محمد محمود النشار، «البابوية وفرنسا على مسرح الحروب الصليبية فى الأندلس (القرن الخامس الهجرى/ الحادى عشر للميلاد)»، ندوة الاطار التاريخى للحركة الصليبية - اتحاد المؤرخين العرب، ط. القاهرة ١٩٩٦م، ص ١٣٠- ١٤٩، جوزيف نسييم يوسف، فى تاريخ الحركة الصليبية، ط. الاسكندرية ١٩٨٩م، ص ٤٧.

٣- عن ذلك أنظر:

La due, The Chair of Saint Peter, A History of the Papacy, New York 1999, pp. 100-101.

سعيد حاشور، أوروبا العصور الوسطى، ص ٣٥٢-٣٥٣، نعيم فرح، تاريخ أوروبا السياسى فى العصور الوسطى، ط. دمشق ١٩٩٥م، ص ٢٠١، هارتقان وهاراكلاف، الدولة والإمبراطورية فى العصور الوسطى، ت. جوزيف نسييم يوسف، ط. الاسكندرية، ١٩٨٤م، ص ٥٠.

بصفة عامة ، إتخذ الأمر شكلاً جاداً مع تولى البابا أوربان الثاني^(١) Urbanus II (١٠٨٨-١٠٩٩م) المنصب البابوي ، وبعد تلميذاً للبابا جريجورى السابع الذى آمن بفكرة سيادة البابوية على الإمبراطورية، وتشهد الأوامر البابوية Dictatus Papae المنسوبة إليه تشهد على ذلك على نحو جلى.

وقد عقد البابا مجمعاً كنسياً فى بياكنزا^(٢) Piacenza بإيطاليا فى مارس ١٠٩٥م، إلا أنه أخفق فى إنجاز هدفه ، ثم عاود الأمر حيث عقد مجمعاً آخر فى كليرمونت فران Clermont Ferrant بفرنسا ، وألقى خطاباً فيه فى اليوم العاشر من عقد ذلك المجمع وتحديدًا فى يوم ٢٧ نوفمبر ١٠٩٥م، ولدنيا أربعة نصوص لأربعة من المؤرخين المعاصرين هم فوشيه الشاترتى Fulcher of Chartres، وروبرت الراهب Robert The Monk ، وجيبرت النوجنتى Guilbert of Nogent ، وبودريك الدولى Baldric of Dol ، وفى الخطاب المذكور قام البابا بالدعوة إلى الحرب الصليبية وقدم إغراءات عديدة للمشاركين فى مشروعه المرتقب^(٣)،

١- اسمه أودو Odu أو Eades ، وقد ولد عام ١٠٣٥م فى شاتيون سير مارن Châtillon-sur-Marne ، وقد درس على يدى القديس برنو St. Bruno الذى أسس نظام الكاروسيين Carthusians (١٠٣٢-١١٠١م) وفى عام ١٠٦٨م صار راهباً فى دير كلوتى Cluny بالقرب من ماكون Macon ، وقد إلتحق بخدمة البابا جريجورى السابع Gregory VII ، وقد تولى المنصب البابوي خلال الأعوام من ١٠٨٨ إلى ١٠٩٩م، عنه أنظر:

Kelly , Oxford dictionary of Popes, Oxford 1996, p. 158 .

Kazhdan, Oxford dictionary of Byzantium , vol . III, Oxford 1991, pp. 2143-2144 .

Becher , Papst Urban II (1088-1099), 2 vols. Stuttgart 1964- 1988, Cowdry, " Pope Urban II and The Idea of Crusade", S.M., 36, 1995, pp. 721-742 .

محمد مؤنس عوض، الامبراطورية البيزنطية دراسة فى الأسر الحاكمة ٣٣٠-١٤٥٣م، ط. القاهرة ٢٠٠٧م، ص ٣١٦ .

٢- عن ذلك المجمع أنظر:

Munro, " Did The Emperor Alexius I ask for aid at the Council of Piacenza? ", A. H. R., vol. XXVII, 1922, pp. 731-733 .

٣- عن خطاب البابا أوربان الثانى أنظر:

Fulcher of Chartres , A History of the expedition to Jerusalem, Trans. by Rita Rian, Tennessee 1976 , pp. 62-65 .

وقد لقي إستجابته فورية عقب إلقائه لخطابه الذى افتتح به الحرب العالمية فى العصور الوسطى، ومن المرجح أن ما حدث فى مجمع كليرمونت يعد « مسرحية » أعدها البابا ببراعة بالإتفاق مع الحاضرين بدليل تلك الاستجابة الجماعية الفورية وصيغة « الرب يريد ذلك » "Deus Vult" التى قيلت ؛ والتى من المستبعد تماماً أن تلقى دون إعداد متفق عليه من قبل ذلك، خاصة أن إخفاق مجمع بياكنزا Piacenza دفعه - على الأرجح- نحو الحيلة والإعداد المسيح لضمان نجاح المجمع الأخير وعدم تكرار الإخفاق .

مهما يكن من أمر، تشكلت الاستجابة لدعوة البابا أوربان الثانى فى صورة الحملة الشعبية التى شارك فيها الأتقان الذين لم تكن لهم أية خبرة عسكرية، وقد تم استغلال سيكولوجية جماهيرية متعصبية ضد المسلمين^(١)، ولذلك كان الفشل حليفاً للحملة الشعبية على عكس حملة الأمراء التى شارك فيها عدد من القادة الصليبيين مثل جودفرى دى بويون^(٢)

Robert the Monk , in Peters, The Crusade, The Chronicle of Fulcher of Chartres and = other Source materials , Philadelphia 1971, pp. 1-4 ,

Guilbert of Nogent, in Peters, pp. 10-13 , Baldric of Dol, in Peters, pp. 6-10 ,

Munro , " The Speech of Pope Urban II at Clermont , A. H. R., vol . II, 1905 , pp. 231- 242.

أسحق عبيد ، روما وبيزنطة ، ط. القاهرة ١٩٧٠م، ص ٨٣-٨٦ .

جوزيف نسيم يوسف ، « الدافع الشخصى فى قيام الحركة الصليبية » ، مجلة كلية الآداب- جامعة الاسكندرية، م (٢٦) ، عام ١٩٦٣م، ص ١٩٨ - ص ٢٠٥ ، دراسة رائدة فريدة أجهز صاحبها على موضوعها منذ وقت مبكر ، حسن عبد الوهاب ، « دراسة تحليلية لخطاب البابا أوربان الثانى فى كليرمونت » ، مجلة كلية الآداب ، جامعة الاسكندرية، العدد (٥١) ، عام ٢٠٠١ / ٢٠٠٢ م ، ص ١٢١-١٤٨ .

١- جوستاف لويون ، سيكولوجية الجاساير، ت. هاشم صالح، ط. بيروت ١٩٩٧م، ص ٥٣-١١٥ .

Fulcher of Chartres, p. 72, p. 80 .

٢- عنه أنظر :

William of Tyre, vol . II, p. 43 , p. 57 ,

Parisse, "Godfrey de Bouillon , le Croisade exempliere " H., T.XLVII, Année 1982, pp. 18-25 ,

Hagenmeyer, " Etudes sur la chronique de Zimmern renseignements qu'elle Fournit sur la Premiere Croisade", A.O.L., T. II, pp. 21-32 ,

Oldenberg, les Croisades, Paris 1975, p. 64, p. 69 .

سرور عبد المنعم ، « جودفرى دى بويون حاكماً للكيان الصليبي فى الشام ١٠٩٩-١١٠٠م، مجلة مركز بحوث الشرق الأوسط ، عدد (١٤) ، مارس ٢٠٠٤م ، ص ٢٢٩-٢٧٩ ، على أحمد السيد، التحليل والحرم

Godfrey de Bouillon وشقيقه بلدوين Baldwin ، وتانكرد^(١) Tancred ، وبرهيمند^(٢) Bohemond ، وريموند التولوزي^(٣) Raymond of Toulouse وغيرهم، وقد استطاعت تلك الحملة تكوين أملاك لأوروبا في الشرق في صورة إمارة الرها Edessa^(٤) ، وإمارة أنطاكية Antioch^(٥) ، وملكة بيت المقدس الصليبية^(٦) The Latin kingdom of Jerusalem ، وإمارة طرابلس^(٧) Tripolis ، وذلك بعد أحداث متعددة من الصدام الحربي بين القزاة

= الإبراهيمي عصر الحروب الصليبية ١٠٩٩-١١٨٧ م / ٤٩٢-٥٨٣ هـ، ط. القاهرة ١٩٩٨ م، ص ١٠٦ - ص ١١٠ ، مفيد الزيدى ، موسوعة الحروب الصليبية ، الأسباب الحملات - الآثار ، ط. عمان ٢٠٠٤ م، ص ٦٥-٦٦ .

١- Nicholson , Tancred : Astudy of his Career and work in Their relation to the First crusade and the establishment of the Latin States in Syria and Palestine , Chicago 1940, pp. 20-103 .

٢- Yewdale, Bohemond I Prince of Antloch , Amsterdam 1970, pp. 9-51 .

٣- Hill, Raymond IV Count of Toulouse, Syracuse, 1962 .

٤- عنها أنظر: عليه الجنزوري ، إمارة الرها الصليبية ، ط. القاهرة ١٩٧٤م، محمود الرويضي ، إمارة الرها الصليبية ، والدراسة الأولى أكثر تفوقاً وتقيراً ولصاحبيتها الريادة ، سيفال، الرها المدينة الفاضلة ، ت. يوسف إبراهيم جبر ، ط. حلب ١٩٨٨م.

٥- عنها أنظر :

Cahen , La Syrie du nord a'L'epoque des Croisades, Paris 1940 .

جسين عطية، إمارة أنطاكية الصليبية، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب- جامعة الاسكندرية عام ١٩٨١م إمارة أنطاكية والمسلمون، ط. الاسكندرية ١٩٨٩م، كمال أمين محمد حسب الله، إمارة أنطاكية الصليبية ١٠٩٨-١٢٦٨م، رسالة دكتوراه غير منشورة كلية الآداب - جامعة القاهرة عام ١٩٩٠م.

٦- عنها أنظر : عمر كمال توفيق، مملكة بيت المقدس الصليبية، ط. الاسكندرية ١٩٥٨ م .

Prawer, The latin kingdom of Jerusalem European Colonialism in the Middle Ages, London 1972 .

٧- عنها أنظر: عبد العزيز عبد الدائم ، إمارة طرابلس الصليبية في القرن الثاني عشر م، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب- جامعة القاهرة ، عام ١٩٧١م، نهى الجوهري ، إمارة طرابلس الصليبية في القرن الثالث عشر م ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب - جامعة عين شمس عام ٢٠٠٧ ، دراسة علمية متميزة تحت إشراف أ.د. اسحق عبيد وأ.د. محمد مؤنس عوض .

الصليبيين والمسلمين، ولاريب أن الأخيرين بتصارعهم وضعفهم مكثوا الغزاة من تحقيق أهدافهم بالإضافة إلى كفاءة الصليبيين العسكرية، وهو أمر أقرت به فيما بعد المصادر التاريخية العربية ذاتها فيما بعد . وبالتالي فالحروب الصليبية لاتعد فقط مؤامرة أوربية على الشرق بل أن المسلمين بتصارعهم - دون أن يدروا- تأمروا على أنفسهم هم أيضاً.

تجدر الإشارة إلى أن الصليبيين صنعوا كافة تلك الانتصارات من خلال سفك الدماء، حيث إقترفوا المذابح العديدة على مدى الطريق الممتد من أنطاكية شمالاً إلى بيت المقدس جنوباً ، وفى المدينة الأخيرة حدثت مذبحه مروعة^(١) خلال المرحلة الممتدة من يوم الجمعة الموافق ١٥ يوليو إلى يوم الاثنين الموافق ٢٥ يوليو ١٠٩٩م والتي راح ضحيتها عشرات الآلاف من المسلمين، وقد أقرت المصادر التاريخية الصليبية بحدوثها مثل مؤرخ الجستا Gesta المجهول ، وفوشيه الشارتري^(٢) Fulcher of Chartres وغيرهما .

Anonymous , The deeds of the Franks and other Pilgrims to Jerusalem Trans, by R. -١ Hill, London 1962 , p. 51 Hagenmeyer, "Chronologie de la Premiere Croisade", R.O.L., T.VII, Année 1899, p. 477-479 .

ابن القلائس ، ذيل تاريخ دمشق ، تحقيق أميلروز ، ط. بيروت ١٩٠٨م ص ١٣٧ ، ابن كثير ، الاجتهاد فى طلب الجهاد ، ط. القاهرة ١٣٤٧هـ ، ص ١٩ ، السيوطى ، تاريخ الخلفاء ، ط. القاهرة ١٩٦٩م ، ص ٤٢٧ ، الياقنى ، مرآة الجنان وعبرة اليقظان ، ج ٣ حيدر آباد الدكن ١٣٠٩هـ ، ص ١٥٤ ، ابن الجوزى ، المنتظم فى تاريخ الملوك والأمم ، ج ٩ ، ط. حيدر آباد الدكن ١٣٥٩هـ ، ص ١٠٨ ، ستيفن ونسيان ، المسيحيون العرب فى فلسطين ، ط. اسكس ١٩٦٨م ، ص ١٤ ، ميخائيل اسكندر ، القدس عبر التاريخ ، ط. القاهرة ١٩٧٢م ، ص ٥٧- ص ٥٨ سعيد عاشور ، أعضاء جديدة على الحروب الصليبية ، ط. القاهرة ١٩٦٤م ، ص ١٠ ، حاتم الطحاوى ، «الصليبيون يدخلون القدس» ، العربى (٤٩٥) ، فبراير ٢٠٠٠م ، ص ٦٣- ص ٦٥ ، عليه الجزورى ، الحروب الصليبية (المقدمات السياسية) ، ط. القاهرة ١٩٩٩م ، ص ٢٥٩ ، مصطفى الحيارى ، القدس زمن الفاطميين والفرنجية ، ط. عمان ١٩٩٤م ، ص ٤٤ ، شوقى شعث ، القدس العربية الإسلامية الماضى- الحاضر- المستقبل ، ط. الشارقة ٢٠٠١م ، ص ٣٩- ص ٤٠ ، محمد مؤنس عوض ، الإمبراطورية البيزنطية ، دراسة فى تاريخ الأمر الحاكم ، ص ٣٢٢ ، شفيق جاسر ، تاريخ القدس والعلاقة بين المسلمين والمسيحيين فيها حتى الحروب الصليبية ، ط. عمان ١٩٨٩م ، ص ٢٨٤ .

Goitein , " Contemporary Letters on The Capture of Jerusalem by the Crusades", J.J.S., vol .X, 1952 , pp. 162-177 .

Fulcher of Chartres , p. 122 .

والأمر المؤكد ، أن مثل تلك المذبحة كشفت مبكراً عن الوجه المتعصب المقيت للحركة الصليبية التي عجزت عن التفاوض مع الأديان الأخرى ، فكانت الحرب وتوابعها من المذابح ، والدمار ولاريب في أن الدماء التي سالت في مفتتح تاريخ الصليبيين في المنطقة حقزت المسلمين على الثأر والإنتقام ، ويقرر مؤرخ أوربي بارز أنه كلما لاحت في الأفق - فيما بعد - بوادر للسلام بين المسلمين والصليبيين ؛ كانت ذكرى المذبحة المذكورة تقضى على إمكانية السلام بين الجانبين ^(١)، وقرر آخر أنها تعد وصمة في تاريخ الحروب الصليبية ^(٢).

على أية حال ؛ توالت حكام مملكة بيت المقدس الصليبية ، فمن بعد جودفري دى برون - الذى كان أول حاكم للكيان الصليبي على مدى عام واحد فارق في تاريخ الصليبيين ١٠٩٩-١١٠٠م - تولى الحكم الملك بلدوين الأول ^(٣) Baldwin I (١١٠٠-١١١٨م) الذى يعد - وبحق - المؤسس الفعلى لتلك المملكة ^(٤)، وقد تمكن من ضم أغلب مدن الساحل الشامى باستثناء صور Tyre، وعسقلان Ascalon مستفيداً في ذلك من دعم المدن التجارية الإيطالية مثل جنوة ، وبيزا ، والبندقية ، وكذلك الدعم القادم له من أقصى شمال غربى أوروبا وتحديداً من النرويج حيث قدم إليه ملكها سيغورد Sigurd بأسطول كبير أعانه على إخضاع مدينة صيدا ^(٥) Sidon للسيطرة الصليبية عام ١١١٠م ^(٦).

١- رنسيان ، تاريخ الحروب الصليبية ، ت. السيد الباز العريضي ، ط. بيروت ج ١، ص ٤٢٧ .

٢- Grousset, Histoire des Croisades, Paris 1934 , T.I, p. 165 .

٣- Fulcher of Chartres , pp. 137-223.

٣- عنه أنظر :

William of Tyre, vol , pp.415-416 .

هناى السيد محمود ، مملكة بيت المقدس الصليبية في عهد بلدوين الأول ٤٩٤-٥١٢ هـ / ١١٠٠-١١١٨م ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب - جامعة عين شمس عام ٢٠٠٦م .

٤- سعيد عاشور ، الحركة الصليبية ، ط. القاهرة ١٩٨٢م ، ج ١، ص ٣٤٤ .

٥- عنه أنظر : The Saga of Sigurd, The Crusader (1107-1110), in Wright, Early Travels : in Palestine , London 1848, pp. 50-57 .

محمد مؤنس عوض ، الحملة الصليبية النرويجية للملك سيغورد ودوره في دعم الحركة الصليبية في المرحلة من ١١٠٧-١١١٠م / ٥٠١-٥٠٤ هـ ، سلسلة دراسات شرق أوسطية ، مركز بحوث الشرق الأوسط - جامعة عين شمس عام ١٩٩٥م .

Fink, " The Foundation of the Latin States (1099-1118) , in Setton A History of the Crusades, Madison 1969 , vol . I , p. 386 .

٦- عن سقوط صيدا في قبضة الصليبيين أنظر: العظمى ، تاريخه ، تحقيق على سويم ، الجمعية التاريخية التركية ، ط. أنقرة ١٩٨٨م ، ص ٣٠ .

كذلك شيد عدة قلاع حصينة مثل قلعة الشريك^(١) وقلعة جزيرة فرعون^(٢)، وقلعة

= ابن القلائس ، ذيل تاريخ دمشق ، ص ١٧١ ، أبر الفداء ، المختصر فى أخبار البشر ، ط. بيروت ١٩٦٠م ، ص ٢٧٤ ، ابن كثير ، البداية والنهاية ، ط. بيروت - بـت ، ج ١٢ ، ص ١٧٢ ، السيد عبد العزيز سالم ، تاريخ مدينة صيدا فى العصر الإسلامى ، ط. الاسكندرية ١٩٨٦م ، ص ٩٩ - ص ١٠٣ ، أسامة زكى زيد ، صيدا ودورها فى الصراع الصليبي الإسلامى ، ط. الاسكندرية ١٩٨١م ، ص ٩١ - ص ٩٨ ، أحمد عارف الزين ، تاريخ صيدا ، ط. صيدا ١٣٣٩ هـ ، ص ٥٧ ، عمر عبد السلام تدمرى ، لبنان من السيادة الفاطمية حتى السقوط بيد الصليبيين ٣٥٨ - ٥١٨ هـ / ٩٦٩ - ١١٢٤م ، ط. طرابلس ١٩٩٤م ، ص ٢٧٩ - ص ٢٨٠ .

وقد ذكر يوسف غورافه تعليقاً على التوسعات الصليبية فى الساحل الشامى فى عهد بلدوين الأول ما نصه «... أما صور فقد صمدت طويلاً واستبسلت فى محاربة الفرنج إلا أنها استسلمت أخيراً فى جمادى الآخرة ٥١٨ هـ / ١١٢٤م وبذلك أصبح الساحل الشامى كله تحت السيطرة الصليبية ».

عن ذلك انظر : يوسف غورافه ، القدس الشريف ، ط. عمان ٢٠٠٢م ، ص ٢٥ والواقع أن إخضاع صور لم يجهل الساحل الشامى خاضعاً «كله» للسيادة الصليبية لأن عمقلان كانت لا تزال غير خاضعة للصليبيين وهو أمر سيتم عام ١١٥٣م .

١- قلعة الشريك Crac Montreal ، وقعت ما بين الكرك والبتراء وبعدت ١٢٠ كم عن مدينة الكرك ، و ٣٥ كم عن البتراء ، وبعدت عن عمان ٢٣٠ كم وارتفعت عن سطح البحر بمسافة ١٣٣٠م وأحاطت بها أودية هى وادي الحماط من الشرق والشمال ، ووادي الرضاية من الجنوب ، ووادي مدقات الزبيب من الغرب ، وأحاطتها عيون المياه وقد عرفت بالمصانة ، عنها أنظر : ياقوت ، معجم البلدان ، ط. بيروت ١٩٩٠م ، ج ٣ ، ص ٤٢٠ ، يوسف غورافه ، إمارة الكرك فى العصر الأيوبي ، ط. عمان ١٩٨٤م ، ص ٦٤ ، حاشية (٢) ، مولر ، القلاع أيام المماليك ، ط. دمشق ١٩٨٤م ، ص ١٤٠ ، سعد محمد المومنى ، القلاع الإسلامية فى الأردن للفترة الأيوبية والمملوكية ، ط. عمان ١٩٨٨م ، ص ٢٤٣ - ٢٥٣ ، دراسة متميزة وجادة ، لوس مغلوف ، الأردن تاريخ وحضارة وآثار ، ط. عمان ١٩٨٣م ، ص ٣٥ ، حاشية (١) ، محمد مؤنس عوض ، تاريخ القلاع الصليبية فى بلاد الشام ، ط. القاهرة ٢٠٠٧م ، ص ٦٦ - ٦٧ ، فردريك بيلك ، تاريخ شرق الأردن وقبائلها ، ت. بهاء الدين طوقان ، ط. عمان ١٩٩٨م ، ص ١٢٠ .

٢- قلعة جزيرة فرعون Ile de Graye

وقعت فى الجنوب الغربى من ايلة على بعد ١٢ كيلو متر من خليج العقبة إلى الجنوب من طابا الواقعة على بعد ٨ كيلو منها وعلى بعد ٢٥٠م من ساحل شبه جزيرة سيناء وتكونت من الصخور الجرانيتية الصلبة .

عنها أنظر : رياض شاهين ، «قلعة جزيرة فرعون ساحة للصدام الصليبي الإسلامى» ، مجلة دراسات العلوم الانسانية والاجتماعية ، م (٣١) ، عدد (٣) عام ٢٠٠٤م ، ص ٥٥ - ٥٦ ، أحمد رمضان ، شبه جزيرة سيناء فى العصور الوسطى ، ط. القاهرة ١٩٩٧م ، ص ٦٥ - ٦٦ .

إسكندرونة^(١)؛ حتى يتمكن من تعويض نقص العنصر البشري؛ وهو أمر كان يهدد الكيان الصليبي طوال مدة وجوده في بلاد الشام على مدى القرنين ١٢، ١٣م.

من ناحية أخرى، قام بدعوة عناصر من المسيحيين الشرقيين فيما وراء نهر الأردن خاصة في وادي موسى وكذلك العناصر الموجودة في عمان، والصلت، والبلقاء^(٢) وتم تقديم الإغراءات المتعددة على نحر شجعهم على القدوم والاستقرار بها؛ وبالتالي دعم الوجود السكاني الصليبي فيها.

بصفة عامة، نلاحظ أن ذلك الملك الصليبي المؤسس؛ إتيجه يبصره صوب مصر الفاطمية وقام بحملة استكشافية تجاهها عام ١١١٨م قبيل وفاته، ولاريب في أنه أدرك تلك الرابطة الجغرافية، وكذلك التاريخية بين الاقليمين المتجاورين؛ وقد أدرك الغزاة أن جارهم الفاطمي على جانب كبير من الضعف، ومن الممكن القول بأن حملة عام ١١١٨م^(٣)، كانت المقدمة

١- قلعة إسكندرونة Scandalium هي قلعة حصينة وقعت جنوبي صوفى موقع سى Alexandrium على اسم الاسكندر الأكبر Alexander The Great أو المقدوني Alexander The Macedonian، وصار الاسم يطلق على نحر شائع على أنه Scandalium عنها أنظر: Fulcher of Chartres, p. 220 William of Tyre, vol. I, p. 514,

Burchard of Montsion, Trans. by Aubrey Stewart, P.P.T.S., vol. VII, London 1896, p. 10, note (1),

Marino Santo, Secrets for true Crusaders to help Them to recover The Holy land, Trans. by Aubrey Stewart, P.P.T.S., vol VII, London 1896, p. 8,

Ludolph von Suchem, Description of the Holy Land, Trans. by Aubrey Stewart, P.P.T.S., vol. XII, London 1895, pp. 61-62.

٢- يوسف غوثه، دراسات في تاريخ الأردن وفلسطين في العصر الإسلامي، ط. عمان ١٩٨٣م، ص ١٤٦.

٣- عن حملة بلدوين الأول على مصر أنظر:

Fulcher of Chartres, p. 221,

William of Tyre, vol. I, p. 515,

Runciman, A History of the Crusades, vol. II, London 1978, p. 99.

مصطفى الكنانى، حملة بلدوين الأول عام ١١١٨م، أول حملة صليبية على مصر، ط. القاهرة ب-ت. محمد مؤنس عوض، الحروب الصليبية العلاقات بين الشرق والغرب، ص ١٠٦، صلاح الدين نوار، العدوان الصليبي على العالم الإسلامي ٤٩٠-٥١٥هـ / ١٠٩٧-١١٢١م، ط. الاسكندرية ١٩٩٣م، ص ٣٣٥-٣٥٤.

الحقيقية لمرحلة تالية تتمثل في الغزو الفعلي كما حدث خلال عهد الملك الصليبي عموري الأول Amaury I (١١٦٣-١١٧٤م) .

من بعد ذلك ، توالى على حكم المملكة الصليبية عدد من الملوك ومن أهمهم بلدوين الثانى Baldwin II^(١١) (١١١٨-١١٣١م)، وفولك الأنجسوى^(١٢) Fulk of Anjou (١١٣١-١١٤٣م)، وبلدوين الثالث^(١٣) Baldwin III (١١٤٤-١١٦٢م) والذي فى عهده أمكن للغزاة إكمال إخضاع كافة مدن الساحل الشامى لسيطرتهم بعد أن سيطروا على عسقلان وهى بوابة مصر وبالتالي صارت القوى السياسية الإسلامية فى بلاد الشام قوى برية حبيسة ليس لها منفذ بحرى على البحر المتوسط ، وتكمن الصليبيون بالتالى من إيجاد حد بحرى غربى يمتد من السريدي (سان سيمون) St. Simeon ميناء أنطاكية فى الشمال حتى غزة جنوباً ، وبالتالي إحتاج المسلمون الصليبيين من أجل تصريف فائض الإنتاج الاقتصادى المتعدد الأشكال وهكذا؛ امتلك الغزاة ميزة استراتيجية كبرى خاصة مع اتصالهم مع أوروبا ؛ وهى المنبع الأول لدعم الكيان الصليبي بشرياً، ومالياً، وبصفة عامة مثل الساحل الشامى^(١٤) الرثة التى تنفس من خلالها ذلك الوجود الغازى الدخيل .

William of Tyre, vol . I, p. 95, p. 116, p. 127 .

١- عنه أنظر :

صفاء عثمان، مملكة بيت المقدس الصليبية فى عهد الملك بلدوين الثانى ١١١٨-١١٣١م، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب- جامعة عين شمس عام ٢٠٠٥م.

William of Tyre , vol . II, pp. 47-91 .

٢- عنه أنظر :

سرور عبد المنعم، السياسة الداخلية والخارجية لمملكة بيت المقدس فى عهد الملك فولك الأنجسوى، ١١٣٩-١١٤٣م / ٥٢٦-٥٣٨هـ ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية البنات - جامعة عين شمس عام ٢٠٠٠م.

٣- عنه أنظر:

William of Tyre, vol . II, pp. 136-294 .

عبد اللطيف عبد الهادى السيد، السياسة الخارجية لمملكة بيت المقدس الصليبية فى عهد الملك بلدوين الثالث (١١٤٤-١١٦٣) ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب، جامعة عين شمس عام ١٩٩٠م.

٤- عن الساحل الشامى أنظر هذه الدراسة القيمة : أسامة سيد على، الساحل الشامى فى القرن الثانى عشر الميلادى / السادس الهجرى ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب ، جامعة عين شمس عام ١٩٩٢م.

تجدر الإشارة ، أنه على الرغم من تلك النجاحات التي حققها الغزاة إلا أنهم عجزوا عن مواجهة عدد من المشكلات الكبرى التي تفاعلت معاً وأدت إلى أن عصفت بكيانهم في نهاية المطاف ، وتأتى في المقدمة مشكلة مشروعية الوجود ، إذ ظل الوجود الصليبي على مدى تاريخه في بلاد الشام وجوداً غازياً دخيلاً لم يكتسب أية شرعية ، ولذلك قاومه المسلمون بكل ما أوتوا من قوة ممكنة ، ويلاحظ أن تلك المشكلة كانت هي الأصعب في تاريخ الصليبيين وعكست مدى عدم قدرتهم على تقديم أنفسهم كمتعاونين ، ومشاركين المسلمين الحياة على أرض واحدة مشتركة بل أنهم بدأوا عهدهم في المنطقة بالدماء كما أسلفت الإشارة من قبل.

كذلك نذكر مشكلة الأمن ، وهي مرتبطة ارتباطاً وثيقاً بالمشكلة الأولى ، حيث واجه الغزاه مقاومة إسلامية من جانب القوى السياسية في دمشق ، وحلب بدعم من أنابكية الموصل كذلك كان هناك دور فاعل من جانب الفاطميين ، وإن إنهارت مقاومتهم بعد إسقاط عسقلان عام ١١٥٣م^(١) كما توافرت مقاومة إسلامية شعبية في المناطق التي أخضعها الصليبيون ، ومن أمثلتها ، ما حدث في الطريق الواقع بين يافا وبيت المقدس^(٢) . وهو طريق له أهمية خاصة

١- مدينة على الساحل الفلسطيني على بعد حوالي ١٣ كم إلى الشمال من غزة . عنها أنظر: إسحق بن الحسين ، آكام المرجان في ذكر المدائن المشهورة في كل مكان ، ط. بيروت ١٩٨٨م ، ص ٦١ ، وعن سقوط عسقلان في قبضة الصليبيين أنظر:

William of Tyre, vol. II, p. 184-234, Anonymous Syriac Chronicle, The First and Second Crusade, Trans. by A.S. Tritton and H. Gibb, J.R.A.S., vol. 92, 1933, p. 301 .

ابن القلائس ، ذيل تاريخ دمشق ، ص ٣٠٨ ، ابن الأثير ، الكامل ، ج ١١ ، ص ٧٧ ، التاريخ الباهر في دولة الأتابكة بالموصل ، بتحقيق عبد القادر طليمات ، ط. القاهرة ١٩٦٣م ، ص ١٠٦ ، مصطفى عبد العزيز العسقلاني ، عسقلان ودورها في الصراع الإسلامي-الصليبي ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب-جامعة الاسكندرية عام ١٩٩٢م ، ص ١١٦-١٢٠ ، حسن المسحال ، عسقلان في فترة الحروب الصليبية ٤٩٢-٦٩٠ هـ / ١٠٩٩-١٢٩١م ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية - جامعة عين شمس عام ١٩٩٩م.

٢- وقع الطريق المذكور في منطقة جبلية وبلغ إمتداده ٦٧ كم. وبدأ من غرب بيت المقدس من الباب الغربي لها المسمى باب يافا واستمر في الامتداد على هضبة القدس نفسها ثم مر بدير ياسين وأبرغوش ثم الرملة ويطلق على الامتداد الواقع من جهة الرملة إلى السهل الساحلي ، اسم باب الروادى ، عن الطريق المذكور انظر:

حيث مار فيه الحجاج الأوروبيون القادمون لزيارة الأماكن المقدسة في فلسطين ، وقد إعترفت مؤلفات عدد من الرحالة الأوروبيين بتلك المقاومة^(١) التي كانت أحياناً تتزامن مع الضغط العثماني الإسلامي من الخارج مما عكس خطورتها. وإن كنا نعانى عمومًا من صمت أغلب المصادر العربية عنها .

= سيد فرج ، «القدس عربية إسلامية» ، النارة ، العدد (٣) ، السنة (٨) ، يناير ١٩٨٤م ، ص ١٢ ، عبد الرحمن زكي ، «القلاع في الحروب الصليبية» ، المجلة التاريخية المصرية ، م (١٥) ، عام ١٩٦٩م ، ص ٦٢ ، فتحي عبد العزيز عبدالله ، دور الكنيسة في مملكة بيت المقدس اللاتينية حتى عام ١١٨٧م ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب - جامعة الزقازيق عام ١٩٨٨م ، ص ١٢٢ ، محمود المحوري ، الأوضاع الحضارية في بلاد الشام في القرنين الثاني عشر والثالث عشر للميلاد ، ط. القاهرة ١٩٧٩م ، ص ١٨٦ ، علي السيد علي ، القدس في العصر المملوكي ، ط. القاهرة ١٩٨٦م ، ص ٢١٣ ، محمد مؤنس عوض ، الرحالة الأوروبيون في مملكة بيت المقدس الصليبية ، ص ٩٦ ؛ الحملة الصليبية النرويجية الملك سيغورد ودوره في دعم الحركة الصليبية في المرحلة (١١٠٧ - ١١١٠ م / ٥٠٣ - ٥٠٤ هـ) دراسات شرق اوسطية مركز بحوث الشرق الأوسط ، جامعة عين شمس عام ١٩٩٥م ، ص ١٩ .

١- Daniel, pilgrimage of the Abbot Daniel in the Holy Land, Trans. by Wilson , P.P.T.S., vol VI, London 1895, p.9 ,

Saewulf , Pilgrimage of Saewulf, Trans . by Bishop of Clifton P.P.T.S., vol , IV, London 1896 , p. 8-9 .

إبراهيم الجندي ، «فلسطين في عيون الرحالة الأوروبيون» المجلة الفلسطينية للدراسات التاريخية ، م (١) ، العدد (٣) ، كانون الثاني ٢٠٠٣م ، ص ١٤٥ .

سعيد الببشاي ، «المقاومة الشعبية الفلسطينية ضد الفريجة الصليبيين ٤٩٢ - ٥٨٣ هـ / ١٠٩٩ - ١١٨٧م» ، مجلة جامعة النجاح للأبحاث ، م (٥) ، يونيو ٢٠٠١م ، ص ٣٧٠ - ص ٣٧١ .

ويلاحظ أن الزميل عبد الحافظ البنا في ترجمته لكتاب براور عن الاستيطان الصليبي وصف ذلك الطريق بأنه انتشر فيه قطاع الطرق واللصوص ، وهو وصف غير واقعي تاريخياً بل إنهم مقاومون مسلمون ضد الغزاه الصليبيين خاصة أن المصادر الأوربية أشارت إلى أنهم يفتكون بالافغيا والفقراء على حد سواء ، أنظر رأيه : يوشع براور ، الاستيطان الصليبي فلسطين ، مملكة بيت المقدس ، ت. عبد الحافظ البنا ، ط. القاهرة ٢٠٠١م ، ص ٣١ ، الحاشية.

ولانغفل كذلك ؛ أن الصليبيين واجهوا مشكلة نقص العنصر البشرى- السالفة الذكر - حيث لم تتوافر لديهم أعداد كبيرة من السكان مقارنة بالمسلمين ؛ إذ أن سهول الوديان الفيضية فى الفرات والعاصى- والتل فيما بعد- قدمت كثافة سكانية إسلامية كان من الممكن أن تشكل عمقاً دفاعياً استراتيجياً على الأرض، بينما كان العمق الدفاعى الاستراتيجى الصليبي يوجد خارج المنطقة وتحديداً بعيداً فى الغرب الأوربي وأحتاج إلى شهور طويلة إلى أن يصل ليشارك بفعالية فى أحداث الصراع على أرض بلاد الشام.

وقد عمل الغزاه على مواجهة تلك المشكلة من خلال تشييد عشرات القلاع والحصون المنيعه على مدى طول وعرض المملكة الصليبية وكثافة عديدة غير مسبوقه منذ العصر الرومانى على نحو يجعلنا نصفها بأنها - بحق- ملكة القلاع ، وقد قامت بأهداف متعددة وفى وقت متزامن منها ؛ المشاركة الحربية فى عمليات الدفاع والهجوم وكذلك فرض السيادة السياسية الصليبية على الأرض، وإيجاد مراكز من خلالها يحقق الصليبيون ما يعرف «بالأمن المائى» ، حيث أرادوا السيطرة - قدر الإمكان- على منابع ومسارات ومضبات الأنهار فى بلاد الشام وهو أمر تمكنوا بالفعل من تحقيقه فى أنهار فلسطين ، ولبنان، ومن أمثلتها أنهار الأردن، والعاصى، والليطانى، والزبدانى، والحاصيانى، وبيروت، والكلب، وإبراهيم ، وأسطوان، والأولى، والبارد^(١)، وغيرها وما أشبه اليوم بالبارحة حيث ظهرت الأطماع الإسرائيلية سافره فى المياه العربية^(٢) - ويتم تنفيذها على نحو دقيق.

١- عن تلك الأنهار أنظر :

Daniel , Pilgrimage of The Russian Abbot Daniel in The Holy Land , p. 46 .

Fetellus, Description of the Holy Land , Trans. by J.R. Macpherson, P.P.T.S., vol . V, London 1897 , p. 24 . Cahen , La syrie du nord, p. 128 .

السيد أحمد أبو العينين ، دراسات فى جغرافية لبنان، ط. بيروت ١٩٦٨م، ص٢٢٢، يوسف الشدياق ، أخبار الأعيان فى جبل لبنان، ط. بيروت ١٩٥٤م، ص١٧، محمد مؤنس عوض، الحروب الصليبية السياسية- المياه - العقيدة ، ط. القاهرة ٢٠٠١م، ص٧١- ص٧٢ ، سامر مخيمر وخالد حجازي، أزمة المياه فى المنطقة العربية، سلسلة عالم المعرفة ، ط. الكويت ١٩٩٦م، ص٣٦- ص٣٧ . من أفضل الدراسات فى موضوعها .

٢- عن ذلك أنظر: عبدالله الدوين، «المياه فى الاستراتيجية الإسرائيلية وآليات ووسائل تحقيقها» ، مستقبل العالم الإسلامى، مركز دراسات العالم الإسلامى فى مالطه، عدد (١٥) عام ١٩٩٥م ، ص٤١ - ص٤٣ .

وهكذا ، جاءت القلاع كى تحكم السيطرة الصليبية على الأرض والمياه ، وهما الهدفان الحقيقيان من وراء الغزو الصليبي لبلاد الشام فى أخريات القرن ١١م .

على أية حال ، ولدت وترعرعت حركة الجهاد الإسلامى نظراً لوجود فكرة الجهاد ذاتها فى الإسلام ، ومن أولئك المجاهدين خلال تلك المرحلة المبكرة نذكر كربوغا^(١) (١٠٩٥-١١٠٠م) وشمس الدين جكرمش^(٢) (١١٠٠-١١٠٦م) ويذكر للأخير إنتصاره على الصليبيين فى معركة حران أو البليخ عام ١١٠٤م وحقق فيها المسلمون مكسباً كبيراً ذلك أنهم قتلوا وأصابوا الكثيرين من الأعداء وأسروا عدداً من القيادات الصليبية مثل بلدوين البورجى وجوسلين وإن تمكن بوهيمند من الفرار ، ومن بعد ذلك ظهر دور محدود لجاولى سقاوة^(٣) (١١٠٦-١١٠٨م) ، أما الدور البارز فقد تمثل فى أتابك الموصل شرف الدين مردود

= طارق المجنوب ، «المياه العربية فى استراتيجية إسرائيل الشرق أوسطية» ، المجلة السابقة ، ص ٨٣-١١٠ ، سير صالحية ، مياه إسرائيل فى العلاقات المائنة العربية التركية ، المجلة السابقة ، ص ١١١-١٤٦ ، غسان دمشقي ، أزمة المياه والصراع فى المنطقة العربية ، ط. دمشق ١٩٩٤م ، ص ١٠٤ ، ص ١١٧ ، كامل زهيرى ، النيل فى خطر ، ط. القاهرة ١٩٩٩م ، ص ١٢-٢٢٦ .

أين نور الدين عمر ، الأطماع الإسرائيلية المعاصرة فى المياه العربية ١٩١٨-٢٠٠٠م ، رسالة ماجستير غير منشورة - كلية الامام الأوزاعى ، بيروت ٢٠٠٤م ، وأشيد بالجهد المبذول فيها .

١- عنه أنظر : Fulcher of Chartres , p. 101, William of Tyre , vol. I, pp. 262-294, Krey , The First Crusade, Princeton 1958, p. 163 .

إبراهيم خليل ، «كربوغا صاحب الموصل ودوره فى مقاومة الصليبيين» ، المزيخ العربى ، العدد (٥) عام ١٩٧٩م ، ص ٩٥-١١١ ، محمد محمد مرسى الشيخ ، الجهاد المقدس ضد الصليبيين حتى سقوط الرها ١٠٩٧-١١٤٤م ، ط. الاسكندرية ١٩٧٢م ، ص ١٠٧-١٥٠ .

٢- عنه أنظر: ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ٢ ، ص ١٤٨ ، عصام الدين عبد الرؤوف ، بلاد الجزيرة فى أواخر العصر العباسى ، ط. القاهرة - بـت ، ص ١٣٨-١٣٩ .

Stevenson, The Crusaders in the east , Beirut 1968, p. 77 .

٣- عن دوره أنظر: ابن القلائسى ، ذيل تاريخ دمشق ، ص ١٥٧-١٥٨ ، ابن الأثير ، الباهر ، ص ١٦ ، ص ١٧ ، ص ٣٢ ، عاصد الدين خليل ، المقاومة الإسلامية للغزو الصليبي فى الموصل ٤٨٩-٥٢١هـ / ١٠٩٥-١١٢٧م ، ط. الرياض ١٩٨١م ، ص ٤٤-٤٧ .

(١١٠٨-١١١٣)^(١)، الذى اشترك مع أتابك دمشق ظهير الدين طفتكين فى محاربة الملك بلديين الأول. وتكنا من هزيمته فى معركة الأقحوانة عام ١١١٣م ومع ذلك فإن ذلك الانتصار لم يتم استثماره وتم إغتيال مردود فى المسجد الأموى بدمشق على أيدي عناصر الحشاشين فى أعقاب تلك المعركة^(٢)، ومن المرجح أن طفتكين تأمر على رفيق الجهاد، خوفاً من تزايد نفوذه بعد ذلك الانتصار الاسلامى المبكر على نحو يخل بتوازن القوى فى بلاد الشام ويؤثر على نفوذه فى دمشق.

مهما يكن من أمر، أثبتت حركة شرف الدين مردود الجهادية أن هناك من الحكام المسلمين من أراد الحفاظ على مصالحه السياسية الشخصية الضيقة، وأن البيت المسلم احتاج إلى من يرتبه من الداخل قبل المواجهة مع الغزاة وهو ما كان فى مقدور مردود القيام به منفرداً.

ومن المؤسف حقاً أن مؤرخة بريطانية هي كارول هيلنبراند Carol Hillenbrand فى دراستها

١- عنه أنظر: ابن القلاسى، ذيل تاريخ دمشق، ص ١٨٧.

Fink, "Maudud of Mosul Precursor of Saladin", M.W., vol. XT. III, 1953, pp. 18-37.

عفاف صبرة، «الأمير مردود بن الترتكين»، الدارة، العدد (٢)، السنة (١٢)، عام ١٩٨٦م، ص ١٠٩-١٢٢، عبد الفنى رمضان، «شرف الدين مردود»، مجلة كلية الآداب- جامعة الرياض، م (٤)، السنة (٤) عام ١٩٧٦-١٩٧٧م، ص ١٢٩-١٥٠، رشيد الجميلى، الأمير مردود والحروب الصليبية ٥٠٢-٥٠٧هـ، مجلة كلية الآداب- جامعة بغداد، عدد (١٤)، عام ١٩٧١م، ص ٤٦١-٤٧٠، عماد الدين خليل المقاومة الإسلامية للغزو الصليبي عصر ولاة السلاجقة فى الموصل ٤٨٩-٥٢١هـ / ١٠٩٥-١١٢٧م، ط. الرياض ١٩٨١م، ص ٩٦-١٠٨.

٢- عن اغتياله انظر: ابن القلاسى، المصدر السابق، ص ١٨٧، ابن عساكر، «ولاة دمشق فى العصر السلجوقي»، نشر صلاح الدين النجد، مجلة المجمع العلمى بدمشق، م (٢٤)، ج ٤ عام ١٩٤٩م، ص ٥٥١، سبط بن الجوزى، مرآة الزمان فى تاريخ الأعيان، حيدر آباد الدكن ١٩٥٥م، ج ٨ / ق ١، ص ٥٠-٥١، شاكى مصطفى، «طفتكين رأس الأسرة البورية» مجلة كلية الآداب- جامعة الكويت، العدد (١) يونيو ١٩٧٢م، ص ٦١، عثمان عسرى، الاسماعيليه فى بلاد الشام فى القرنين ١٢، ١٣م، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية الآداب- جامعة القاهرة عام ١٩٧٥م، ص ٤٦٣-٤١٤، محمد مؤنس عرض، الحروب الصليبية العلاقات بين الشرق والغرب، ص ١٥٥. رشيد الجميلى، المرجع السابق، ص ٤٧٤-٤٧٥.

عن الحروب الصليبية من منظور إسلامي لاتعترف بأن مودود كان من القادة المجاهدين^(١) وأخذت الأمر على أنه صراع سياسى مفرغ من الجهاد، ومن الواضح أنها متأثرة برؤية المؤرخ الأمريكى جون لامونت John LaMonte الذى أنكر وجود جهاد إسلامى أصلاً فى عصر الحروب الصليبية، وأتصور أنه على الرغم من الجهد الكبير المبذول فى كتابها (٦٤٨) صفحة، إلا أنها غير مهياة لدراسة ذلك الموضوع الذى يتفهمه أكثر مؤرخ عربى مسلم يدرك ألف باء ذلك العصر ويقدم ذلك «المنظور» الذى حاولت تلك المؤرخة تقديمه ومن الملفت للإنتباه أن يتردد ذلك القول من مؤرخه أصدرت كتابها عام ١٩٩٩م، على الرغم من أن المؤرخ الرائد فنك Fink^(٢) تناول ذلك الدور الجهادى منذ عام ١٩٥٣م وأقر به ورأى فى مودود أنه سابق لصلاح الدين الأيوبى نفسه.

على أية حال توالت رحلة حركة الجهاد الإسلامى إلى أن وصلت إلى مرحلة بارزة على يدى الأتابك عماد الدين زنكى^(٣) الذى تمكن معه المسلمون من توحيد الموصل - حاضرة شمالى العراق - مع حلب - حاضرة شمالى بلاد الشام . وأستطاع استغلال الفرصة السانحة وقاد جيشه نحر حصار إمارة الرها الصليبية وتكن من إسقاطها عام ١١٤٤م^(٤)، وبالتالي كانت

١- وفى ذلك قالت ما نصه :

"It is not appropriate to give The Title Jihad to the Series of Campaigns (as, for example, Those of Mawdud of Mosul during The Years) 503-7 / 1110-13) Launched from The Seljuq east under Turkish commanders into Syria in The First Two decades of the Twelfth century , nor were these pan - Islamic activities . They were ill- assorted , heterogeneous, ephemeral alliances of rival Princelings and military barons - not True Coalition Forces - as such destined , on the whole to fail and disperse , Freeing Jerusalem had no Significance to Such rulers in this period "

Hillenbrand , The Crusades, Islamic Prospectives , London 1999, p. 108 .

٢- أنظر مقالته السالفة الذكر.

٣- عنه أنظر : Alpetiken, The Reign of Zangi (521-541/ 1124-1146), Atatürk University , Erzurum 1978 .

وأفضل دراسة أكاديمية بالعربية عنه هى: عماد الدين خليل ، عماد الدين زنكى، ط. بيروت ١٩٧١م.

٤- عن فتح عماد الدين زنكى للرها أنظر:

أولى الإمارات الصليبية التي أقامها الغزاة هي أول إمارة تم إسقاطها ، والأمر المؤكد ؛ أن سقوط الرها كان من الداخل قبل الخارج^(١)؛ إذ أن حاكمها جوسلين الثاني كان من الضعف على نحو لم تكن له نفس صفات والده جوسلين الأول، وقد غرق في حياة اللهو والعبث على نحو مهد السبيل لضياح إمارته منه، وجاءت العوامل الخارجية وعلى رأسها الصراع بين إمارتي الرها وأنطاكية ثم بسلالة الجيش الذي قاده الأتابك المجاهد عماد الدين زنكي على نحو جعل من عام ١١٤٤م عامًا فارقيًا في تاريخ الصراع الإسلامي- الصليبي خلال القرن الأول من تاريخ الوجود الصليبي في المنطقة^(٢).

= ابن القلائس ، ذيل تاريخ دمشق ، ص ٢٧٩ ، ابن الأثير ، الباهر ، ص ٦٨ ، ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ٢ ، ص ٢٧٨ - ٢٧٩ ، بغية الطلب في تاريخ حلب - القسم الخاص بترجم السلاجقة ، تحقيق علي سويم ، الجمعية التاريخية التركية ، ط. أنقره ١٩٧٦م ، ص ٢٧٢ ، ابن خلكان ، وفيات الأعيان ، ج ١ ، ص ٢٤١ ، ابن القلائس ، ط. القاهرة ١٩٣٥م ، ج ١٢ ، ص ١٩ ، اليافعي ، مرآة الجنان وعبرة اليقظان ، ج ٣ ، ص ١٧٥ ، محمد محمد عبد الحميد فرحات ، «الحلاقات بين الصليبيين وأثرها على الوجود الصليبي في بلاد الشام فيما بين الحملتين الأولى والثانية» ، مجلة كلية الآداب - جامعة الاسكندرية (٥١) ، ٢٠٠١ / ٢٠٠٢م ، ص ١٨٣ ؛ عليه الجنزوري ، إمارة الرها الصليبية ، ط. القاهرة ١٩٨٦م ، ص ٢٩٥ - ٣١٢ ، جون لامونت ، «الحروب الصليبية والجهاد» ، ضمن كتاب دراسات إسلامية ت. نقولا زيادة ، ط. بيروت ١٩٦٨م ، ص ٢٦٩ - ٢٧٢ ، محمد مؤنس عوض ، «فكرة الجهاد الإسلامي في بلاد الشام عصر الحروب الصليبية» ، ضمن كتاب بحوث في تاريخ العصور الوسطى ، كتاب تذكاري للأستاذ الدكتور محمود سعيد عمران ، ط. الاسكندرية ٢٠٠٤م ، ص ٢٦٩-٢٧٢ ، العروسي المطوي ، الحروب الصليبية في الشرق والغرب ، ط. تونس ١٩٥٤م ، ص ٤٥ .

Gibb, "Zengi and The Fall of Edessa", in setton , A History of the Crusades, vol . I, p. 461 .
Cahen , La Syrie du nord, pp. 366-371 .
Heard, The Dominance of the east, London 1968 , p. 86 .

١- أفضل تحليل للعوامل الداخلية والخارجية لمجده لدى : عليه الجنزوري ، إمارة الرها الصليبية ، ص ٢٩٥ - ٣١٢ .

٢- على الرغم من ذلك رأى أ.د. شاكرو مصطفى رأيًا لا أشاركه فيه ونصه « يبدو من استعراض تاريخ زنكي وماضيه أنه كان أميرًا مفاخرًا أكثر من صاحب ميدان . ونهازًا للفرص أكثر من رجل عقيدة ، ولم يكن ذلك بسبب استخدامه للغر ونكت العهود ، ولا بسبب المظالم التي أوقعتها في الناس - وهي كثيرة- ولكن لأنه أيضًا كان يتطلع في الأناق بحثًا عن فرصة تزيد في سيطرته » ، انظر : شاكرو مصطفى ، صلاح الدين

جدير بالذكر ، أن حركة الجهاد الإسلامي بذلك تكون قد تطورت منذ البدايات الأولى التي عجزت عن تحقيق تغير حقيقي على توزيعات القوى السياسية لصالح المسلمين إلى أن وصلت إلى مرحلة إسقاط إمارة صليبية في صورة الرها ، ويلاحظ أن المسلمين منذ ذلك الحين ، أدركوا أن القضاء على ذلك الكيان الدخيل من الممكن أن يتحقق وأنه لا يوجد هناك أمر مستحيل في صراعهم مع أعدائهم.

لقد نتج عن إسقاط الرها في قبضة المسلمين أن انتهى دور تلك الإمارة الحاجزة بين كل من سلاجقة آسيا الصغرى وسلاجقة العراق وكذلك فارس^(١) ، وبعبارة أخرى : توقف دور محطة الانذار المبكر الصليبية ، وزاد الضغط بالتالي على الكيانات الأخرى المرتبطة بالساحل الشامي وكذلك السهل الساحلي خاصة مع تنامي حركة الجهاد وارتباطها بقضية توحيد جهود المسلمين لمواجهة العدوان الصليبي. وبعبارة أخرى تم إسقاط رأس البلطة الصليبية ولم يبق سوى ذراعها في صورة بلاد الشام سواء في مناطق الساحل أو الظهير .

من بعد ذلك لم يكن من الممكن للغرب الأوروبي الذي تبعث الحركة الصليبية أن يقف مكتوف الأيدي في مواجهة الأحداث العاصفة التي حدثت في أعالي الفرات وأثرت بالضرورة على الكيان الصليبي عموماً فيما أطلق عليه الشرق اللاتيني Latin Orient ولذلك قسامت

= الفارس المجاهد والملك الزاهد المفتري عليه ، ط. دمشق ٢٠٠٣م، ص ٢٢ على الرغم من أنه عاد في ص ٢٧ ، ليقول : « لم يكن نور الدين يشبه أباه في شيء إلا في الشجاعة والاندفاع للجهاد » ، مما جعله يقع في تناقض واضح.

١- سوسن محمد نصر ، «منطقة الجزيرة الفراتية ، والوحدة في القرن السادس الهجري» مجلة الشرق الأوسط ، جامعة عين شمس العدد ، (٧) ، عام ١٩٩٠م، ص ٩٨ .

ويلاحظ أن المستشرق الأمريكي جون لامونت John La Monte حرص على القول بأن عماد الدين زنكي لم يكن من قادة الجهاد الإسلامي وأن استيلاء على الرها كان من خلال دوافع سياسية ، وقد أمكن الرد عليه مفصلاً ، انظر رأي : جون لامونت ، «الحرب الصليبية والجهاد» ، ضمن كتاب دراسات إسلامية ، ت. نقولا زيادة ، ط. بيروت ١٩٦٨م، ص ١١٢ .

والرد عليه تجده في : محمد مؤنس عوض ، «فكرة الجهاد الإسلامي في بلاد الشام عصر الحروب الصليبية» ، ضمن كتاب بحوث في تاريخ العصور الوسطى كتاب تذكاري للأستاذ الدكتور محمود سعيد عمران ، ص ٢٦٩-٢٧٢ .

الحملة الصليبية الثانية^(١١) (١١٤٧-١١٤٩م) التي دعا إليها القديس برنارد دي كليرفوك Bernard de Clairvaux^(١٢)، وشارك فيها كل من الامبراطور الألماني كونراد الثالث Con-rad III (١١٣٨-١١٥٢م) والملك الفرنسي لويس السابع Louis VII (١١٣٧-١١٨٠م) وعلى الرغم من الآمال العريضة التي علقت عليها إلا أنها بدلاً من أن تأتي لإسترداد الرها ؛ إذا بها محاصرة دمشق ؛ التي كانت متحالفة أصلاً مع مملكة بيت المقدس الصليبية ودلّ هذا على قصر نظر الصليبيين ، وعدم إحترامهم العهود والمزاثيق التي كانوا يقطعونها على أنفسهم مع جيرانهم المسلمين ، وقد قاومت دمشق - العاصمة الجغرافية والتاريخية لبلاد الشام- الغزاة مقاومة بطولية حفظها لها التاريخ في مرحلة مؤثرة تعد من أصعب المراحل التي مرت بها خلال تاريخها خاصة خلال حقبة العصور الوسطى .

١- عن الحملة الصليبية الثانية انظر:

Bernard of Clairvaux , The Letters of St. Bernard of Clairvaux , Trans. by Bruno Scott James, Institute of Cistercian Studies , Western Michigan University 1998, p. 274, p. 288 .
William of Tyre, vol . II, pp. 163-194 ,
Anonymous , The First and second Crusades , pp. 298-299 ,
Odo of Deul, De Protectione Ludovici VII in Orientem , ed. V. Giuierick Berry , New York 1948 , pp. 7-143 .

ابن القلانسي ، ذيل تاريخ دمشق، ص٢٩٨- ص٣٠٠ .

Berry , " The Second Crusade " , in Setton, A History of the Crusades " vol. I , pp. 463-512 ,

Philips and Hoch (eds.), The Second Crusade, Scope and Consequences , Manchester 2001.

قتيبة الشهابي ، صمود دمشق أمام الحملات الصليبية ، ط. دمشق ١٩٩٨م ، عبد السلام زيدان، الحملة الصليبية الثانية ١١٤٧-١١٤٩ ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب ، جامعة جنوب الوادي ، عام ٢٠٠٠م، وهي أطروحة ممتازة ، نعيم محمد ابراهيم ، آسيا الصغرى والحروب الصليبية في القرن الثاني عشر الميلادي ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب - جامعة القاهرة عام ٢٠٠١م، ص١٧٤- ص٢٠٦ .
جيرار ديجورج ، دمشق من عصور ما قبل التاريخ إلى الدولة المملوكية ، ت. محمد رفعت عواد، ط. القاهرة ٢٠٠٦م ص١٥٠ ، مكسيموس مونروند، تاريخ الحروب المقدسة في الشرق المدهوة بحرب الصليب ، ت . كيوركويدير ، ط. اورشليم ١٨٦٥م، ص٤٣ .

وهكذا ، فشلت الحملة الصليبية الثانية على الرغم من الإمكانيات المادية والبشرية الكبيرة التى أنفقت من أجل الإعداد لها ، وكذلك كم الدعاية الصليبية التى صاحبته ليدخل الصليبيون من بعدها فى مرحلة جديدة من خلال النتائج المتعددة التى نجمت عن إخفاق تلك الحملة.

فمن الملاحظ أن النقد الذاتى الصليبي بدأ على نحو واضح من بعد أحداث الصليبية الثانية ، واتجه قطاع من الصليبيين للتساؤل عن أسباب إخفاق تلك الحملة التى شارك فيها كبار أباطرة وملوك أوروبا ، ووصل الأمر ببعض إلى حد التساؤل عن مدى جدوى المشروع الصليبي ذاته ، ويلاحظ هنا أنه مع كل إخفاق حل بالفظة : زاد لديهم التساؤل عن جدوى ذلك المشروع الأوروبى فى العصور الوسطى بطبيعته العسكرية الواضحة والذى كلف أوروبا نفسها كمًا كبيراً من القتلى والجرحى والأرامل ، والأيتام^(١) . على مدى قرنين كاملين من عمر الزمان.

من جهة أخرى؛ تأكد للباحثين أن الحملة الأولى هى التى صاحبها النجاح نظراً للظروف والملايسات السالفة الذكر ، وهى الحركة الصليبية بعد نصف قرن من ميلادها تعجز عن تحقيق أى نجاح أبعد مما حققته الحملة الأولى على الرغم من أن من اشترك فيها مجموعة من الأمراء ، وليس الملوك والأباطرة والتعليل الرئيسى لذلك يتمثل فى أن هناك تغييرات حدثت

Bernard of Clairvaux, The Letters of St. Bernard of Clairvaux, Trans . by Bruno Scot- = James, Institute of Cistercian Studies, Western Michigan University 1988 ,
Vacandard, Vie de Saint Bernard abbé de Clairvaux , Paris 1895 , pp. 227-249 ,
Evans, The Mind of Bernard of Clairvaux , London 1983 ,
De Brower , Saint Bernard homme d'Eglise , Paris 1953 , pp. 47-57 .

١- عن ذلك أنظر:

William Rutcheuf , in Masson , Medieval France From The reign of Hugues Capet to the Beginning of the Sixteenth century , London 1888, pp. 96-97 .

وعن رأى العام المضاد للصليبيات أنظر:

Throop, Criticism of the Crusade: A Study of Public Opinion and Crusade Propaganda, Amsterdam 1940 .

وتعد أهم دراسة فى موضوعها على الرغم من مرور ٦٧ عاماً على تأليفها .

على أرض الواقع من خلال عدم ترتيب الصليبيين لأولوياتهم في صدامهم مع المسلمين كذلك فإن أطماعهم التي لم تكن محد جنت عليهم خلال تلك المرحلة من تاريخهم ، لقد توهبوا أن القضاء على دمشق من الممكن أن يحقق لهم مكاسب كبرى إقتصادية تجارية وأخرى وسياسية وبالتالي أرادوا الاستفادة من الدعم الأوربي القادم من وراء البحر المتوسط من أجل إختصار الطريق للإتتصار النهائي بإخضاع عروس الشام ، ومن هنا يمكننا القول بأن صعود دمشق في مواجهة تلك الحملة ؛ أدى إلى تغيير تاريخ المنطقة لنحو قرن ونصف من عمر الزمان دوماً أية مبالغة ، مع عدم إغفال التطورات السياسية المتعددة وكذلك القوى الأخرى الداخلة في حلبة الصراع الإسلامي- الصليبي ، وغنى عن البيان أن عجز الفزاة عن إخضاع دمشق وكذلك القاهرة فيما بعد كان نقطة فاصلة في تاريخهم ، وهكذا ، قامت المدينتان الشقيقتان التاريخيتان دمشق والقاهرة بدور الدرع والمصد في وجه الحركة الصليبية.

لقد نتج عن الحملة الصليبية الثانية ، أن ظل الوجود الصليبي في نطاقه الجغرافي المعتاد بعد إسقاط الرها وعجز الصليبيون عن توسيع حدود كياناتهم نحو الشرق وبالتحديد فيما وراء مرتفعات الجولان^(١) الاستراتيجية ، ويلاحظ أن الحدود الجغرافية للصليبيين على مدى المرحلة الواقعة من إخفاق الصليبية الثانية إلى نهاية تاريخهم في المنطقة لن يتطور وتقت سواً في بلاد الشام أو في الشقيقة الجغرافية والتاريخية مصر جنوباً بل إنها ستعرض للإتكماش

١- الجولان إسم يطلق على الأراضي المرتفعة الممتدة من حوران والمجرى الأعلى للأردن وهي من العربية جبال والمقصود بها منطقة التجول والتنقل وقيل أن الرياح كانت تهبول فيها ، وأحتل ذلك الموقع أهمية استراتيجية من خلال أنه يطل على دمشق ثم أنه منه تتبع الأنهار المتجهة إلى فلسطين.

عن التعديد الجغرافي لها انظر:

عبدالله الحلو ، تحقيقات تاريخية لقوة في الأسماء الجغرافية السورية استناداً للمجغرافيين العرب ، ط. بيروت ١٩٩٩م ، ص ٢٠٣ ، أحمد محسود الحسن ، الجولان تاريخ وجولر دراسة جغرافية - سياسية - ثقافية ، ط. دمشق ٢٠٠٦م ، ص ٢٣-٢٨ ، تيسير خلف ، الجولان في مصادر التاريخ العربي حوليات وتراجم ، ط. دمشق ٢٠٠٥م ، أديب سليمان ، الجولان دراسة في الجغرافية الإقليمية ، ط. دمشق ١٩٨٣م.

وأود أن اغتنم هذه الفرصة للتأكيد على أن تلك البقعة العزيزة من الوطن السوري والوطن العربي عموماً هي سورية المهلاد حتي آخر عمر الزمان وأنى وجودهم سوري على ترابها سراب ولن يستمر وجتسا ستعود الجولان إلى الوطن الأم سوريا العزيزة.

والتقليص كما ستخبرنا الصفحات التالية، وكل ذلك يؤكد بلا جدال فكرة على جانب محوري من الأهمية وهي أن عصر التوسع الصليبي امتد فقط على مدى أعوام قليلة للغاية، وتحديدًا من ١٠٩٧-١١١١م وذلك إذا ملاحظنا أن التحديد المذكور يضع في اعتباره تاريخ ميلاد الحركة الصليبية من فرنسا والامتداد إلى بلاد الشام، وسيندهش القارئ عندما يلاحظ أن ١٤ سنة فقط هي التي حددت المعالم الجغرافية للكيان الصليبي وباقي القرنين ١٢، ١٣ م يمكن وصفهما بأنهما محاولات مستميتة لتوسيع رقعة الأملاك الصليبية دون جدوى! وهو أمر يؤكد أن الانتصار الوحيد الذي أمكنهم تحقيقه في الشرق ارتبط بالحملة الصليبية الأولى والتي لم يكن من الممكن استثمارها - من وجهة النظر الصليبية - نظراً لتنامي حركة الجهاد الإسلامي بصور متعددة وبالتالي أوقفت التوسع الصليبي عند الشرنقة الساحلية والسهل الساحلي في بلاد الشام.

ولانقل حقيقة مهمة، وهي أن من نتائج الحملة الصليبية الثانية ما كان له إنعكاسه الإيجابي على الجبهة الإسلامية ذاتها! إذ أن نور الدين محمود ابن عماد الدين زنكي الذي أخضع حلب من بعد اغتيال والده عام ١١٤٦م^(١)، أدرك خطورة أن تكون دمشق تحت السيادة الصليبية ولذلك تطلع إلى ضمها لسيطرته منهياً بذلك حكم الأسرة البورية^(٢) التي أسسها ظهير الدين طفتكين، وبالتالي؛ تمكن عام ١١٥٤م من توحيد حلب، ودمشق لسيطرة سيد واحد سيتمكن من قيادة حركة الجهاد الإسلامي باقتدار خلال مرحلة من أخطر مراحلها فيما عرف بمرحلة توازن القوى Balance of Powers لكي يكون الإنتصار من بعد ذلك لصالح المسلمين وهو ما سيتم التعرض له تفصيلياً فيما بعد.

١- عن اغتيال عماد الدين زنكي أنظر:

ابن القلاسي، ذيل تاريخ دمشق، ص ٢٨٤-٢٨٥، ابن الأثير، الباهر، ص ٧٤، ابن العديم، زبدة الحلب، ج ٢، ص ٢٨٢، ابن راضل، مفرج الكروب، ج ١، ص ٩٨، عليه الجنزوري، إمارة الرها الصليبية، ص ٣١٢-٣١٤.

٢- عن الأسرة البورية أنظر:

ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج ٤، ص ٢٧١، الذهبي، العبرى خبر من غير، ج ٤، ص ١٣٦، سمر زاهد، الحياة الاقتصادية والاجتماعية في الدولة البورية (٤٩٨-٥٤٩ هـ / ١١٠٣-١١٥٤م)،

أما صلاح الدين الأيوبي - موضوع هذا الكتاب- فنعرف أنه في الأصل من عناصر الأكراد الذين ارتبطوا بمنطقة كردستان وولد عام ١١٣٧م ، ونعرف أنه ارتبط ببلدة دوين^(١) وهي من توابع أرمغان في آخر حدود أذربيجان بالقرب من تقليس ، وقرر ياقت أن منها ملوك الشام بنو أيوب ، ويلاحظ أن كافة أهل تلك البلدة من عناصر الأكراد الروادية الذين وصفوا بأنهم من بطون الهذباتية، وهم من أشرف الأكراد^(٢) ويقرر المقرئزي أنه لم يجر على أحد منهم إسترقاق^(٣).

= رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب - جامعة دمشق عام ١٩٩٠م، وفاة محمد علي ، الدولة البورية ودورها في عصر الحروب الصليبية ، ط. القاهرة ١٩٨٤م، شاكور مصطفى، طفشكين رأس الأسرة البورية ، مجلة كلية الآداب- جامعة الكويت، العدد (١) ، عام ١٩٧٤م، السيد الباز العريش، الشرق الأوسط والحروب الصليبية، ط. القاهرة ١٩٦٣م، ج١، ص ٥٩٥ ، ستانلي لين بول ، تاريخ الدول الإسلامية، ت. أحمد السعيد سليمان، ط. القاهرة ١٩٧٢م، ص ٥٤٠، زامباور ، معجم الأنساب والأسرات الحاكمة في التاريخ الإسلامي، ت. زكي حسن وحسن محمود وآخرون، ط. القاهرة ١٩٥١م، ج١، ص ٤٦ .

Al. Zankl, The Emirate of Damascus in the Early Crusading Period (488-549 / 1095-1154), Ph. D. Thesis St. Andrew University 1989 ,

Alptekin , Dimask A Tabegliti (tog- Teginliler), Istanbul 1985.

Oman , A History of the Art of war in the Middle Ages, vol .I, London 1924 , p. 256-

note (1) ,

Alptekin, Dimask A Tabegliti (tog- Teginliler), Istanbul, 1985 .

١- وقعت دوين في الطرف الجنوبي الغربي من بلاد أذربيجان عنها أنظر : ياقت ، معجم البلدان ، ط. بيروت ١٩٩٧م، ج٢، ص ٣٢٨- شاكور مصطفى، صلاح الدين، ص ٣٨ .

أنظر أيضاً : سعيد عاشور، «المجتمع الإسلامي في بلاد الشام على عصر الحروب الصليبية» ، ضمن كتاب بحوث ودراسات في تاريخ الإسلام وحضارته، ط. القاهرة ١٩٨٧م، ص ٤١١ .

٢- ابن الأثير ، الكامل، ج١١، ص ٣٤١ .

Minoresky , " Pre- History of Saladin", in Studies in Caucasian History , London 1953 , p. 130 .

شاكور مصطفى، المرجع السابق، ص ٣٧ ، سيار الجميل، النسر الأحمر صلاح الدين الأيوبي التجربة والتكوين ، ط. بيروت ١٩٩٧م، ص ٩٨ .

٣- السلوك، ج١ / ١ ، ص ١٤٨ .

ومع ذلك ، وجد اتجاه لدى بعض الأيوبيين حاول أن يربط نسبهم بالدم العربي خاصة بنى أمية ، ومجد ذلك لدى المعز بن سيف الإسلام أبا الفدا إسماعيل بن طفتكين بن أيوب ملك اليمن (١١٩٧-١٢٠٢م) إلا أن صلاح الدين الأيوبي نفسه أنكر ذلك الأمر^(١١) ، وفي هذا الدليل الوضاح على عدم صحة ذلك .

ومن بين قبائل الأكراد ظهر زعيم فى صورة شادى والد كل من نجم الدين أيوب ، وأسد الدين شيركوه ، ويلاحظ أن والد صلاح الدين وهو نجم الدين أيوب هاجر مع الأسرة إلى تكريت وتم تعيينه مستحفظاً بها من جانب بهروز متولى شحنة بغداد أما عمه أسد الدين شيركوه فقد أظهر كفاءة حربية حيث تألق نجمه فى جيش عماد الدين زنكى^(١٢) .

وهناك من يقرر أن الأخوين فزا إلى الموصل حاضرة شمالى العراق ، وذلك مبعثه إما مروعة نجم الدين وأخيه الأصغر أسد الدين فى تلقى عماد الدين زنكى الذى فر بعد أن هزم من جانب جيش الخليفة العباسى حينذاك وقد سهلا له عبور نهر دجلة وتم تقديم مساعدات له إلى أن وصل إلى الموصل^(١٣) ، أو أن يكون سبب ذلك أن أسد الدين فتك بأحد محالليك بهروز صاحب شحنة بغداد وقد خشيا من العواقب ، فأتجها إلى الموصل حيث يقيم عماد الدين زنكى ، وقد اكرهما الأخير إعتراقاً بجميلهما عام ١١٣٧م^(١٤) .

ومن المفارقات ، ما روى من أن يوسف صلاح الدين الأيوبي قد ولد فى نفس الليلة التى غادر فيها أهله تكريت^(١٥) ، ولذلك تشاءم البعض من ذلك المولود الذى قدم فى تلك الظروف العابسة ، دون أن يدري أحد ما سوف يرتبط به من أحداث جسام^{١١١} .

١- ابن خلكان ، وفيات الأعيان ، ج ٧ ، ص ١٤١ .

أيضاً : محمد سهيل طقوش ، ط . بيروت ١٩٩٩م ، تاريخ الأيوبيين فى مصر وبلاد الشام وإقليم الجزيرة ، ص ١٦ .

٢- شاكرك مصطفى ، صلاح الدين ، ص ٣٨ .

٣- ابن الأثير ، الباهر ، ص ٤٥- ٤٦ ، ماجد ، العلاقات بين الشرق والغرب ، ص ١٥٥ ، شاكرك مصطفى ، المرجع السابق ، ص ٣٨ .

محمد مؤنس عوض ، فى الصراع الإسلامى - الصليبي - السياسة الخارجية للدولة النورية ، ص ٥٧ .

٤- شاكرك مصطفى ، المرجع السابق ، ص ٣٨ .

زاهيه الدجاني ، الناصر صلاح الدين الأيوبي قاهر الصليبيين فى حطين ، ط . بيروت ٢٠٠٣م ، ص ٣٥ .

٥- ابن شداد ، النوادر السلطانية ، ص ٦ ، محمد رجب البيومي ، صلاح الدين الأيوبي ، ص ٤٤ .

ويمكن القول، أن ذلك القائد منذ طفولته وصباه ولد في قلب الأحداث السياسية والحربية الصاخبة بين المسلمين والصليبيين ولذلك فهو ابن عصر الحروب الصليبية بكافة أحداثه وتداعياته، ولا تغفل أن الأصل الكردي- حيث عرف عن الأكراد قوة الشكيمة، والشجاعة والقدرة على مواجهة التحديات^(١)- وكان لذلك أثره في تكوين شخصيته ولا تغفل أن عناصر الأكراد إندفعت للاستقرار في بلاد الشام^(٢) وسيكون لهم شأن بارز في الأحداث التي شهدتها المنطقة^(٣).

ويلاحظ أن هناك حادثة محورية أثرت في نفسيته منذ حداثة عمره، إذ أن شقيقه الأكبر شاه شاه قتل خلال أحداث الحملة الصليبية الثانية، وأثناء حصار دمشق عام ١١٤٩م^(٤)، ولاريب في أن تلك الحادثة كان لها دورها في تكوين شخصيته خاصة أن أحداث مرحلة الطفولة والصبا لا تمحي من الذاكرة وتؤثر في سلوك الأفراد سواء من القسادة أو من العامة.

وفيما بعد، اتصل وهو شاب بـنور الدين محمود ابن عماد الدين زنكي وعمل لديه في

١- عن الأكراد وأصولهم وأخلاقهم أنظر: إرشاك بولاديان، الأكراد من القرن السابع إلى القرن العاشر الميلادي وفق المصادر العربية، ط. دمشق ٢٠٠٤م، مسألة أصل الأكراد في المصادر العربية، مركز الإمارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية، ط. أبوظبي ٢٠٠٤م، حامد محمود عيسى، المشكلة الكردية في الشرق الأوسط، ط. القاهرة ١٩٩٢م، ترماس يوا، تاريخ الأكراد، ت. محمد تيسير ميرخان، ط. دمشق ٢٠٠١م، محمد فتحى الشاعر، الأكراد في عهد عماد الدين زنكي ٥٢١-٥٤١ هـ / ١١٢٧-١١٤٦م، ط. القاهرة ١٩٩١م، ص ٥-٢٨، بسام العسلى، صلاح الدين، ط. بيروت ١٩٧٨م، ص ١٦.

٢- الحوري، الأوضاع الحضارية في بلاد الشام، ص ٢٨، محمد محمد مرسى الشيخ، الإمارات العربية في بلاد الشام في القرنين الحادي عشر والثاني عشر، ط. الاسكندرية ١٩٨٠م، ص ٤٥٢، محمد مؤنس عوض، في الصراع الإسلامى الصليبي السياسة الخارجية للدولة النورية، ص ٢٥١.

٣- ابن قاضى شهاب، الكواكب اللرية، ص ١٤٧، محمد مؤنس عوض، المرجع السابق، ص ٢٥٩.

٤- جمال الدين الشيال، «شاهر من البهت الأيوبي يموت في سن الشباب»، ضمن كتاب دراسات في التاريخ الإسلامى، ط. بيروت ١٩٦٤م، ص ٥٨.

رئاسة شرطة دمشق^(١١) (الشحنكية) وبالتالي نائباً لواليتها^(١٢) وقد أكسبه ذلك خبرة عريضة ، ودعم لديه حسه الأمنى وهو أمر سيعينه عند التعامل مع كم كبير من المؤامرات من جانب أعدائه- وما أكثرهم، فى مصر وبلاد الشام وشمالى العراق وهو ما ستوضحه الصفحات التالية.

ذلك عرض عن تطور الحركة الصليبية حتى منتصف القرن ١٢م، وكذلك ميلاد ونشأة صلاح الدين الأيوبي ، أما دوره خلال المرحلة المصرية فهو أمر سيوضحه الفصل التالى .

١- ابن قاضى شهبه، الكواكب الدرية ، ص١٤٧ ، محمد مؤنس عوض ، فى الصراع الإسلامى- الصليبي السياسة الخارجية للدولة النورية، ص٢٥٩ .

ويلاحظ أن الشاعر عرقلة الكلبى (ت ١١٧١م) قال فى امتداح صلاح الدين خلال تلك المرحلة أبياتاً أوردها العماد الأصفهانى هى:

رويدكم يا لصوص الشام	فإنى لكم ناصح فى مقالى
وإياكم عن سبى النبى	يوسف رب الحجى والجمال
فذاك مقطّع أيدى النساء	وهذا مقطّع أيدى الرجال

عن ذلك انظر:

سبط بن الجوزى، مرآة الزمان، ق ١ / ج ١ ، ص٤١٣ ، ابن قاضى شهبه ، المصدر السابق ، ص١٤٧ .

٢- شاعر مصطفى، صلاح الدين، ص٦٧ .

الفصل الثانى

المرحلة المصرية وآثارها

يتناول هذا الفصل بالدراسة : المرحلة المصرية فى تاريخ صلاح الدين الأيوبي، وأهم النتائج التى نتجت عنها على نحو عكس أهميتها الخاصة .

وتجدر الإشارة إلى أن تلك المرحلة تعد فارقة وحاسمة فى تكوين ذلك القائد وتهيئته على مسرح الأحداث وكان لها دبرها البارز فى صياغة رؤيته السياسية والعسكرية فى قضايا الصراع بين المسلمين والصليبيين.

والواقع أن الفاطميين كانوا قد أعلنوا خلافتهم فى بلاد المغرب وذلك فى عهد المهدي ٩١٠-٩٣٤م ، وتوالى من بعده القائم ٩٣٤-٩٤٦م ثم المنصور ٩٤٦-٩٥٣م ، وفى عهد المعز لدين الله ٩٥٣-٩٧٥م، اتجهوا شرقاً من أجل ضم مصر^(١)؛ نظراً لموقعها الاستراتيجى وامكاناتها الاقتصادية ، وحتى يتمكنوا من توسيع نطاق المذهب الشيعى الإسماعيلى وأيضاً من أجل الإنطلاق من مصر نحو مواجهة العدو التقليدى لهم فى صورة الخلافة العباسية فى بغداد ، وبالفعل تمكّن الفاطمى من دخول مصر وتم تشييد عاصمة جديدة فى صورة القاهرة التى صارت منافسة لبغداد ، وتوالى حكم الخلفاء الفاطميين مع ملاحظة أن هناك العصر الفاطمى الأول ؛ وهو عصر القوة السياسية للخلفاء وكان الوزراء مجرد وزراء تنفيذ لأوامر الخليفة ،

١- من المهم هنا الإقرار بأن الفاطميين كانت هناك خصومات بينهم وبين العباسيين، كما كانت أيضاً خصومات بينهم وبين الأمويين فى الأندلس وعند المقارنة بين الأمرين يتضح أن الصراع مع العباسيين اعتبر أشد وأنكى ولذا كان الاتجاه نحو الشرق ولارب فى أن الاستيلاء على بغداد وإسقاط خلافتهم كان بمثابة الهدف الأكبر للشعبة عن ذلك انظر:

حسن محمود ومنى حسن محمود، تاريخ المغرب والأندلس من الفتح العربى حتى سقوط الخلافة ، ط. القاهرة ١٩٩٩م، ص ١٦٦ .

ومن بعد ذلك كان العصر الفاطمي الثاني الذي تغيرت فيه الأوضاع تمامًا ، وقد أدت الأزمة الاقتصادية الطاحنة التي حلت بمصر في عهد الخليفة الفاطمي المستنصر بالله -والتي امتدت من ١٠٦٥- ١٠٧١م^(١) إلى إحداث تغيرات مهمة لم تشهدها الدولة الفاطمية من قبل وأثرت على مستقبل أيامها فيما بعد.

فيلاحظ أن الخليفة المذكور طلب العون من بدر الجمالي حاكم صكا^(٢) الذي قدم إلى مصر واتخذ بالفعل إجراءات ناجحة ، ومع نجاحه تزايد نفوذه بعد أن فوض له الخليفة أمر القيادة فصار صاحب السلطة الفعلية في البلاد^(٣) ، وكان ذلك بمثابة إفتتاح العصر الفاطمي الثاني، حيث ظهر دور بارز للوزراء العظام، وتزايد خلال ذلك أمر الصراع على السلطة ومعه الإضمحلال، وسفك الدماء على الرغم من تنامي التحديات الخارجية .

وهكذا ، ففي عام ١١٤٩م توفي الخليفة الحافظ فخلفه ابنه الظاهر ، واستبد في عهده بالسلطة الوزير العسادل ابن السلال^(٤)، وقصد قتل الظاهر (١١٤٩-١١٥٤م)

١- من الشدة المستنصرية انظر: المقرئى ، إفاثة الأمة بكشف الشمة ، تحقيق محمد مصطفى زيادة وجمال الدين الشجال ، ط. القاهرة ١٩٥٧م، ص٢٤- ص٢٧ ، محمد حسين محاسنة ، «الشدة العظمى وأثرها في مصر في خلافة المستنصر بالله الفاطمي» ، مجلة مؤتة للبحوث والدراسات والعلوم الإنسانية والاجتماعية ، م (١٢) ، العدد (١) ، تشرين الأول ١٩٩٧م، ص٢٣٥- ص٢٥٩ ، عبد المنعم ماجد الامام المستنصر بالله الفاطمي ، ط. القاهرة ١٩٦١م ، ص١٥٦- ص١٥٧ ، أحمد محمد الرازق ، «عقد مراجعة من العصر الفاطمي» ، ندوة التاريخ الإسلامي والوسط ، م (٢) ، لعام ١٩٨٣م، ص٢٨- ٣١ ، أحمد سويلم ، «مصرية تقود ثورة النساء والرجال من أجل الخبز» ، من كتاب عظام أخفلم التاريخ ، ط. القاهرة ١٩٩٦م، ص٨٢-٨٧ .

٢- عنه انظر المقرئى ، إعطاء الخفا ، ج٣ ، تحقيق محمد حلمى محمد ، ط. القاهرة ١٩٧١م، ص٢٦٨- ص٢٧٠ ، يوسف غوافه ، «الأفضل بن بدر الجمالى وموقفه من الحلة الصليبية الأولى» ، مجلة كلية الآداب- جامعة الملك سعود ، م (١٠) ، لعام ١٩٨٣م، ص٧٢- ص٧٣ ، عصام عبد الربوف ، معالم التاريخ الإسلامى ، ط. القاهرة بهت ، ص٢٤٦ .

٣- السجلات المستنصرية ، تحقيق عبد المنعم ماجد ، ط. القاهرة ١٩٥٤م، ص١١١ .

٤- سعيد عاشور ، الناصر صلاح الدين الأيوبي ، ط. القاهرة ١٩٦٥م، ص٦١ ، «شخصية الدولة الفاطمية في الحركة الصليبية» ، المجلة التاريخية المصرية، م (١٦) ، عام ١٩٩٦م ، ص٤٤ .

عام ١١٥٤م^(١١)، سرًا وهو لا يزال شابًا يافعًا فتولى من بعده الفائز (١١٥٤-١١٦٠م) ، وقتل الأخير عام ١١٦٠م^(١٢)، وقد سيطر على دولته الوزير الصالح بن رزيك الذي وصف بأنه كان «صاحب مصر»^(١٣)، ومن بعده تولى العاضد (١١٦٠-١١٧١م) الذي صار مجرد واجهة بينما السلطة الفعلية فى يد الوزير الصالح الذى زوج العاضد ابنته ، ليدعم نفوذه السياسى غير أن الخليفة تمكن من قتل وزيره^(١٤)، وهكذا ، نافست الخلافة الفاطمية على عصر الوزراء العظام الإمبراطورية البيزنطية فى الصراع الدموى على السلطة السياسية على مدى تاريخها الذى تجاوز خمسة أضعاف تاريخ الفاطميين ، فإذا أضفنا إلى ذلك كله ؛ التناحر بين فئات الجيش الفاطمى المختلفة؛ أدركنا ما آلت إليه تلك الخلافة من وهن بالغ فى وقت كان العدو الصليبي يترصص بها على حدودها الشرقية فى بلاد الشام وهى لاتستطيع له دفعًا .

وقد لاحظنا من قبل كيف أن الغزاة تمكنوا عام ١١٥٣م من السيطرة على عسقلان

١- أسامة بن منقذ ، كتاب الاعتبار ، تحقيق فيليب حتى ، ط. بيروت ١٩٨١م، ص ٢٠ ، السيوطى ، تاريخ الخلفاء ، ط. القاهرة ب-ت ، ص ١٧٦ ، الذهبى ، دول الإسلام ، ج ٢ ، تحقيق شلتوت ومصطفى إبراهيم ، ط. القاهرة ١٩٧٤م، ص ٦٥ .

وعن الاغتيالات بصفة عامة فى العصر الفاطمى انظر: محمد محمود المناخلى، الاغتيالات السياسية فى مصر فى عصر الدولة الفاطمية ٣٥٨-٥٦٧ هـ / ٩٦٩-١١٧١ م ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب- جامعة الاسكندرية عام ٢٠٠١م.

٢- ابن الجوزى ، المنتظم فى تاريخ الأمم ، ط. حيدر أباد الدكن ١٣٨٩ هـ ، ج ١٠ ، ص ١٩٦ ، الذهبى ، المصدر السابق، ج ٢ ، ص ٧١ .

Lane- Poole, Hist. of Egypt in The Middle Ages, London 1901, p. 175-176 .

٣- أبرشامة ، الروضتين ، ج ١ / ٢ ، ص ٣٦٦ ، المقرئى إتعاظ الحنفا ، ج ٣ ، ص ٢٢٤ .

٤- ابن طاهر الأزدى ، أخبار الدول المنقطعة ، تحقيق أندرية فريده ، ط. القاهرة ١٩٧٢م، ص ١١٢ .

Ascalon^(١)، وبالتالي افتقد الفوارم آخر قواعد لهم فى بلاد الشام، وجاءت نهاية لنصف قرن من الزمان تهاوت فيها المعازل الفاطمية الواحدة تلو الأخرى.

مهما يكن من أمر ، تولى عرش مملكة بيت المقدس الصليبية الملك عمسورى الأول^(٢) (١١٦٣-١١٧٤م) الذى وصفه ابن الأثير بأنه لم يكن للصليبيين «منذ خرجوا إلى بلاد الشام مثله شجاعة ومكرًا ودهاء»^(٣) وأثرت مقوماته الشخصية على مجريات الأحداث^(٤)؛ إذ كان شامًا طامعًا فى أملاك المسلمين ولم يكن يرضى عن أوضاع الإمارات الصليبية فى بلاد الشام

١- وقعت عسقلان على بعد ١٢ كم إلى الشمال من غزة على الساحل الفلسطينى ، عنها أنظر: البعقوى ، كتاب البلدان، تحقيق دى جريه ، ط. ليدن ١٩٦٧م، ص ١٢٩ ، ابن الفقيه ، مختصر كتاب البلدان تحقيق دى جريه ، ط. ليدن ١٨٨٢م، ص ١٠٣ ، الهرى ، مقتطفات من رحلته ، نشر تشارلز شيفر Charles Schefer A.O.L., T.I, Année 1881, 608. ، الادريسى، نزهة المشتاق، ج ٤ ، ص ٣٣٧ ، باقوت معجم البلدان، تحقيق وستفيلد ، ط. ليبسك ١٨٨٩م ، ج ٣، ص ٦٧٢- ص ٦٧٣ .

Theoderich, Description of The Holy Land, Trans. by Huart, P.P.T.S., vol . V , p. 55 .

وعن سقوطها فى قبضة الصليبيين أنظر: ابن القلاسى ، ذيل تاريخ دمشق ، ص ٣٠٨ ، ابن الأثير، الكامل ، ج ١١، ص ٧٧ ، الباهر ، ص ١٠٦ ، العسباد الأصفهاني ، تاريخ دول آل سلجوق، ط. بيروت ١٩٨٠م، ص ٢٢٥ ، ابن شداد، الأعلام الخطيرة فى ذكر أمراء الشام والجزيرة ، تحقيق سامى الدهان، ط. دمشق ١٩٦٢م، ج ٢، ص ١٥٨- ص ٢٦٠ ، سالم والعبادى، تاريخ البحيرة الاسلامية فى مصر والشام ، ط. بيروت ١٩٧٢م، ص ١٠٨ ، إرنست باركر ، الحروب الصليبية ، ت. السيد الهاز العربى، ط. القاهرة ١٩٦٠م، ص ٩٨ .

Mayer, The Crusades, p. 115

Pernoud, The Crusades, London 1962 pp. 137-144 .

٢- يسميه المقرئى «مرى» أنظر:

المقرئى المقفى، مخطوط بدار الكتب المصرية ج (١) ورقة (٢٩١) .

٣- الباهر ، ص ١٣٧ .

William of Tyre , vol . II, pp. 296-298 .

٤- عن شخصيته أنظر:

وسعى نحو تدعيم ملكه، وتحقيق أحلام التوسع الإقليمي على حساب مناطق المسلمين، وعلق الآمال الكبار على الدعم العسكرى الأوروبى والبيزنطى لمشاريعه المرتقبة صوب مصر^(١١)، ومما ساعده على إدراك أهميتها وتوجيه نشاطه صوبها أنه عمل كورتنا على يافا، وعسقلان^(١٢)، ومن ثم أدرك عن كثب أهمية تأمين الحدود الجنوبية لمملكة بيت المقدس الصليبية.

وبلاحظ أن الأطماع الصليبية صوب مصر فى عهد الملك عمورى؛ مثلت مرحلة جديدة من مراحل الأطماع الصليبية حيالها^(١٣)، فمن قبل هاجم الصليبيون - كما أشرنا - الأملاك الفاطمية فى بلاد الشام، أما الآن؛ فهم يتوغلون فى مصر حتى أن القاهرة نفسها لم تسلم من تهديداتهم على نحو لم تكن له سابقة من قبل، والأمر المؤكد أن الضعف والهوان الفاطمى هو الذى أوصل حكام الصليبيين إلى المزيد من الأطماع المتنامية حيالها .

وبصفة عامة، فمن قبل إحتدام الصراع الزارى فى مصر الفاطمية، أظهرت مملكة بيت المقدس الصليبية أطماعها سافرة، وهدد الملك بلدوين الثالث Baldwin III (١١٤٤-١١٦٢م) فى عام ١١٦٠م بغزوها منتهزاً اضطراب أوضاعها ووفاة الخليفة الفائق، ولكنه عاد عن ذلك بعد وعد الوزير طلائع بن رزيك نيابة عن العاضد . تقديم إتابة سنوية قدرها مائة وستون ألف دينار^(١٤)، ولكن يبدو أن تلك الاتابة لم تدفعها الخزانة الفاطمية؛ إذ أن المؤرخ الصليبى وليم الصورى William of Tyre يؤكد أنها لم تدفع

Stevenson, The Crusaders in The east, Beirut 1962, p. 185 .

-١-

William of Tyre vol. II, p. 279 Elisseff, Nur Ad - Din, un grand Prince Musulman -
au Temps des Croisades, T. II, Damas 1967, p. 569-570 .

٣- عن مطامع الصليبيين تجاه أرض الكتانة أنظر: ابن واصل، مفرج الكروب، ج٣، ص٢٥٨، محمد مصطفى زيادة، مصر والحروب الصليبية، ط. القاهرة ١٩٤٢م، ص٧-٨، سعيد عاشور، أضواء جديدة على الحروب الصليبية ص٦٨، أحمد مختار العبادى، قيام دولة المساليك الأولى فى مصر والشام، ط. القاهرة ١٩٦٩م، ص١٠١، حامد زيان، العلاقات بين صقلية ومصر والشام إبان الحروب الصليبية، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية الآداب- جامعة القاهرة عام ١٩٧٣م، ص١٠٦، محمود الحويرى، العادل الأيوبى صفحة من تاريخ الدولة الأيوبية، ط. القاهرة ١٩٨٠م، ص٩٠-٩١ .

٤- محمود سعيد عمران، الحملة الصليبية الخامسة، ط. الاسكندرية ١٩٧٨م، ص٤٩ .

أبداً^(١) ، واتخذ عموري من ذلك ذريعة لمهاجمة مصر عام ١١٦٣م، فأقبحه الوزير نزرغام إلى استخدام سلاح المياه بأن قام بفتح قنوات النيل على الجيش الصليبي ، فأغرق قسماً من الدلتا واضطر الصليبيون إلى الانسحاب دون تحقيق مكاسب عسكرية أو سياسية حقيقية^(٢).

ومن الجلبى البين، أن الانقسام الداخلى والصراع الوزارى ساعد نور الدين محمود فى دمشق على التدخل العسكرى فى شئون مصر الفاطمية- على نحو سيؤدى إلى بروز دور صلاح الدين الأيوبي- فقد تولى الوزارة شاور بن مجير السعدى^(٣)، وسامت أوضاع البلاد فى ظل وزارته، فخرج عليه نزرغام بن عامر بن سوار ؛ وهو أحد القادة العسكريين وطرده من السلطة^(٤).

William of Tyre, vol . II, P. 302 .

-١-

William of Tyre , vol . II, P. 302 .

-٢-

٣- هو أبو هجاج شاور بن يحيى بن نزار بن عشار وقد عين من قبل الصالح طلائع بن رزيك والياً على قوص وعندما عزله ابنه زحف على القاهرة واستولى على السلطة عام ١١٦٣م، منه أنظر: جارسان، إزدهار وانهيار حاضرة مصرية قوص، ت . بشير السباعى، ط. القاهرة ١٩٩٧م، ص٧٦، نعمان جمعه، «جوانب من صورة الآخر (الغرب) فى التاريخ الإسلامى»، دراسات إسلامية، العددان (٤٩) ، (٥٠) - مايو- يونيو ١٩٩٤م، ص٦٠ ، حاشية (٥٧)، عبدالله بن سعيد الفامدى، مقومات حركة الجهاد ضد الصليبيين زمن عماد الدين زنكى وابنه نور الدين محمود ، جامعة أم القرى، مكة المكرمة ١٤١٤هـ، ص٤٩ ، حاشية (٢) .

٤- اشترك نزرغام من قبل فى معارك مظفرة ضد الصليبيين ، وصار رئيساً للجنود البرقية فى الجيش الفاطمى وتمكن من السيطرة على السلطة.

عن الصراع بين شاور ونزرغام أنظر: عساة السنن، التكت العسكرية فى الوزارة المصرية . ط. باريس ١٨٩٧م، ص٦٧ ، ص٧٨ ، ابن شداد ، التوارد السلطانية ، تحقيق الشيال ، ص٣٦ ، ابن خلكان ، وفيات الأعيان ، ج٩ ، ص١٤٥ ، ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج١٤ ، ص٢٤٧، المقرئى ، إتعاظ الحنفا، ج٣، ص٢٦١، جمال الدين سرور ، مصر فى عصر الدولة الفاطمية . ط. القاهرة ١٩٦٠م، ص١٠٤ ، أحمد بيلى، حياة صلاح الدين الأيوبي، ط. القاهرة ١٩٤٦م، ص٨٧ ، السيد عبد العزيز سالم، تاريخ الاسكندرية وحضارتها ، ط. الاسكندرية ١٩٦١م، ص١٩٦ .

Oldenberg, Les Croisades, Paris 1975 , p. 379 .

وإزاء الوضع السابق، بحث شاور عن حليف قوى فلم يجد سوى نور الدين محمود فى بلاد الشام المجاورة فقدم إليه فى دمشق عام ١١٦٣م^(١)، مرغياً إياه بأن قدم له عرضاً سخياً احتسب على تعهده بتكاليف الحملة النورية وأن يقدم لنور الدين ثلث دخل مصر فى صورة إتاوة سنوية وأن يحكم نياحه عنه ، ووفق مشيئته وأن يجعل بمصر حامية عسكرية من جيش نور الدين^(٢) وكان ذلك يعنى أن تصير مصر ولاية تابعة للدولة النورية.

ويذكر ابن الأثير رواية مفادها تردد نور الدين محمود فى قبول طلب شاور بالتدخل نظراً لوجود الصليبيين فى الطريق الذى ترمته القوات النورية فى حالة تدخلها^(٣)، واتجه جمع من المؤرخين القدامى والمحدثين إلى تأييد ذلك ، غير أن الأقرب إلى المنطق أن طلب شاور لم يلق أدنى تردد من جانب سيد حلب ودمشق ؛ إذ جاء بالمبرر السياسى للتدخل فى المسألة المصرية، وهو الذى أدرك ثراها ، وضعفها السياسى ، والغالب أن ابن الأثير - ربيب البيت الزنكى - حرص أشد الحرص على إظهاره بمظهر الزاهد فى ضم مناطق إسلامية أخرى، والواقع أن الحملات الثلاث التى أرسلها نور الدين محمود من بعد ذلك صوب مصر والنفقات الكبيرة التى أنفقتها فى تجهيزها دلت على نحو لا يقبل الشك على مدى تطلعاته صوبها .

وفى نفس الحين ، وجد عامل محورى لا يتركز دعم الخيار العسكرى للدولة النورية فى صورة قيادة عسكرية بالجيش النورى، ذات طموح واسع فى صورة أسد الدين شيركوه عم صلاح الدين الأيوبي الذى أراد السيطرة على مصر وأن يجعلها - على الأرجح - أساساً للملك له ولآل بيته من بعده، ولأمراء فى أنه عمل على تحريض سيده على الإقدام على غزوها^(٤)، وقد غطن

١- ناقشت من قبل تاريخ قدوم شاور إلى نور الدين محمود طالباً التدخل فى الشئون المصرية، فى كتابه: فى الصراع الإسلامى الصليبي السياسة الخارجية للدولة النورية ، ص ٨٧-٨٨ .

٢- ابن الأثير ، الباهر، ص ١٢٠، الحريرى، الأخبار السنية، ص ١١٧، وقرروا دوجان أنه عرض عليه السيطرة على بعض القلاع والحصون . Duggan, The Story of the Crusades, London 1960, p. 130
غير أن ذلك لا يحدد دعماً من المصادر العربية.

٣- الباهر، ص ١٢٠ .

٤- ابن الأثير ، الكامل، ج ١١، ص ١٢١، على بعلى ، حياة صلاح الدين الأيوبي، ص ٨٤ ، حسن إبراهيم، الفاطميون فى مصر ، ط. القاهرة ١٩٣٢م، ص ٣٠٣ .

المؤرخ سيتفثنسون Stevenson إلى ذلك عندما قرر أنه كان بمثابة الروح المحركة فى كل مرحلة من مراحل الهجوم على مصر^(١١).

تقدم الجيش النورى وعلى رأسه أسد الدين شيركوه وابن أخيه صلاح الدين الأيوبي وكان ذلك أول ظهور بارز له على مسرح الأحداث العسكرية والسياسية فى المنطقة، وينبغى ألا نقبل ما ذهب إليه أحد المؤرخين فى قوله أن صلاح الدين الأيوبي قدم إلى مصر وهو كاره^(١٢)، إذ أن ذلك لا يستقيم البتة مع طموحاته التى أسفرت عنها الأحداث بجلاء ، ولارب فى أنه أدرك أن فى مقدمه إليها فرصته السانحة من أجل تحقيق طموحاته العريضة.

إنجبه جيش نور الدين محمود صوب مصر عن طريق شرق الشوك ثم إلى أيله (العقبة)^(١٣)، كذلك إنجبه نور الدين لتأمين مرور قواته بمهاجمة الأعمال الصليبية فى بلاد الشام ليشغل أعداءه عن مهاجمتها^(١٤)، وعندما بلغ شيركوه وجنده مدينة بلبس إصطدم مع ناصر الدين الذى كان أخاً لضرغام ومعه الجنود المصريون وألحق به الهزيمة فعاد أدرجه نحو القساهرة^(١٥). وفيها إصطدم الجيش النورى وعلى رأسه شيركوه وصلاح الدين الأيوبي مع

The Crusaders in The east , p. 187 .

-١

٢- أبرشامة ، الروستين ، ج ١ / ق ٢ ، ص ٢٩٣ .

ويقرر عبد القادر أبرصنى أن صلاح الدين حينذاك لم يكن له طموح لأنه كان قائداً من الدرجة الثانية ومن الواضح أن ذلك القول لا يحوى منطقاً قوياً يدعمه ، أنظر رأيه ، عبد القادر أبرصنى ، نور الدين موحد الأمة ضد الصليبيين ، ط. عمان - ٢٠٠٠م، ص ٢١١ .

٣- ابن واصل ، مفرج الكروب ، ج ١، ص ١٣٨، المقرئى، إتعاظ الحنفا، ج ٣، ص ٢٦٦ .

٤- ابن الأثير ، الباهر ، ص ١٢١ ، الكامل، ج ١١، ص ١٢١ ، ابن العديم ، زبدة الحلب، ج ٢، ص ٣١٦ ، ابن واصل ، المصدر السابق، ج ١، ص ١٣٨ ، ابن قاضى شهاب ، الكواكب الدرية ، ص ١٦٤ ، المقرئى، المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٢٦٦ .

Baldwin , " The Latin States under Baldwin III and Amalric I", in Setton, A History of the Crusades, vol . I, Pennsylvania 1958, p. 550 .

٥- ابن الأثير ، الكامل، ج ١١، ص ١٢١ ، ابن العبرى، تاريخ مختصر الدول، ص ٣٦٨ ، ابن العديم، المصدر السابق، ج ٢، ص ٣١٦ ، المقرئى ، المصدر السابق، ج ٣ ، ص ٢٦٦ .

ضرغام وقواته ، وتم إلحاق الهزيمة بهم^(١) أيضًا ، وقتل ضرغام عام ١١٦٤م^(٢) وتولى من بعده شاور الوزارة للعاضد الفاطمي ، وتلقب بالملك المنصور^(٣).

مهما يكن من أمر ، قلب شاور ظهر المجن لشيركوه ، وسيد نور الدين ، إذ رفض تنفيذ ما قطعه على نفسه أمام الأخير ، وطلب من شيركوه الإنسحاب من مصر والعودة إلى بلاد الشام^(٤) ، ولما كان شيركوه قد كلف بمهمة محددة فإنه رفض العودة ، ولم يقبل أن يكون مقدمه إلى البلاد ومشقة الطريق والنفقات التي أنفقت على إعداد القوات النورية مجرد أداة تغيير سياسي فقط دون توطيد عسكري لأقدام الدولة النورية في مصر ، وحينئذ اتجه شيركوه إلى احتلال المنافذ الشرقية للبلاد لتكون تحت سيطرة قواته فأرسل صلاح الدين الأيوبي إلى بليس واستولى عليها^(٥) وجبى خراجها ، ولاغرو في أن الجيش النوري لم يكن بإمكانه أن يغادرها دون تحقيق مكاسب إقتصادية فعالة ، كما أنه رغب من وراء الاستيلاء على بليس على نحو خاص أن تكون بمثابة ورقة رابحة للمساومة السياسية بها ، ففي حالة تراجع شاور عن تعنته

William of Tyre , vol. II, p. 305 .

-١

ابن قاضي شبهة ، الكواكب الدرية ، ص ١٦٤ ، ابن تغري بردي ، النجوم الزاهرة ، ج ٥ ، ص ٣٤٧ .

٢- ابن الأثير ، الكامل ، ج ١١ ، ص ١٢١ ، ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ٤ ، ص ٣١٧ ، ابن واصل ، مفرج الكروبي ، ج ١ ، ص ١٣٩ ، ابن كشيهر ، البداية والنهاية ، ج ١٢ ، ص ٢٤٨ ، ابن تغري بردي ، المصدر السابق ، ص ١٦٤ .

٣- ابن شداد ، النادر السلطانية ، ص ٣٦ .

٤- ابن الأثير ، الكامل ، ج ١١ ، ص ١٢١ ، الباهر ، ص ١٥١ ، ابن العبري ، تاريخ مختصر الدول ، ص ٣٦٨ ، الفتح البنداري ، سنا البرق الشامى ، تحقيق فتحية النبراوى ، ط. القاهرة ١٩٧٩م ، ص ١٣٩ ، الذهبي ، دول الإسلام ، ج ٢ ، ص ٧٣ .

Stevenson , The Crusaders , p. 188 , Baldwin , The Latin States , p. 550 , Elisseff , Nur Ad- Din , un grand prince musulman au Temps des Croisades , T. II , Damas 1967 , p. 585 .

٥- ابن الأثير ، الباهر ، ص ١٢١ ، ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ١ ، ص ٣١٧ ، أبرشامة ، الروستين ، ج ١ ، ق ١ ، ص ٢٣٥ ، أنتوني بروج ، الحروب الصليبية ، ت. محمد غسان سيانو ، ط. دمشق ١٩٨٥م ، ص ١٧١ .

يتم الانسحاب منها لتحقيق خطوة أكبر في طريق السيطرة على مصر ولانغفل أهمية الدوافع الاستراتيجية بطبيعة الحال إذ أنها مثلت المدخل الشرقي لعاصمة الخلافة الفاطمية.

والأمر المؤكد ، أنه خلال كافة تلك الأحداث المتصارعة تفتحت قدرات صلاح الدين الأيوبي السياسية، والعسكرية ، ولانغفل أن مثل تلك البيئة المصرية الفاطمية العامرة بالصراع بين قوى متعددة لم تكن موجودة بنفس الدرجة في بلاد الشام ، ولذلك فإنها كانت بمثابة مرحلة بالغة الأهمية في تكوين منظوره السياسى والحربى حينذاك، لقد كان في صراع محموم للبقاء وسط أعداء كثيرين وبالفعل تمكن في ختام المطاف من البقاء والتفوق .

مهما يكن من أمر ، بحث شاور عن قوة أخرى تخلصه من جيش نور الدين محمود وأخذه إلى القضاء على تحالفه القديم معه بأن جعله تحالفاً مع الصليبيين أنفسهم؛ فأتصل بالملك الصليبي عمورى وطلب منه الوقوف ضد قوات نور الدين محمود ^(١) ، وعلى رأسها أسد الدين شيركوه ، وصلاح الدين الأيوبي ، وذلك في مقابل الالتزام بنفقات الحملة الصليبية المرتقبة ، فقدم له ألف دينار عن كل مرحلة من مراحل الطريق من بيت المقدس إلى النيل وعددها سبع وعشرون، وقام الجيش الصليبي وعاونه الجيش الفاطمي بقيادة شاور بحاصرة بلبس وبها قوات نور الدين لمدة ثلاثة أشهر على الأرجح ^(٢).

وفى خلال الحصار الصليبي- الفاطمي المشترك للمدينة أثرت الأحداث العسكرية في الجبهة الشمالية على وقائع الجبهة الجنوبية ؛ فقد تمكن الجيش النورى في بلاد الشام من تحقيق إنتصار كبير على الصليبيين في معركة حارم عام ١١٦٤م ^(٣) وكذلك أيضاً في

William of Tyre, vol . II , p. 305 .

-١-

ابن الأثير، الكامل، ج ١١، ص ١٢١ ، ابن العبري ، تاريخ مختصر الدول، ص ٣٦٨ .

٢- الفتح البندارى، سنا البرق الشامى، ص ١٩ ، الأزدى ، أخبار الدول المنقطعة ، ص ١١٥ ، المقرئى، إتعاظ الحنفا ، ج ٣ ، ص ٢٧٧ ، ابن تغرى بردى، النجوم الزاهرة ، ج ٥، ص ٣٤٧ .

٣- وقعت حارم ضمن حدود إمارة أنطاكية الصليبية على بعد ١٠ أميال من غربها وهى تابعة حالياً لمحافظة أولبا في شمالى سوريا ويعدت عنها بمسافة ٥٣ كم. عنها انظر: محمود سعيد عمران ، السياسة الشرقية للإمبراطورية البيزنطية فى عهد مانويل كومنين، ط. الاسكندرية ١٩٨٥م، ص ٢٨٥ ، فتحى عثمان، الحدود الاسلامية البيزنطية ، ج ١ ، ط. القاهرة ١٩٦٦م، ص ٢٣١ .

بانياس^(١) ويعلق أحد المؤرخين على الموقف قائلاً : إن المعركة الحقيقية لم تحدث في مصر في هذه السنة بل في بلاد الشام^(٢). وهو قول ينطبق على الواقع التاريخي تماماً .

= وعن المعركة انظر:

Anonymous Syriac Chronicle , p. 303 .

William of Tyre , vol . II , p. 306-308 .

Jacques de Vitry , p. 94 .

ابن الأثير ، الباهر ، ص ١٢٤ . العلوي ، الزيارات ، تحقيق صلاح الدين المنجد ، ط. دمشق ١٩٥٦م. ص ٤٠ ، محمود سعيد عمران ، « معركة حارم ١١٦٤م ، قصة التحالف البيزنطي الصليبي الأرمني ضد نور الدين محمود » ، المؤرخ العربي ، العدد (٨) ، لعام ١٩٧٧م ، ص ٩٠ - ص ١١٢ ، محمد مؤنس عريش ، في الصراع الاسلامي - الصليبي السياسة الخارجية للدولة النورية ، ص ١٧٥ - ١٧٧ .

عليه ديب تبريزي ، المخطوط الأعظم لتحرير القدس نور الدين محمود ، ط. صيدا ٢٠٠٣م. ص ١١٦ - ص ١١٧ ، معجم الأماكن السورية معجم جغرافي ، ط. دمشق ١٩٩١م ، ص ٥٠ ، مهجة السيد عبد الصالح ، حارم ودورها في الصراع الصليبي الإسلامي في بلاد الشام ٤٨٧ - ٦٩٠ هـ / ١٠٩٥ - ١٢٩١م ، رسالة دكتوراه غير منشورة - كلية الآداب - جامعة الاسكندرية عام ١٩٩٥م.

١- وقعت بانياس على بعد ٢١ ميلاً من بحيرة طبرية ، بالقرب من شواطئ بحيرة الحولة ، وهي تختلف عن بانياس الحديثة الساحلية على شاطئ البحر المتوسط ، عنها أنظر:

ابن شاهين ، زبدة كشف الممالك وبيان الطرق والممالك ، تحقيق بول رافيس ، ط. باريس ١٨٩٤م ، ص ٤٦ .
Ernoul. Ernoul's Account of Palestine , Trans. by Conder, P.P.T.S., vol . VI , London 1896, p. 51 .

عمر كمال توفيق ، مقدمات العدوان الصليبي ، ط. الاسكندرية ١٩٦٦م ، ص ١٩٤ - ص ١٩٥ ، وعن بانياس في عصر الحروب الصليبية أنظر:

آمال هاشم ، بانياس الداخلية في الصراع الإسلامي الصليبي في عصر الحروب الصليبية (١٠٩٥ - ١٢٩١م / ٤٨٧ - ٦٩٠ هـ) ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب - جامعة الاسكندرية عام ١٩٨٧م.

وعن الهجوم على بانياس أنظر:

ابن الأثير ، الباهر ، ص ١٢٢ ، ابن واصل ، مفرج الكروب ، ج ١ ، ص ١٤٠ ، نظير حسان سعداري ، التاريخ الحربي المصري في عهد صلاح الدين ، ط. القاهرة ١٩٥٧م ، ص ٨ .

Schlumberger, Les Campagnes de Roi Amaury en Egypte, Paris 1906, pp. 86-87 .

Stevenson , The Crusaders in the east , p. 188 .

ولاريب فى أن ذلك كله قد شكّل فى ذهن صلاح الدين الأيوبي صورة ما فارقتة خاصة بالإرتباط الوثيق بين بلاد الشام، ومصر، أو ما نطلق عليه «الشامصر»^(١) أى الرابطة الجغرافية والتاريخية بين الإقليمين المتجاورين ، وكل ذلك خلال تلك المرحلة المبكرة من تاريخه، ولا أغفل هنا الإشارة إلى أن المدخل الطبيعى لفهم عقلية ذلك الفارس تتمثل فى فهم تلك الفكرة المحورية وهى فكرة مؤكدة فى التاريخ القديم والوسيط وحتى الحديث فيما بعد.

مهما يكن من أمر، حيث أن الأمر لم يحسم عسكرياً فى بلبس ؛ فقد تم طرق بوابة الدبلوماسية ، وقد اختلف فيمن سعى إلى طلب الصلح أسد الدين شيركوه وصلاح الدين الأيوبي ، أم الصليبيين ، فالمصادر العربية تؤكد أنه عقب إنتصارات حارم وبانياس سعى الصليبيون إلى مراسلة قادة القوات النورية^(٢) ، بينما ذكر ولیم الصوري أن الإجهاد ونقص المؤن جعل شيركوه يسلم المكان وسمح له بمغادرة بلبس ومعه قواته^(٣) ، وعنه مقارنة الوضع العسكري للجانبين ؛ نجد أن الصليبيين رغبوا فى العودة سريعاً لتدارك الموقف المتدهور على الجبهة الشمالية ، أما شيركوه فقد أنهكه الحصار الطويل ، ومن المرجح أن وضع نور الدين محمود العسكري وقواته فى مصر وعلى رأسها أسد الدين شيركوه وصلاح الدين الأيوبي لم يكن سيئاً على نحو يطلب فيه إستقدام باقى قواته من مصر لمواجهة أعدائه ، خاصة أنه حقق إنتصاراً كبيراً عليهم ، ومن المرجح أن الصليبيين أنفسهم سعوا إلى الصلح ، لأن وضعهم فى الشمال كان أكثر خطورة من وضع شيركوه وابن أخيه فى مصر خاصة أنهم واجهوا جبهتين معاديتين فى الشمال والجنوب.

مهما يكن من أمر ، تم الإتفاق على إنسحاب قوات أسد الدين شيركوه من مصر، وكذلك القوات الصليبية وأن يتسلم ثلاثين ألف دينار^(٤) على نحو عوض جزئياً نفقات الجيش النورى

١- هذا المصطلح نحتة المؤرخ الراحل أ.د. محمد عبد الهادى شعيرة عنه أنظر: محمد مؤنس عوض، رواد تاريخ العصور الوسطى فى مصر ، ص ٣٣٢ - ٣٤٠ .

٢- Stevenson , The Crusaders in The east, p. 188 .

٣- ابن العبري ، تاريخ مختصر الدول، ص ٣٦٨ - ص ٤٦٩، المقرئى، إتعاظ الحنفا ، ج ٢، ص ٢٧٧ ، ابن قاضى شهاب ، الكواكب الدرية ، ص ١٦٦ ، ابن خلدون ، المعبر ، ج ٥ ، ص ٢٤٧ .

٤- ابن العديم، زبدة الحلب، ج ٢، ص ٣٢١، ابن تضرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٥، ص ٣٤٧، شاکر أبويدر، الحروب الصليبية والأسرة الزنكية، ط. بيروت ب-ت ، ص ٣١٧ .

فى حملته الأولى على مصر. مما أدى إلى إدراك ذلك الجيش أن شاور أراد إبعاد خطره بأى ثمن .

وعلى الرغم من إنسحاب الجيش النورى من الجبهة الجنوبية ، إلا أن مدة بقائه فى مصر أفادته فى استطلاع أوضاعها السياسية ^(١) ، ودراسة المنطقة التى ستشكر على أرضها أحداث الصراع العسكرى فى المراحل التالية.

وبصفة عامة، ففى عام ١١٦٧م قدم إلى مصر أسد الدين شيركوه ومعه ابن أخيه صلاح الدين الأيوبى ^(٢) ويمكن اعتبار الحملة الثانية وكذلك الأولى بمثابة درسين عميقين لذلك الشاب الذى قدر له أن يقوم بدور بارز فى تاريخ المنطقة فيما بعد، وقد سار الجيش النورى حتى بلغ مصر وعبر النيل عند أطفح ^(٣)، وسيطر على مناطق أخرى ، ونزل بالجيزة قبالة الفسطاط حيث أقام بها نيفاً وخمسين يوماً ^(٤).

وأمام تلك التطورات الخطيرة التى أوصلت قوات نور الدين محمود إلى الفسطاط نفسها على نحو لم يحدث من قبل، سارع شاور إلى طلب نجدة الصليبيين، ويقرر المؤرخون أن الأخيرين قدموا إليه على الصعب والذلول ^(٥)، وهكذا تكرر أمر تحالفه مع العدو المشترك للدولة النورية والفاطمية من أجل مصالحه السياسية الشخصية الضيقة ، ومن المتصور أن مسلك شاور عمق فى ذهن صلاح الدين الأيوبى خلال تلك المرحلة المبكرة خطورة أعوان الصليبيين ودورهم فى إنتكاسة المسلمين ، ولذلك لم تأخذه شغفه فى مستقبل أيامه بأمثال أولئك المتآمرين .

١- حسن إبراهيم ، الفاطميون فى مصر، ص ٣٠٣ .

٢- ابن الأثير ، الباهر ، ص ١٢٢، ابن العديم، زبدة الحلب، ج ١، ص ١٣٢ ، ابن واصل ، مفرج الكروب، ج ١، ص ١٤٨ ، ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٢، ص ٢٥٢ .

٣- قرية من قرى الجيزة تعد الآن تابعة لمركز الصف ، عنها أنظر: أبرشامة ، الروستين ، ج ١ / ن ٢ ، ص ٣٦١ ، حاشية (١) .

محمد مؤمن عوض ، فى الصراع الإسلامى الصليبي ، السياسة الخارجية للدولة النورية، ص ٩٤، حاشية (١) .

٤- ابن العديم، المصدر السابق، ج ٧، ص ٣٢٢- ص ٣٢٣ .

٥- ابن شداد ، النوادر السلطانية، ص ٣٧، ابن واصل ، مفرج الكروب، ج ١، ص ١٤٩ .

على أبة حال ، تقدم أسد الدين شيركوه إلى الصعيد فى عام ١١٦٧م^(١) ، وعند المنيا إلتقت قواته بالجيش الصليبي ، ووقعت معركة البابين^(٢) ، ولحقت الهزيمة بالصليبيين ، وفيها أبلى صلاح الدين الأيوبي بلاء حسنًا ، وكثر القتلى ، والجرحى فى صفوف الأعداء ، وهكذا فمن المتصور أن معركة البابين - على نحو خاص - كانت من أوائل المعارك التى تفتحت فيها مواهب ذلك الفارس على أرض مصر وقد تقدم شيركوه ومعه صلاح الدين الأيوبي صوب الفيوم ، ومنها إلى الاسكندرية للاستيلاء عليها بهدف السيطرة على أكبر مركز بحرى تجارى غاطى على ساحل البحر المتوسط ؛ من أجل المساومة السياسية . وبالفعل أمكن إخضاعها وجعل شيركوه ابن أخيه صلاح الدين يقيم بها ، واتجه صوب الصعيد من أجل جباية خراجة ، وقد اغتتم الصليبيون فرصة خروج معظم الجيش معه وتقدموا صوب الاسكندرية ، وفرضوا عليها الحصار حتى قلت الأقوات^(٣).

١- عن الاختلاف بين المؤرخين حول تحديد معركة البابين زمنياً انظر: محمد مؤنس عوض، فى الصراع الاسلامي- الصليبي السياسة الخارجية للدولة النورية، ص ٩٤، حاشية (٤) وامتداها فى ص ٩٥.

٢- البابين قرية إلى الجنوب من المنيا بعشرة أميال، وهى عند أطلال هرموبوليس Hermopolis القديمة، وهى من أهمل منية بنى خصيب أنظر:

ابن طاهر الأزدى ، أخبار الدول المنقطعة ، ص ١١٥ ، ابن واصل، مفرج الكروب، ج ١ ، ص ١٥٠ ، حاشية (١) ، عبد الرحمن سيد الأهل ، أيام صلاح الدين، ط. بيروت ١٩٦١م، ص ١٨١ ، وعن المعركة المذكورة انظر:

ابن خلكان ، ولغات الأعيان، ج ٦ ، ص ١٤ ، ابن تفرى يردى، النجوم الزاهرة، ج ٥ ، ص ٣٤٩ ، السيد الباز العربى ، الشرق الأوسط ، ص ١٨١ ، نظير حسان سعداوى، التاريخ العربى المصرى، ص ١٠ ، عصام الدين عبد الرموف ، «الأيام الأخيرة فى حياة مصر الفاطمية»، الكتاب الذهبى للاحتفال الخمسينى كلية الآثار، جامعة القاهرة ، ١٩٧٨م، ج ٢ ، ص ١٨٢ ، محمد أحمد محمد، الأحداث السياسية فى مصر الاسلامية منذ الفتح العربى حتى سقوط الدولة الفاطمية ٢٠ هـ / ٥٦٧ هـ، ط. القاهرة ١٩٩٥م، ص ١٤٣ ، ص ١٤٤ .

٣- عن الموقف بعد معركة البابين انظر:

وقد جرت الاتصالات الدبلوماسية من أجل التوصل إلى إتفاق ، وتقرر أن يحصل شيركوه على خمسين ألف دينار مقابل الإلتسحاب من البلاد وخاصة الاسكندرية ونفس الأمر بالنسبة للصليبيين الذين تقرر إلتسحابهم ولاسيطورا على أية منطقة فى مصر^(١١)، ومع ذلك فمن الجلى البين أن شاورك لم يحترم نصوص ذلك الاتفاق والدليل على ذلك أنه جعل للصليبيين وجسوداً عسكرياً^(١٢) فى مصر بترك حامياتهم على أبواب القاهرة ، ولاريب فى أنه أراد الإحتماء بتلك القوات من نور الدين محمود وقواته .

أما أحداث الحملة النورية الثالثة، فنعلم خلالها أن الفرسان الصليبيين أرسلوا إلى الملك عمورى فى بيت المقدس يلحون عليه أن يتقدم إلى مصر من أجل الاستيلاء عليها^(١٣)، وبالفعل تقدم الجيش الصليبي وعلى رأسه عمورى عام ١١٦٨ م^(١٤). وأستولى على بلبيس التى تمتعت بموقع استراتيجى مهم فى المدخل الشرقى صوب للقاهرة ، كما كان لها دورها التجارى الذى لاينكر فى حركة التجارة بين مصر وبلاد الشام^(١٥) وقد أحدث بها الفزاة مذهبة مروعة كشفت عن الوجه الدموى المتعصب للحركة الصليبية التى لا يكتب تاريخها دون دماء

١- ابن العديم، زبدة الحلب، ج ٢، ص ٣٢٤ .

٢- مجموعة الوثائق الفاطمية، م (١)، نشر جمال الدين الشمال، ط. القاهرة ١٩٥٨م، ص ١٦١، ابن واصل ، مفرج الكروب، ج ١، ص ١٥٦- ص ١٥٧ .

٣- ابن الأثير ، الباهر ، ص ١٣٧ ، الكامل، ج ١١، ص ١٣٥، ابن واصل ، مفرج الكروب ، ج ١، ص ١٥٦- ص ١٥٧ .

٤- William of Tyre, vol. II, p. 351 .

ابن قاضى شعبة، الكواكب الدرية ، ص ١٧٥ ، السيوطى ، حسن المحاضرة، ج ٢، ص ٤ .
Stevenson, The Crusaders in the east, p. 193 .
Runciman , A History of the Crusades, vol. II, p. 351 .

٥- عن أهميتها التجارية أنظر :

محمد فتحى الشاعر ، إقليم الشرقية فى عصر سلاطين الأيوبيين والمماليك ، رسالة ماجستير ، كلية الآداب ، جامعة القاهرة عام ١٩٧٦م، ص ٨٢ .

الضحايا ، وقد اعترف بالمنذبة المؤرخ وليم الصوري^(١) ، وقد أعادت إلى الأذهان ذكرى المذابح التي أحدثها الصليبيون القزاة عندما حلوا ببلاد الشام في أواخريات القرن الحادى عشر الميلادى^(٢) ، وهكذا فإن سلوكهم الدموى إمتد من آسيا إلى أفريقيا ١

وقد أدى سقوط بلبيس على هذا النحو إلى إسراع شاور نحو تحصين القاهرة، وعمل على إخلاء الفسطاط^(٣) وإحراقها حتى لاتقع فى قبضة الصليبيين متبعاً فى ذلك سياسة الأرض المحروقة وهى سياسة قديمة فى التاريخ نجدها فى صراع هانيبال مع الرومان، وفى العصور الوسطى نجدها فى صراع الكاهنة الزنانية مع القاتع العربى لبلاد المغرب حسان بن النعمان، ومن الجلى البين أنها مثلت مركزاً حضارياً مهماً بديل ما ذكره ابن أبى طى وردده أبوشامة من أنه استخدم فى إحراقها عشرة آلاف قارورة فقط، وفرق فيها عشرة آلاف مشعل نار، وظلت النيران مشتعلة فيها مدة أربعة وخمسين يوماً^(٤)، مما عكس اتساع عمرانها ولاشك أن ذلك يعكس لنا جانباً من المآسى التى ارتبطت بعصر الحروب الصليبية حيث صاحب ذلك العصر التدمير والحرق والتهجير القسرى للسكان كما حدث فى حالة أولى عواصم مصر الإسلامية .

William of Tyre , vol . II , p. 351 .

-١-

انظر أيضاً المقرئى ، انعاظ المنفا ، تحقيق محمد حلى محمد ، ط. القاهرة ١٩٩٦م، ج ٣، ص ٢٩٥ ، نجوى كبرة، حياة العامة فى مصر فى العصر الفاطمى ٣٥٨ - ٥٦٧ هـ / ٩٦٩ - ١١٧١ م ، ط. القاهرة ٢٠٠٤م، ص ٨ - ١٠ .

Anonymous , The deeds of The Franks and other Pilgrims, Trans . by R.Hill, New - ٢ York 1962 , p. 74 , Fulcher of Chartres, p. 122, Albert d'Aix, in R.H.C. Hist. Occ, T. IV , p. 479, Hagenmeyer, Chronologie de la Premiere Croisade, pp. 477-478 .

٣- عن الفسطاط انظر: ناصر خسرو ، سفر نامه رحلة ناصر خسرو إلى لبنان وفلسطين ومصر والجزيرة العربية فى القرن الخامس الهجرى ، ت. يحيى الخشاب ، عبد الرحمن زكى ، ط. بيروت ١٩٨٣م، ص ١٠٠ - ١٠٨ ، عبد الرحمن زكى، الفسطاط وضاحتها العسكرية والقطائع ، ط. القاهرة ١٩٦٦م، خالد عزب ، الفسطاط ، النشأة الازدهار الانحسار ، ط. القاهرة ١٩٩٨م، صالح أحمد العلى، أهل الفسطاط دراسة جبرائيل ، دراسة فى تركيبهم القبلى ومراكز إدارتهم، ط. بيروت ٢٠٠٠م، على بهجت وألبير جبرائيل جفريات الفسطاط ، ت. على بهجت ومحمود عكوش ، ط. القاهرة ١٩٢٨م، حسن الباشا ، مدخل إلى الآثار الإسلامية ، ط. القاهرة ، بيت ، ص ٥٥ - ٦٥ .

٤- عن إحراقها انظر : أبوشامة ، الروشتين ، ج ١ / ق ٢ ، ص ٤٣٢ ، نظير حسان سعداوى، التاريخ الحربى، ص ١٤ ، السيد الباز العربى، الشرق الأوسط، ص ٦٩٧ ، محمد مؤنس عوض ، فى الصراع الإسلامى - الصليبي، السياسة الخارجية للدولة النورية، ص ٩٨ .

وأمام تلك الأحداث المأساوية ؛ إستنجد العاضد الفاطمي بنور الدين محمود ، وذكر له إشارات مغرية هي عروض لإغرائه بالتدخل العسكرى ضد القوات الصليبية ، واستغاثة الخليفة مثلث مقايضة واضحة؛ التدخل مقابل الثروة والسلطة ، إذ عرض ثلث بلاد مصر وأن يكون شيركوه مقيماً عنده فى عسكر ، وإقطاعهم عليه خارجاً عن الثلث الذى لنور الدين^(١) ، ويذكر البعض أن نور الدين إنزعج لما يحدث فى مصر وإستغاثة الخليفة الفاطمي «وقام لذلك وقعد»^(٢) ، مع عدم إغفال أهمية الجانب الاقتصادى فى إغرائه بالتدخل فى المسألة المصرية التى صارت معتادة لدى قواته .

أرسل نور الدين أسد الدين شيركوه عام ١١٦٩م^(٣) إلى مصر وصعبه صلاح الدين الأيوبي على رأس جيش قوامه نحو ثمانية آلاف فارس . والأمر المؤكد أن صلاح الدين الأيوبي قد اكتسب خبرة بطريق دمشق- القاهرة ، وهو طريق محورى سيدخله التاريخ من خلال ارتباطه الوثيق بفكرة «الشامصر»^(٤) السالفة الذكر ، وقد تأكد لديه على مدى أعوام عديدة إستحالة أن تتمكن بلاد الشام وحدها من مواجهة العدوان الصليبي دون مصر ونفس الأمر بالنسبة للأخيرة.

أما بالنسبة للصليبيين ، فنعلم أن الملك عمورى تقدم إلى القاهرة ، لإخضاعها ، لكن ذكرى مذبحة بلميس المروعة جعلت الأهالى يشمرون عن ساعد الجهد من أجل الدفاع عنها فى مواجهة الغزاة^(٥) ، وأمام مقدم القوات القنورية إلى مصر ، إتجه الصليبيون إلى التفاوض مع شاور للإسحاب بعد أن أدركوا خطورة الموقف ، وقد تم الاتفاق على أن تقدم مصر للصليبيين

١- ابن الأثير ، الباهر ، ص١٣٨ ، الكامل ، ج١١ ، ص١٣٦ ، ابن واصل ، مفرج الكرب ، ج١ ، ص١٥٨ ، ابن قاضى شهاب ، الكواكب الدرية ، ص١٧٦ .

٢- ابن الاثير ، الباهر ، ص١٣٨ .

٣- نفسه ، ص١٣٩ ، ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج٧ ، ص٣٢٦-٣٢٧ ، ابن واصل ، المصدر السابق ، ج١ ، ص١٥٦ .

Runciman, vol . II, p. 382 .

٤- عن ذلك انظر محمد مؤنس عوض ، «الشام ومصر مدخل لدراسة الاستجابة الإسلامية للتحدي الصليبي» ، ضمن كتاب المحروب الصليبية السياسية - المياه - العقيدة - ، ط١ القاهرة ٢٠٠١م ، ص٢٥-٣٩ .

٥- المقرئى ، إتعاظ الحنفا ، ج٣ ، ص٢٩٦ .

ألف ألف دينار ويتم التعجيل بدفع مبلغ مائة ألف دينار والباقي في صورة قطيعة سنوية بالإضافة إلى كميات كبيرة من الغلال^(١).

بصفة عامة ، أدرك شيركوه - بعد الإنسحاب الصليبي - أن العقبة القائمة أمام دعم الوجود العسكري النوري تمثلت في شاور ، فعمل على التخلص منه وبالفعل قتله صلاح الدين الأيوبي عام ١١٦٩م^(٢) ، ومنطقي أن ذلك تم بموافقة نور الدين محمود ورضاه ، وبالتالي ؛ اجتفت من مسرح الأحداث شخصية عملت لمصلحتها السياسية دون أي اعتبار للمصالح الإسلامي العام ، وكثيراً ما قدمت التنازلات للصليبيين وتحالفت معهم.

من بعد ذلك تولى أسد الدين شيركوه الوزارة للعاقد مدة شهرين غير أنه لم يلبث أن قضى نحبه في ٢٣ مارس ١١٦٩م^(٣) ، والسبب في ذلك يرجع إلى إفراطه في الطعام - خاصة اللحوم الفليضة - ومن المستبعد تماماً أن يكون صلاح الدين الأيوبي له يد في مقتل عمه ، إذ أن القدر لم يكن من شيعته ، ونعرف أنه خلال أحداث الصليبية الثالثة أرسل طبيبه الخاص - ويرجع أنه اليهودي موسى بن ميمون Maimonides^(٤) كى يعالج عدوه اللدود الملك

١- ابن الأثير ، الباهر ، ص ١٣٨ ، المقرئى ، إتعاظ الحنفا ، ج ٣ ، ص ٢٩٨ .

٢- ابن شداد ، التوادر السلطانية ، ص ٤٠ . ابن طاهر الأزدى ، أخبار الدول المنقطعة ، ص ١١٦ ، ابن حنبل ، أخبار ملوك بني عميد ، ص ٦٣ .

William of Tyre, vol. II, p. 357 .

فيليب حتى ، تاريخ سوريا ولبنان ، وفلسطين ، ت الجازي ، ط . بيروت ١٩٥٩ م ، ص ٣٣٥ ، كازانوف ، تاريخ ووصف قلعة الجبل ، ص ٢٩ .

٣- ابن حنبل ، المصدر السابق ، ص ٦٣ ، أوردت المقابل الميلادى للتاريخ الهجرى وهو ٢٢ جمادى الآخر ٥٦٤ هـ .

٤- عنه أنظر : الفصل السادس .

بصفة عامة تخلفت أساليب العلاج عند الصليبيين عن ذلك أنظر أسامة بن منقذ ، كتاب الاعتبار ، ص ١٧١- ١٧٦ ، سعيد عاشور ، المدينة الإسلامية وأثرها في النهضة الأوربية ، ط . القاهرة ١٩٦٧م ، ص ١٤٧ ، «ملاح المجتمع الصليبي في بلاد الشام» ، المستقبل العربى ، العدد (٨) ، عام ١٩٨٧م ، ص ٣٤ ، حسين أحمد أمين ، الحروب الصليبية في كتابات المؤرخين العرب المعاصرين لها ، ط . القاهرة ١٩٨٣م ، ص ١١ ، محمد مؤنس عوض ، أخواء ، على الطب في المناطق الصليبية في الرحلة من ١٠٩٨-١١٧٤م / ٤٩١-٥٧٠ هـ دراسات شرق أوسطية ، مركز بحوث الشرق الأوسط ، جامعة عين شمس عام ١٩٩٥م ، ص ٢٥

ريتشارد قلب الأسد Richard Lionhearted (١١٨٩-١١٩٩م) عندما مرض في يافا ، في لحظة إنسانية رائعة ندر أن تتكرر في تاريخ العصور الوسطى قاطبة ، وهكذا ، فإن ما رده عمدة مؤرخي الصليبيين ولهم الصوري من مسئولية صلاح الدين الأيوبي في قتل عمه أمر لا يجد منطقاً يدعمه ومن تعامل بمثل ذلك التحضر مع أعدائه في عصر اشتهر بسفك الدماء من المستبعد تماماً أن يقدم على ذلك الأمر المشين الذي لا يتفق مع طبيعته الأخلاقية .

من بعد رحيل أسد الدين شيركوه ؛ تألق نجم صلاح الدين الأيوبي الذي طلب منه العاضد أن يتولى وزارة التفويض دون أن يدري أنه ذلك الفارس سيقوم بدور بارز في إسقاط الدولة الفاطمية نفسها .

من زاوية أخرى ، من الملاحظ أن عام ١١٦٩م شهد إختباراً قاسياً لكفاءة صلاح الدين الأيوبي كوزير فاطمي جديد ، فقد تحالف الصليبيون وعلى رأسهم الملك عمسرى مع الإمبراطورية البيزنطية في عهد الامبراطور مانويل كومنين^(١) Manuel Comnenus (١١٤٣-١١٨٠م) من أجل مهاجمة مصر وخاصة في دمياط وقد خرج الجيش الصليبي من عسقلان في أكتوبر من العام المذكور ، وأخذ طريقه صوب مصر ووصل إلى بحيرة تنيس

= محمد كامل حسين ، «الطب والأفريازين» ، ضمن كتاب أثر العرب والإسلام في النهضة الأوروبية ، ط. القاهرة ١٩٧٠م ، ص ٢٨٥ ، إسمايل سرور ، «الطب العربى في نظر العلماء والمؤرخين» ، مجلة العرب والعالم ، السنة (٥) ، العددان (٥٩١) ، (٦٠) ، أكتوبر ١٩٨٣م ، ص ٣٢ .
أنظر أيضاً :

John of Wurzburg, p. 44 .

Theoderich, p. 22 , Fetellus, p. 49 ,

Ann Woodings , " The Medical resources and Practice of the Crusader States in Syria and Palestine (1096-1193), M. H. vol XV, no . 3 , 1971, pp. 268-277 .

١- مانويل كومنين ، هر مانويل كومنينوس الذي عرف بالأول وتولى العرش البيزنطى خلال المرحلة الممتدة من ١١٤٣ إلى ١١٨٠ وبعد الابن الرابع ليوحنا كومنينوس الذى قام باختياره كولى للعهد عام ١١٤٣م وكانت أم هنغارية الأصل، وفى عهده زاد الاتجاه نحو الغرب من جانب بيزنطة وهناك من يرى مسئوليته عن تطور الأحداث مما بعد خاصة عام ١٢٠٤م عنه أنظر :

حيث كان الأسطول البيزنطي في إنتظاره ، وبالفعل وصل الاثنان معاً إلى دمياط في ٢٥ نوفمبر^(١)، ويلاحظ أن اختيار الصليبيين لدمياط لم يكن من فراغ، إذ مثلت مركزاً تجارياً مهماً على الساحل الشمالى لمصر^(٢)، وحظيت بجانب من الإزدهار التجارى في العصر الفاطمى بالإضافة إلى كونها أقرب الموانئ المصرية إلى الموانئ الصليبية ، وقد تصور الصليبيون أن في مقدورهم تنشيطها لتساهم في إحكام سيطرتهم على تجارة شرق البحر المتوسط، وهو الهدف الأسمى الفعلى من وراء المشروع الصليبي ذاته ، وذلك مع عدم إغفال الدوافع والأهداف الأخرى بطبيعة الحال. كذلك لاتغفل إشتهار دمياط بأنها من مراكز الصناعة

Nicol, Biographical dictionary of The Byzantine Empire, London 1991, pp. 78-79 , =
Magdalino, The Empire of Manuel I Comnenos 1143-1180, Cambridge 1997 ,
Vasiliev , History of the Byzantine Empire , Madison 1952, vol . II, p. 417-418 ,
Ostrogorsky , History of the Byzantine State , Trans. by J. Hussey, Oxford 1956 , pp. 337-350 .

محمود سعيد عمران ، السياسة الشرقية للإمبراطورية البيزنطية في عهد مانويل كومنين ، ط. الاسكندرية ١٩٨٥م ؛ محمد مؤنس عوض ، الامبراطورية البيزنطية دراسة في الأمر الحاكمة ، ص ٣٢٥-٣٤٣ ، عبد القادر اليوسف ، الامبراطورية البيزنطية ، ط. بيروت ١٩٦٦م ، ص ١٤٨ ، عمر كمال توفيق ، تاريخ الدولة البيزنطية ، ط. الاسكندرية ١٩٩٧م ، ص ١٣٤-١٣٥ ،

Witting, Monnaics Byzantine , Paris 1975, p. 181 .

١- محمد سهيل طقوش، تاريخ الفاطميين في شمال افريقية ومصر وبلاد الشام، ط. بيروت ٢٠٠١م، ص ٥١٤ .

٢- عن أهميتها التجارية أنظر : ابن حوقل ، صورة الأرض، تحقيق دى جوييه ، ط. ليدن ١٩٣٨م، ص ١٠٠-١٠٢ ، ابن زولاق ، فضائل مصر وأخبارها ، تحقيق على محمد عمر ، ط. القاهرة ١٩٩٩م، ص ٥٧ ، أمينة الشوربجي ، رؤية الرحالة المسلمين للأحوال المالية والاقتصادية لمصر في العصر الفاطمى ٣٥٨-٥٧٧ هـ / ٩٦٩-١١٧١م، ط. القاهرة ١٩٨٦م، ص ١٥٣ ، صفاء عبد الفتاح ، الموانئ والشعور المصرية حتى نهاية العصر الفاطمى، ط. القاهرة ١٩٨٦م، ص ١٨٣-١٨٤ ، وعن تاريخها انظر : جمال الدين الشيبان، مجمل تاريخ دمياط، ط. القاهرة ١٩٤٩م، نقولا يوسف، تاريخ دمياط من أقدم العصور، ط. القاهرة ١٩٥٩م .

المصرية خاصة صناعة الثياب^(١)، ولا تغفل كذلك رغبة الغزاة في السيطرة على موضع قدم متقدم يمكن من خلال الوصول إلى القاهرة .

جدير بالذكر، تدارك صلاح الدين الأيوبي الموقف على نحو سريع مما عكس حسن تقديره للأمر حيث أرسل إلى دمياط الرجال والسلاح والمؤن بقيادة ابن أخيه تقي الدين عمر وخاله شهاب الدين الحارمي^(٢) كما أرسل عدداً من السفن من أجل تجهيز دمياط ، كذلك إستغاث بنور الدين محمود من أجل طلب الدعم العسكري خلال تلك الظروف العصيبة ، وقد قام الأخير بتقديم الدعم السريع والفعال في صورة قوات عسكرية قدمت من بلاد الشام ، كذلك عمل على مهاجمة أملاك الصليبيين هناك^(٣) للضغط عليهم ويجعلهم بين شقي الرحى وبالتالي يشتت جهودهم أثناء تلك المغامرة الصليبية المتدفعة التي شهدت دمياط فصولها .

بصفة عامة ، أخفقت الحملة الصليبية- البيزنطية المشتركة ومن أسباب ذلك صمود أهل دمياط في مواجهة الغزاة ، وسرعة إمداد صلاح الدين الأيوبي بالمؤن والامدادات للمدينة والتعاون الحربي بين بلاد الشام ومصر ، كما لا تغفل أن الصليبيين وقعوا في أخطاء ، وكذلك البيزنطيين ، فهناك من يقرر أن الملك الصليبي عموري تأخر في الهجوم على المدينة مدة ثلاثة أيام إنتظاراً لوصول الأسطول البيزنطي وبالتالي حصل أهلها على فرصة سانحة من أجل تحصينها ، وتدعيمها ، كما أن هناك خلاقات ظهرت بين القوات الصليبية والبيزنطية ، إذ أعجبت القوات الأولى عن مساعدة البيزنطيين عندما تعرضت للهجوم كذلك وجدت إشارات تفيد بأن قائد الأسطول البيزنطي المدعو كونتر ستيغا نوس لم يكن ذا خبرة بحرية كبيرة بل إن خبرته البرية فاقت خبرته البحرية^(٤).

١- ابن حوقل، صورة الأرض ، ص١٠٢ ، ياقوت ، معجم البلدان، ج٥، ص٥٤٦ .

Lombard, The Golden Age of Islam , Trans. by Jean Spencer, Holland 1975, p. 163 .

٢- محمد سهيل طقوش، تاريخ الفاطميين، ص٥١٤ .

٣- ابن شداد، النادر السلطانية ، تحقيق جمال الدين الشيال، ص٤٢-٤٣ ، الذهبى، دول الإسلام،

ج٢، ص٧٨ ، ابن قاضي شهبه، الكواكب الدرية ، ص١٨٦ .

٤- محمد سهيل طقوش، المربع السابق ، ص٥١٧ .

وهكذا ، وجدت عدة عوامل أدت إلى إجهاض ذلك المشروع الصليبي - البيزنطي الذي كان اختياراً مبكراً قاسياً لكفائة صلاح الدين الأيوبي السياسية ، والحربية ، والإدارية ، وبالفعل تمكن من أن يتجاوز تلك المحنة المبكرة بذكاء ، وحسن تخطيط ، وسرعة تنفيذ .

بصفة عامة ، حدثت عدة نتائج نتجت عن فشل تلك الحملة ، وهي على جانب كبير من الأهمية وأثرت على مستقبل الأحداث في المنطقة ، وهناك من يقرر أنه في حالة نجاح تلك الحملة ؛ لكان من الممكن منع إتحاد بلاد الشام ومصر الذي سيشكل خطراً مباشراً ودهماً على الكيان الصليبي في بلاد الشام ^(١) ، كذلك لا تغفل ، أن صلاح الدين الأيوبي استطاع أن يبدو أمام معاصريه بمظهر القائد المحنك - على الرغم من حداثة عهده بالمنصب الوزاري - الذي يعتمد عليه في مواجهة الخطر الخارجي ، وهكذا ، جاء ذلك الفشل ليوطد أقدام الفارس الأيوبي لكي يشرع في تنفيذ خطة محكمة من أجل القضاء على الدولة الفاطمية .

والواقع أن إسقاط الدولة الفاطمية يعد أمراً بالغ الأهمية عند دراسته نظراً للنتائج المتعددة التي نتجت عنه ، ويشكل عملية تاريخية مركبة كانت تحتاج إلى تخطيط ، وتنظيم ، وإدارة ذكية إلى أن يتم الأمر على النحو الذي عرف في التاريخ ، وشهد بكفاءة غير مسبوقه من جانب الخلف العباسي - النوري وكذلك من قام بالتنفيذ بإقتدار في صورة صلاح الدين الأيوبي ، ومن الممكن وصف الأمر على أنه ثورة حقيقية حدثت على أرض مصر .

ويلاحظ أن العباسيين ناصبوا الفاطميين العداء المستعمر ، ولم يعترفوا بهم ، ورأوا أنهم ما انتسبوا إلى فاطمة الزهراء كأدعياء ، وهكذا ، ظهر محضران للتشكيك في نسب الفواطم في عهد كل من الخليفة الحاكم بأمر الله ^(٢) (٩٩٦ - ١٠٢١ م) والمستنصر لدين

= وهو في ذلك يشبه مدينا سدينا Medina Sedena القائد الأسباني لمعركة الأرمادا ١٥٨٨م ، التي هزمت فيها أسبانيا من جانب المهتلرا في عهد الملكة اليزابيث ، ومن أسباب الهزيمة أن ذلك القائد كان قائداً برياً ولم تكن له خبرة بفنون القتال البحري ، عن ذلك انظر : زينب راشد ، تاريخ أوروبا الحديث ، ط. القاهرة ١٩٩٨م ، ج ١ ، ص ١٢٣ .

١- محمد سهيل طقوش ، تاريخ الأيوبيين في مصر وبلاد الشام وإقليم الجزيرة ، ص ٣١ .

٢- الخليفة الحاكم بأمر الله انظر :

الله^(١) (١٠٣٦-٩٤-١م) على نحو شكك في مشروعية الحكم الفاطمي في عيون رعيته من المصريين .

كما أن الأمر لا يخلو من جانب إقتصادي محوري ، إذ أن العباسيين أرادوا القضاء على نفوذ الفاطميين التجاري بسيطرتهم على تجارة التوابل Spices- وهي سلعة استراتيجية على جانب كبير من الأهمية في عالم العصور الوسطى- التي كانت تمر عبر طريق البحر الأحمر الذي نافس طريق الخليج العربي وهكذا أراد العباسيون السيطرة على مصر من خلال قوة متحالفة معهم في مسودة الدولة النورية من أجل أن تصيح تجارة التوابل أو التجارة الكارمية^(٢) في قبضة قوة سنية لاشيعية ، ولاتغفل أن عذاب^(٣) كان لها دورها البارز في

= ابن الأثير ، الكامل، ج٧، ص٢٤٠، المقرئى إتعاظ الحنفا، ج٢، ص٩٤ ، عبد المنعم ماجد الحاكم بأمر الله الخليفة المقتدى عليه، ط. القاهرة ١٩٥٩م، عبد الله عنان ، الحاكم بأمر الله وأسرار الدعوة الفاطمية، ط. القاهرة ١٩٣٢م .

١- عن الخليفة المستنصر لدين الله أنظر: عبد المنعم ماجد، الامام المستنصر بالله الفاطمي ، ط. القاهرة ١٩٦١م، عارف تامر، الخليفة الثامن المستنصر بالله، ط. بيروت ١٩٨٠م، والدراسة الأولى أكثر أهمية وغزارة في تفصيلها مقارنة بالآخرية الموجزة .

٢- عنها أنظر: القلقشندي، صبح الأعشى، ج٣، ص٥٢٤ ، صبحي لبیب ، التجارة الكارمية في تجارة مصر في العصور الوسطى، المجلة التاريخية المصرية، م (٤) ، العدد (٢) ، عام ١٩٥٤م، ص٥-٥٣ ، سياسة مصر التجارية في عهدي الأيوبيين والمماليك، المجلة التاريخية المصرية ، م (٢٨) ، (٢٩) ، عام ١٩٨٢-١٩٨١م ، ص١٣٥-١٣٩ ، عطيه القوصى ، «أضواء جديدة على تجارة الكارمية» ، المجلة التاريخية المصرية ، م (٢٥) ، عام ١٩٧٥م، ص١٧-٣٣ ، الشاطر بصيلي ، «الكارمية» ، المجلة التاريخية المصرية، م (١٣) ، عام ١٩٧٥م ، حسنين ربيع «البحر الأحمر في العصر الأيوبي» ، الندوة الدولية عن البحر الأحمر، ط. القاهرة ١٩٨٠م، ص١١٥-١١٧ ، محمد عبد الغنى الأشقر ، تجارة الكارم، والكارمية في مصر زمن سلاطين المماليك ٦٤٨-٩٢٣ هـ / ١٢٥٠-١٥١٧م ، رسالة دكتوراه - كلية الآداب- جامعة عين شمس عام ١٩٩٧م.

٣- وقعت على ساحل البحر الأحمر شمال قرية حلايب بنحو ١٨ كم وحدد موقعها بخط عرض ٤٧ ١٦ ٢٢ شمالاً وخط طول ٣٢ ٣٦ شرقاً ، عن موقعها ودورها التجاري أنظر: أحمد دراج ، «عيلاب»، مجلة نهضة أفريقيا ، العدد (٩) يوليو ١٩٥٥م، ص٥٧-٥٨ راشد البراوى، حالة مصر الاقتصادية في عهد الفاطميين ، ط. القاهرة ١٩٤٨م، ص٢٤٧ ، أنور عبد العليم ، الملاحة وعلوم البحار عند العرب، ط. الكويت، ١٩٧٩م، ص٨٠ ، وقد جانب ولهم الصورى الصواب عندما حدد موقعها بأنه بالقرب من السريس أنظر: William of Tyre , vol . II, p. 336 .

تلك التجارة باعتبارها الميناء المصرى على البحر الأحمر خاصة أن سيراف - الميناء التجارى الكبير على الخليج العربى - دمره هزات زلزالية عام ١٩٧٧م^(١).

على أية حال، حدث حلف عباسى - نورى من أجل إسقاط دولة الفواطم وكان المنفذ لذلك الأمر هو صلاح الدين الأيوبي. الذى قام بدور فعال للقضاء على مظاهر النفوذ الشيعى فى الدولة الفاطمية، وقد عمل على إنشاء المدارس السنية التى حرصت على تدريس العلوم الدينية حفاظاً على الهوية السنية فى مواجهة المد الشيعى الذى عجز عن أن يكتسب قطاعات شعبية تعتنقه من المصريين، كذلك عمل على أن يكتسب قلوب الأخيرين من خلال توزيع الأموال، والتأليف بين القلوب.

ويلاحظ أن المال كان ذا قيمة تافهة فى نظره طالما أنه يحقق له أهدافه العليا وقد ألح نور الدين محمود على نائبه فى مصر بأن يسرع فى إسقاط الدولة الفاطمية غير أنه كان يتأنى خشية حدوث رد فعل فاطمى مضاد نتيجة لذلك الأمر، كذلك كان يهدف إلى تشيبت أقدامه فى مصر فطمرحه الشخصى أمر لا يمكن إنكاره ولا يعيبه ذلك البتة - كما أسلفت - طالما أن الهدف النهائي قتل فى الجهاد وطرد الفزاه.

وبعد إعداد وتخطيط محكم، تم إعلان الخطبة للعباسيين والقضاء على الخلافة الفاطمية فى يوم ١٠ سبتمبر ١١٧١م^(٢)، خلال خلافة الخليفة العباسى المستضى، وقد كان العاضد

١- عادل اللوسى، تجارة العراق مع أندونيسيا، ط. بغداد ١٩٨٤م، ص ٧٦، إلباهو أشنور، التاريخ الاقتصادى والاجتماعى للشرق الأدنى فى العصور الوسطى، ت. عبد الهادي أبوعلية، ط. دمشق ١٩٨٥م، ص ٢٤٥.

وعن سيراف انظر: باقوت، معجم البلدان، ج ٥، ص ١٩٣، عطية القوصى، «سيراف وكيس (كيس) وعدن من القرن الثالث الهجرى حتى السادس»، المجلة التاريخية المصرية، م (٢٣)، عام ١٩٧٦م، ص ٧٨.

وينهب هايد للقول بأن سيراف تدهورت كمركز تجارى هام على الخليج العربى بداية القرن ١٣ ومن الواضح أن ذلك يعد متأخراً للغاية أنظر: هايد، تاريخ التجارة، ص ١٧٧.

٢- ابن الأثير، الباهر، ص ١٥٦، ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج ٧، ص ١٥٧، الأزدى، أخبار الدول للقطعة، تحقيق عصام هزايه ومحمد معافطة وعلى عيابه، ط. اربد ١٩٩٩م، ج ٢، ص ٤٥٦، ابن تفرى بردى، التاجم الزاهرة، ج ٥، ص ٣٥٥ - ٣٥٦، ابن حنبل، أخبار ملوك بنى عبيد، تحقيق فندر هيدن،

مريضاً فوقع عليه الخبر كالصاعقة ومات في ١٢ سبتمبر ١١٧١م^(١) ، وقام صلاح الدين الأيوبي بالفصل بين الذكر والاناث من أفراد البيت الفاطمي حتى لا يتناسلوا .

والأمر المؤكد أن إسقاط الدولة الفاطمية يعد أمراً على جانب كبير من الأهمية وأشبه بالثورة ، فلأول مرة منذ قرنين من الزمان، تعود مصر إلى شقيقتها السنيات وترفض المد الشيعة . كذلك حدث تغير بارز في موازين القوى السياسية في المنطقة ، فالعلاق المصري الذي كان نائماً في العصر الفاطمي الآن يستيقظ ليشارك بلاد الشام - الشقيقة الجغرافية والتاريخية - من أجل مواجهة الصليبيين ، ويقرر أحد كبار المؤرخين أن الصليبيين وقعوا بين شقي الرحى ، وأن القوات الإسلامية أحاطت بملكة بيت المقدس من الشمال الشرقي ، والجنوب

= ط. الجزائر ١٩٢٧م. ص ٦٣ ، ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة ، ج ٥ ، ص ٣٤١ ، السيوطي، تاريخ الخلفاء ، ص ١٧٩ ، ابن الطقطقي، الفخرى في الآداب السلطانية ، تحقيق، ديرنبرغ، ط. شالون ١٨٩٤م. ص ٤٢٥ ، الذهبي، دول الإسلام، ج ٢ ، ص ٧٩ - ٨٠ ، خاشع المعاضدي، الحياة السياسية في بلاد الشام خلال العصر الفاطمي، ط. بغداد ١٩٧٦م، ص ٢٠٥ . إبراهيم أيوب، التاريخ الفاطمي السياسي ، ط. بيروت ١٩٩٧م، ص ٥٦ ، صفح على ، أبطال الوحدة السورية المصرية في الحروب الصليبية ، ط. دمشق، ب-ت، ص ١٠٣ .

O'leary, Short History of The Fatimid Khalifate , London 1923 , p. 243 .

Ehrenkreutz, Saladin , New York 1972, p. 89 .

١- مسفر الغامدي ، الجهاد ضد الصليبيين في الشرق الإسلامي ، ط. جدة ١٩٨٦م، ص ٣١٧ .

أيمن فؤاد سيد، الدولة الفاطمية في مصر تفسير جديد، ط. القاهرة ٢٠٠٠م، ص ٣٠٧ .

وأود الإشادة بالدراسة العميقة المذكورة التي جمعت بين الجانبين السياسي والحضاري بإقتدار يثير الإعجاب والتقدير ، تيسير بن مرسى ، نظرة عربية على غزوات الفرنج من بداية الحروب الصليبية حتى وفاة نور الدين ، ط. ليبيا ب-ت ، ص ١٧٣ .

ويلاحظ أن عساره اليمنى قام برثاء الفواطم بقصيدة مؤثرة عن ذلك انظر : أحمد فؤاد سيد، تاريخ مصر الإسلامية من سلاطين بني أيوب ٥٦٧ - ٦٤٨ هـ ، ط. القاهرة ٢٠٠٢م، ص ٦١ .

وعن الخليفة العاضد أنظر: المقرئ، إتعاظ الحنفا، ج ٣، ص ٣٢٧ .

ماهر أحمد مصطفى، عصر الخليفة الفاطمي العاضد لدين الله، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب سوهاج- جامعة أسيوط، عام ١٩٩٠م.

الغريبى^(١). وجاء ذلك دعماً لقضية الوحدة المذهبية والسياسية التي إفتقدتها بلاد الشام ومصر منذ زمن بعيد ، ولاتفعل أن الغزاة نجحوا فى تثبيت أقدامهم من خلال إستغلالهم للصراع السنى- الشيعى أما الآن فإن ذلك الأمر ولى إلى غير رجعة وبالتالي عادت للمسلمين وحدتهم السياسية والمذهبية ، ولاتفعل أن العباسيين عمتهم الفرحة الغامرة بالقضاء على عدوهم التقليدى وانتشرت مظاهر الفرح فى بغداد بوزال دولة الفواطم فى القاهرة، وألف ابن الجوزى رسالة عنوانها «النصر على مصر»^(٢). وجاء ذلك الانحياز بعد إنتظار طويل ، وقد قرر مؤرخ معاصر أنه خطب فى مصر للعباسيين «وذلك بعد اليأس»^(٣).

ومع ذلك ، ومع الإقرار بفعالية الحلف العباسى النورى ودور صلاح الدين الأيوبي فى تحقيق إنجاز عام ١١٧١م، إلا أن الحقيقة المؤكدة تتمثل فى أن الدولة الفاطمية سقطت من الداخل قبل الحارث وتفاعلت عدة عوامل من وراء ذلك؛ فهناك الكوارث الاقتصادية مثل المشدة المستنصرية السالفة الذكر وفعالياتها ، والصراع السنى- الشيعى بين العباسيين والقواطم ، والصراع الوزارى وتأثيراته ، كذلك ضعف خلفاء العصر الفاطمى الثانى على نحو خاص ، ولاتفعل عنصر محورى، فى صورة الغزو الصليبي لبلاد الشام ونجاح الغزاة فى إسقاط الأملاك الفاطمية الواحدة وراء الأخرى وعجز الدولة الفاطمية عن مواجهة ذلك الخطر اللداهم وبالتالي إفتقدت مبرر وجودها أصلاً^(٤) بالإضافة إلى عجز القواطم عن نشر المذهب

١- سعيد عاشور ، الحركة الصليبية ، ج ٢، ص- ٧١ .

٢- عبد المنعم ماجد ، ظهور الخلافة الفاطمية وسقوطها فى مصر ، ط. القاهرة ١٩٩٤م، ص ٣٩٨ .

٣- ابن عساكر ، ترجمة محمود بن زنكى ، تحقيق نيكيتا اليسيف ، مجلة الدراسات الشرقية ، م (٢٥)، عام ١٩٧٢م، ص ١٣٩ .

B.E.O., T. XXV, Année 1972 .

٤- ذلك على الرغم من أن القواطم قاموا بدورهم فى مواجهة الصليبيين بعد قوات الأوان وبعد أن ظهرت لهم صورة الغزاة على نحو واضح ، وقامت قاعدتهما البحرية فى صور وعسقلان بدورهما فى مهاجمة المراكز الصليبية على الساحل الشامى، ومن المنهذ هنا الانحياز إلى هذه الدراسة المقيدة:

فهى ترفيق مقبل ، الفاطميون والصليبيون، ط. بيروت ١٩٧٩م. وهى متعاطفة عموماً مع القواطم .

الاسماعيلية بكثافة بين المصريين وهم الذين ظلوا على الولاء للمذاهب السنية^(١).

والأمر المؤكد أن الدولة الفاطمية كانت تعيش في بيات شتوي طويل الأجل ولا تدرك خطورة التغيرات الدولية المحدقة بها.

ويلاحظ أن هناك ثلاث شخصيات بارزة وقفت وراء ذلك الإنجاز التاريخي البارز في صورة نور الدين محمود الذي يوصف بأنه مهندس حركة الجهاد الإسلامي في النصف الثاني من القرن ١٢ م ، ثم لا تغفل قائد العسكرية المعنك أسد الدين شيركوه وهو يظل حرب الصحراء الذي اشترك في مواجهة الغزو الصليبي لمصر في عهد الملك عموري، ومن بعد ذلك نذكر دور صلاح الدين الأيوبي الذي استملك بإقتدار موهبة إدارة الصراع في مصر الفاطمية وواجه الأخطار العديدة وتمكن في النهاية من إسقاط تلك الدولة بسلاسة على نحو أشاد به مؤرخه وخصمه ابن الأثير الذي أشار إلى أن ذلك حدث دون أن تتناطح عنزان^(٢).

ومع ذلك ، ففي غمرة الإقرار بذلك الإنجاز لابد هنا من الإشارة إلى أن ذلك صاحبه ما يمكن وصفه «بكارثته ثقافية» في صورة تبديد مكتبة القصر الفاطمي التي يقال أنها احتوت على ١,٦٠٠,٠٠٠ كتاب منها مائة ألف مخطوط منسوبة^(٣)، وهو رقم ضخم بكافة

١- عن مراحل القضاء على المذهب الاسماعيلي في مصر انظر : العماد الأصفياني، البستان الجامع، ص ١٣٩ ، ابن قاضي شهبه ، الكواكب الغريبة ، ص ١٩٤- ص ١٩٥ ، المقرئ ، اتعاط الحنفا ، ج ٣ ، ص ٣١٧ ويقول المقرئ : «اختلف مذهب الشيعة الامامية والاسماعيلية وظل من حينئذ مجلس الدعوة بالجامع الأزهر وغيره» ، المصدر السابق، ج ٣، ص ٣٢٠ ، سهام مصطفى أبوزيد ، الدعوة الاسماعيلية ومدى نجاحها في مصر الإسلامية ، رسالة دكتوراه - كلية البنات - جامعة عين شمس عام ١٩٧٧م، ص ٢٧٣- ص ٢٧٧، حسن علي حسن ، «العائد لدين الله آخر الخلفاء الفاطميين» ، مجلة كلية العلوم الاجتماعية - جامعة الامام محمد بن سعود م (١٢) ، لعام ١٩٧٨م، ص ٣٥١- ص ٣٥٢ .

٢- الباهر، ص ١٥٦ ، الكامل، ج ١١ ، ص ٣٦٩ .

٣- عنها أنظر : المقرئ : اتعاط الحنفا ، تحقيق محمد حلمي محمد ، ط. القاهرة ١٩٩٦م، ج ٣، ص ٣٣١ .

ابن الطوير ، نزهة المقلتين في أخبار الدولتين ، تحقيق أيمن فؤاد سيد، ط. بيروت ١٩٩٢م، ص ١٢٦- ص ١٢٧، زكي حسن، كنوز الفاطميين، ط. القاهرة ١٩٣٧م، ص ٢٧- ص ٣٤ أيمن فؤاد سيد، الدولة الفاطمية في مصر ، تفسير جديد، ص ٦٠ .

إبراهيم أيوب، التاريخ الفاطمي الاجتماعي، ط. بيروت ١٩٩٧م، ص ١٦٩- ص ١٧٠ .

المقاييس في عصر لم يعرف آلة الطباعة ولا الكتابة الالكترونية وقد تم القضاء عليها وبيعت على الأرصفة وخصص لذلك يومين كل أسبوع وبيعت بأرخص الأسعار ، واشترى منها القاضي الفاضل - وزير صلاح الدين - بعض الكميات ، وأتصور أن الكتب - للأسف الشديد - دفعت ثمن التصارع السياسى ، والمذهبى ، وقد أعتقد صلاح الدين الأيوبي أن تلك هى أفضل وسيلة للتخلص من تراث أعدائه الفواطم بما فيه من فكر شيعى يخالفه المعتقد السنى غير أن مثل تلك المكتبة الضخمة كان من الممكن التعامل معها بصورة أفضل وأرقى ، مثل حصر ما فيها وفصل الصالح من الطالح من الكتب لا أن تهبط على ذلك النحو خاصة أنها مثلت تراثاً إنسانياً يصعب تقدير قيمته العلمية.

والأمر المؤكد أن القاهرة الفاطمية كانت قد نافست ذلك الفارس الأيوبي ببغداد وقرطبة فى إقتناء الكتب خاصة النسخ الأصلية ، وها هى تلقى ذلك المصير النعس ، وبعد ذلك خطأ قادحاً ارتكبه السلطان الأيوبي يصعب تبريره .

من زاوية أخرى ، نعلم أن ذلك القائد قام بثلاثة أدوار مزدوجة فى وقت واحد ، وذلك فيما قبل عام ١١٧١م ، فهو رجل العاصد ، ورجل نور الدين محمود ، ورجل طموحاته الشخصية ، وإسقاط الدولة الفاطمية ، إنتهى الدور الأول ، وصار هناك دوران ، ويشير ابن الأثير - الذى أخذ عنه كافة المؤرخين فيما بعد وهذا فى حالة صعبة ما أوردته فى هذا الشأن - إلى الخلاف بين نور الدين وصلاح الدين ، ومن الجلى البين أن الأول نظر إلى الثانى على أنه مجرد تابع له ، على الرغم من أن ذلك التابع كان له طموحه وقدراته ، وأغترته إمكانات مصر المادية لمحاولة إقامة دولة له ولأسرته بها ، وربما نجد بوادر الخلاف بين الطرفين عندما أرسل صلاح الدين لسيده فى دمشق هدية من خزانة العاصد نظر إليها نور الدين على أنها أقل مما توقع من خبرات مصر العربية ، مع ملاحظة أن عاطلة صلاح الدين فى أمر التعاون المشترك لحصار حصن الكرك ^(١) الاستراتيجى القريب من الحدود الجنوبية لمملكة بيت المقدس الصليبية زاد من أمر الخلاف بين الرجلين ، كذلك لاتفعل أن الأقرباء لا يجهزون الأقرباء مثلهم .

١- حصن الكرك ؛ وقع إلى الجنوب من الأردن ، ويبعد عن عمّان مسافة ١٣٠ كم وقد شيد على جبل ارتفع ٩٦٠م عن سطح البحر وقد احاط به ٣ أودية وهى وادى الست فى الشرق ، ووادى اللانرج فى الغرب ووادى الكرك فى الشمال ، وقمع الحصن المذكور بحصانة كبيرة أقامت إليها المصادر والمراجع المتعددة .

من ناحية أخرى ، نلاحظ أن صلاح الدين الأيوبي كان يعيد النظر فقد إنجبه إلى أن يأخذ حذره من تقلبات السياسة في المستقبل القريب والبعيد على حد سواء ، وهكذا ، إنجبه صوب إرسال حملة إلى اليمن^(١١) من أجل إخضاعها لسيادته السياسية ، وهناك من يتصور أن ذلك؛ جاء من خلال إلحاح الشاعر عمارة اليمني^(١٢) ، من أجل أن يتم إرسال قسم مهم من قوات صلاح الدين خارج مصر كي يتمكن من بعد ذلك من تدبير إنقلاب ضده ، ومع ذلك فإن إرسال تلك القوات وعلى رأسها طفتكين شقيق صلاح الدين كان من خلال دواع إستراتيجية لها شأنها .

= ويلاحظ أن الملك الصليبي بلدوين الأول (١١٠٠-١١١٨م) طلب من نديه باين لى يرتليه Payen de Bouteillo بتشييد حصن على بقايا قلعة الكرك السابقة وقد استغرق تشييد الحصن ما بين ٦ ، ١٠ سنوات ، وفيما بعد حوصر الحصن المذكور من جانب نور الدين محمود عام ١١٧٠م ، وقد سيطر عليه الفارس الفرنسي رينردى شاتيون عام ١١٧٧م وجعله مركزاً للهجوم على القوافل التجارية بين دمشق والقاهرة ، عنه أنظر: محمد مؤنس عرض ، تاريخ القلاع الصليبية في بلاد الشام ، ط. القاهرة ٢٠٠٧م ، ص٦٣- ص٦٥ . يوسف غوافه ، التاريخ السياسي لشرق الأردن في العصر المملوكي- المماليك البحرية ، ط. عمان ١٩٨٢م ، ص٣٩ ، حاشية (٢٩) .

١- عن ذلك بالتفصيل انظر:

بدر الدين بن محمد، السط الفالي الثمن في أخبار الغز باليمن، تحقيق ركس سميت ، ط. كمبردج ١٩٧٤م، وحقق قسمًا منه محمد عبد المال في مجلة معهد المخطوطات العربية م (١٠) ، ج ١ ، مايو ١٩٦٤م ، ص١٣٧- ص١٦٧ ، محمد عبد المال ، «الأيوبيين في اليمن وتاريخهم السياسي» ، آداب الرافدين ، العدد (١٢) ، عام ١٩٨٤م، ص١١٥- ص١٥ . نصارى فهمي ، الأهمية العسكرية لليمن في العهد الأيوبي ، ندوة التاريخ الإسلامي، م (٦) كلية دار العلوم - جامعة القاهرة عام ١٩٨٧م ، ص٢٢٩- ص٢٦٨ ، نعمان جبران وروضة آل ثاني، تاريخ الجزيرة العربية في العصور الإسلامية الوسطى، ط. اريد ١٩٩٩م، ص٢٢ . محمد على عسيري، الحياة السياسية ومظاهر الحضارة في اليمن في العصر الأيوبي ٦٢٦هـ- ٦٢٩هـ، ط. جدة ١٩٨٥م، ص٣٨- ص٨٧ .

٢- عنه أنظر الفصل السادس .

فقد أدرك ذلك القائد صاحب الحس الأمنى القوى منذ أن عمل فى ذلك المجال فى دمشق، أنه فى حالة مقدم نور الدين محمود من الممكن إتخاذ اليمن مركزاً له عند إرغامه على الخروج منها ، خاصة أن طبيعتها الجبلية الشاقة أغرته على ذلك الأمر.

كذلك تدرك رغبته القوية فى السيطرة على المدخل الجنوبى للبحر الأحمر، الذى مثل طريقاً حيوياً دولياً للتجارة وقد أدرك أن حصار مملكة بيت المقدس جنوباً؛ يبدأ من البحر الأحمر، ولا تغفل أنه فى عام ١١٧٠م وهو تاريخ مبكر حتى من قبل إسقاط الدولة الفاطمية ذاتها، اتجه إلى إخضاع أهله^(١) (العقبة) وبالتالي استطاع أن يحاصر الكيان الصليبي من الجنوب، ولم يعد لتلك المملكة إلا الحدود الشمالية والشرقية فقط وهى تتجاوز الوجود الإسلامى الذى كان « ينتظر » الوحدة بفارغ الصبر، وعكس ذلك كم كان بعيد النظر ويخطط لمرحلة تالية يظهر فيها جهاده الصليبيين .

إن إخضاع أهله عام ١١٧٠م، ثم المرحلة الواقعة من ١١٧٢، ١١٧٤م وحدث خلالها التوسع نحو اليمن يدل على أن ذلك الفارس كان بارعاً فى اختيار مواقع تحركاته وبالفعل يوصف بأنه صاحب رؤية استراتيجية مبكرة لم تكن تتوافر بمثل ذلك العمق للقادة المسلمين السابقين باستثناء نور الدين محمود بطبيعة الموقف التاريخى ذاته .

ويقرر ابن الأثير : أن صلاح الدين كان يعتقد أن نور الدين حتى زال الصليبيون عن طريقه أخذ البلاد منه فكان يحتسب بهم عليه ولا يؤثر استئصالهم^(٢) ومع إدراكنا الكامل لتسامل ابن الأثير - ربيب البيت الزنكى - على صلاح الدين الأيوبي، إلا أنه من الممكن تصور أن ذلك كان حقيقياً فى تلك المرحلة المحدودة المؤقتة ؛ إذ أن رغبة صلاح الدين فى الإستقلال بمصر، جعلته يستفيد مؤقتاً ولو لوقت محدود من الوجود الصليبي القائم بينه وبين سيده الذى مثل حاجزاً بينهما غير أنه بعد أن إنتهت منافسة نور الدين محمود بوفاته عام ١١٧٤م، قام بالجانب الأكبر من الجهاد ضدهم، وأبلى فى سبيل ذلك بلاءً بارزاً على نحو ضمن له مكانة سامية فى تاريخ العلاقات بين الشرق والغرب فى العصور الوسطى وما بعدها بطبيعة الحال.

١- عن إخضاع أهله أنظر: على أحمد السيد، استرداد صلاح الدين أهله من الصليبيين عام ١١٧٠م / ٥٦٦هـ ضمن كتاب بحث فى تاريخ العصور الوسطى كتاب تذكارى للأستاذ الدكتور محمود سعيد عمران ، ط. الاسكندرية ٢٠٠٤م، ص ٩٤- ص ١٠٣ .

على أية حال، شهد عام ١١٧٤م حدثان على جانب كبير من الأهمية في صورة إكتشاف مؤامرة دولية كبرى ضد صلاح الدين الأيوبي من جانب أتباع القواطم وعناصر الإسماعيلية النزارية في بلاد الشام وعلى رأسهم مقدمهم راشد الدين سنان^(١) (١١٦٣-١١٩٣م) الذي تمكن من فرض سيادته وسطرته على أتباعه وأعتبر من أقوى القيادات الإسماعيلية في بلاد الشام عصر الحروب الصليبية، كما شارك فيها الصليبيون أيضاً، وقد قام الشاعر عماره اليمنى بدوره في دعم المؤامرة، وقد قام صلاح الدين الأيوبي بالفتك بالمتآمرين، ومن المقرر أنه في حالة نجاحهم لتمكن الأعداء من الفتك بمشروع ذلك الفارس في الوحدة ومن بعد ذلك جهاد الغزاه^(٢).

والأمر المؤكد أن وجود مؤامرة يمثل ذلك الحجم بعد ثلاث سنوات فقط من إسقاط الدولة الفاطمية عكس حجم الأخطار المحدقة بصلاح الدين الأيوبي، وفي تصوري أن من أكبر الأخطار التي تعرض لها خلال تلك المرحلة ما اتصل بالحملة الصليبية على دمياط عام ١١٦٩م، وتلك المؤامرة، وقد نتج عن مواجهة الخطرين المذكورين أن أكمل الفارس الأيوبي طريقة نحو الهدف المبين.

من بعد ذلك شهد العام المذكور وفاة نور الدين محمود بمرض الذبحة الصدرية، وبالتالي اختفى من الساحة السياسية فارس بارز عُد أستاذ صلاح الدين الأيوبي، والأمر المؤكد أن

١- عنه أنظر الفصل السادس.

٢- عن تلك المؤامرة أنظر: ابن واصل، مفرج الكروب، ج ١، ص ٢٤٣، ابن أبيك الدوادري، الدر المطرب في أخبار ملوك بني أيوب، تحقيق سعيد عاشور، ط. القاهرة ١٩٧٢م، ص ٥٥، المقرئ، السلوك لمعرفة دول الملوك، ج ١/ ١ق، تحقيق محمد مصطفى زيادة، ط. القاهرة، ص ٥٣-٥٤، ابن قاضي شهبه، الكواكب الدرية، ص ٢٥٤، ابن تفرى بردى، النجوم الزاهرة، ج ٦، ص ٧-٧١، إبراهيم طرخان، صلاح الدين ونحرير القدس، ط. القاهرة ١٩٦٨م، ص ٢-٢١، عبد المنعم ماجد، الناصر صلاح الدين يوسف، الأيوبي، ط. بيروت ١٩٦٢م، ص ٩٣-٩٥، مصطفى قالم، أعلام الإسماعيلية، ط. بيروت ١٩٦٩م، ص ٤٢٠، ص ٤٢٢، محمد مؤنس عرس، الحروب الصليبية، العلاقات بين الشرق والغرب، ص ٢٠٧، سعيد عاشور، مصر والشام في عصر الأيوبيين، والمحاليل، ط. بيروت، ب-ت، ص ٣٢-٣٥.

إسهامه البارز في حركة الجهاد الإسلامي أمر لا ينكر، وعلى الرغم من براعته في قيادته مرحلة توازن القوى Balance of Powers ، إلا أنه لم يحظ بالتقدير الجدير به من جانب المؤرخين ، بل هناك من تصور أنه عجز عن تحقيق نتائج حاسمة في صراعه ضد الصليبيين^(١)، ووجد من المستشرقين من تحامل عليه فهاجمه سMAIL واتهمه بانعدام نشاطه المضاد لهم^(٢) وأرجع ذلك إلى جنبه ، وإنعدام روح المبادرة لديه وخوفه من التدخل البيزنطي لصالح الإمارات الصليبية^(٣)، وقرر أن الغزوات في عهده لم تكن تتسم بالطموح ، على الرغم من أن إستعراض مراحل صراعه مع المملكة الصليبية يعكس لنا صورة مغايرة لذلك ، فالإستيلاء على دمشق عام ١١٥٤م؛ حسم أمرها تمامًا لصالح السيادة الإسلامية وبالتالي أمكن توحيد حلب ودمشق لأول مرة منذ أمد بعيد كما أن الاستيلاء على مصر من خلال جهد نائبه صلاح الدين الأيوبي عام ١١٧١م حسم الصراع حولها لصالح المسلمين ، وعد أبرز إنجازات قامت به السياسة الخارجية النورية حينذاك.

أما خوفه من بيزنطة ، فمكس حنكته السياسية؛ إذ أدرك أن تلك الامبراطورية لن تقبل أن يمد نفوذه الحربى والسياسى فى حوض نهر العاصى ومدينته المزدهرة أنطاكية، ولذلك تجنب إستشارتها حتى لا ترمى بكل ثقلها فى ساحة الصراع لصالح الصليبيين.

ومن المقرر أن الباحثين الذين نظروا فيما بعد إلى حجم الإنجازات التاريخية البارزة التي حققها المسلمون فى عهد صلاح الدين الأيوبي، خاصة إسقاط مملكة بيت المقدس الصليبية عام ١١٨٧م، نظروا بالتالى إلى مجهودات نور الدين محمود بشئ من الإحتقار^(٤)؛ نظراً لهجزه عن تحقيق إنجاز خاص بإسقاط إمارة صليبية كما فعل والده عماد الدين زنكى أو المملكة اللاتينية ذاتها كما فعل تلميذه ، وذلك دون إدراك طبيعة مرحلة توازن القوى متغافلين فى كل ذلك عن إدراك أن صراع نور الدين محمود مع الصليبيين^(٥)، قد مهد السبيل لصلاح الدين لتحقيق ما أعجزه

١- عبد المنعم ماجد، العلاقات بين الشرق والغرب فى العصور الوسطى، ط. بيروت ١٩٦٦م، ص ١٥٦ .

٢- الحروب الصليبية ، ت. سامى هاشم ، ط. بيروت ١٩٨٢م، ص ٧٢ .

٣- نفسه، ص ٧٢ .

٤- محمد مؤنس عوض ، فى الصراع الإسلامى الصليبي السياسة الخارجية للدولة النورية ، ص ١٦٠ .

٥- عن ذلك انظر هذه الدراسة. على سمود عطيه ، التنافس بين نور الدين محمود والصليبيين على مصر، رسالة ماجستير غير منشورة ، الجامعة الامريكية ببيروت عام ١٩٧٠م.

مهما يكن من أمر ، فالملاحظ أن وفاة نور الدين محمود عام ١١٧٤م أنهت الدورين السابقين اللذين عمل فيهما صلاح الدين الأيوبي في صورة رجل المعاضد وانتهى ذلك الدور - كما أسلفت من قبل - عام ١١٧١م ، ورجل نور الدين وقد إنتهى عام ١١٧٤م ، والآن صار يقوم بدور واحد هو رجل طرحاته الشخصية التي تفجرت دفعة واحدة بعد أعوام من المداواة الذكية.

والأمر المؤكد- في تصوري- أنه في حالة كون صلاح الدين الأيوبي مجرد حاكم تقليدي يؤثر السلامة لأستمر في البقاء بمصر ، وصار إمتداداً لحكم المعاضد آخر الخلفاء الفاطميين ، وهو أمر لم يحدث ؛ إذ انطلق ليتدخل في قضايا بلاد الشام؛ توحيداً لها مع مصر من أجل الإعداد ليوم التحرير وهو ما سرف تكشف عنه أحداث التاريخ فيما بعد.

هكذا ، كانت المرحلة المصرية في تاريخ صلاح الدين الأيوبي مرحلة مؤثرة وفعالة ، وعامرة بقضايا الصراع والتآمر ، واستطاع أن يتجاوزها بفضل حنكته وخبرته وحسه الأمني القوي ، وهكذا ، فعندما إنجبه إلى التدخل في قضايا بلاد الشام عام ١١٧٤م كانت لديه خبرة كبيرة تمكنه من التعامل مع قوى متعددة متصارعة هناك خاصة أنه عمل في تلك المنطقة من قبل مقدمه إلى مصر.

والأمر المؤكد أن قرار التدخل في أموري بلاد الشام كان قراراً صائباً قاصداً ، ومن المرجح أن صاحبه إتخذه بعد دراسة متأنية ولم يندفع في التوصل إليه ، ولا مراء في أن يحاجه في مصر ومواردها الاقتصادية شجعه على التدخل في ذلك النطاق الجغرافي المجاور لمصر والذي يعد المجال الحيوي المتسع الوحيد الذي عليه أن يتطلع عليه خاصة مع عدم وجود مجالات جغرافية أخرى للتوسع جنوباً وغرباً وشمالاً ، مع ملاحظة أن فكرة التوسع هنا لاتن فصل البتة عن فكرة جهاد الصليبيين ذاتها .

يبقى أن نشير إلى نتيجة اقتصادية لها إنعكاسها المباشر من خلال المرحلة المصرية ، فالملاحظ أن صلاح الدين الأيوبي بسيطرته على مصر تمكن من أن يخضع له ميناءً بارزاً على البحر الأحمر ، وهو عيذاب وميناءً عالمياً ومحورياً على البحر المتوسط في صورة الاسكندرية ولا تغفل أنها كانت مع القسطنطينية وعكا بمثابة مثلث تجاري بارز في القسم الشرقي من البحر المتوسط. وأن تفوق بطبيعة الحال على مثلث صقلية تونس مرسيليا الواقع في القسم الغربي من ذلك البحر.

والأمر المؤكد أن السيطرة على قسم بارز من تجارة البحرين المذكورين جعلاً أمام ذلك السلطان أموالاً سائله طائله مكتته من أن يواجه الكيان الصليبي وينفق منه على تكوين جيش اعتبر أكبر قوة ضاربة في الشرق .

ونخلص إلى القول أن القضية ليست إخضاع القاهرة للسيادة السنية فقط بل وتوابعها في صورة عيذاب والاسكندرية ، ولنا في حاجة إلى التأكيد على أن السياسة الخارجية للسلطان الأيوبي سارت فيما قبل معركة حطين نحو إخضاع خطوط التجارة العالمية المارة بالمنطقة ؛ من أجل إيجاد قاعدة مالية للجهد ، فليست القضية هنا جشع أو مطامع شخصية بل أن الهدف الأعلى قائم يدفع نحو التوسع صوب مناطق غنية اقتصادياً خاصة تجارياً ، وكذلك ثروة بقوتها البشرية ، وأتصور أن مصر قدمت له الكثير في هذا المجال، خاصة مع شقيقتها الجغرافية والتاريخية بلاد الشام ، ويلاحظ أن المرحلة المصرية- دونما حماس عاطفي- ستترتب عليها مراحل تاريخية أخرى تالية محورية ستوضحها الصفحات التالية.

ذلك عرض عن المرحلة المصرية وآثارها ، أما الفصل التالي فإنه يتناول حركة الوحدة وحرب الاستنزاف الأيوبية- الصليبية.

الفصل الثالث

حركة الوحدة وحرب الاستنزاف الأيوبية - الصليبية ١١٧٤-١١٨٦م

يتصدى هذا الفصل بالدراسة لحركة الوحدة التي قادها صلاح الدين الأيوبي على مدى الأعوام من ١١٧٤-١١٨٦م ثم حرب الاستنزاف التي شنها على الصليبيين إلى أن تم تحقيق الإنجاز التاريخي الكبير عام ١١٨٧م.

واقف الأمر، تواجه الباحث في أمر تحركات ذلك القائد العسكرية خلال المرحلة المذكورة تواجهه بعض المشكلات إذ أن نصوص المصادر التاريخية على إختلاف تصورات أصحابها تقدمه لنا كرجل طموح يريد بالفعل أن يخضع منطقة واسعة من مصر إلى بلاد الشام ثم شمالي العراق، على الرغم من تعدد أعدائه السياسيين والمذهبيين وتوزعهم بين مسلمين وصليبيين مع ملاحظة أنه فيما بعد سيأتي دعم للأخيرين من الغرب الأوربي على نحو عكس مدى تكالب الأعداء في مساحة شاسعة موزعة بين قارات آسيا ، وأفريقيا ، وأوروبا .

ومن اليسير على المؤرخ خلال المرحلة المذكورة أن يفسر كافة تحركاته على أنها نابعة من الطموح الشخصي والرغبة في تكوين دولة له ولأسرته خلفاً للأسرة الزنكية وبالتالي فهو- عند فريق من المؤرخين - بنى مجده على أطلال حكم الزنكيين، غير أن الرد على ذلك أن المرحلة من ١١٧٤-١١٨٦ لا تفهم بذاتها بل بالمرحلة التالية لها خاصة الأعوام من ١١٨٧ إلى ١١٩٢م.

وهكذا، فمن الخطأ البين التفسير الاعتسافي للتاريخ، والتعامل مع مرحلة زمنية معينة وإخراجها من سياقها التاريخي السابق عليها واللاحق لها .

واقف الأمر ، أن عام ١١٧٤م، جاء ليحدث تغيراً سياسياً واضحاً لدى المسلمين والصليبيين على حد سواء، فإذا كان قد شهد غياب نور الدين محمود ، لدى المسلمين ، فإنه شهد أيضاً رحيل الملك عموري لدى الصليبيين مع ملاحظة أن الأخيرين دخلوا في مرحلة اضطراب وضعف

سياسى متزايد، أما المسلمين فالأمر المؤكد تاريخياً أن الفراغ السياسى الذى نجم عن رحيل نور الدين محمود أمكن إنهاؤه بفضل التحرك السريع من جانب مصر التى كانت بالأمس فاطمية، وصارت الآن بعد الأعوام القلقة من ١١٧١ إلى ١١٧٤ م، صارت أيوبية : أى بطابع سياسى جديد وأعزّ تماماً لمقتضيات المرحلة التالية.

وإذا كانت مصر فى العصر الفاطمى الثانى قد قبلت- بضعف وهوان ملفت للنظر- تساقط أملاكها فى بلاد الشام الواحدة تلو الأخرى فإنها الآن لن تقبل إلا بالتدخل هناك من خلال عدة دوافع سياسية واقتصادية لا تنكر ، فقد أدرك صلاح الدين الأيوبي من خلال خبرته المتراكمة عبر طريق دمشق- القاهرة أن المدينتين المذكورين فى حالة توأمة جغرافية وتاريخية وأن بقاء كل واحدة منهما منفصلة عن الأخرى سيمثل كارثة على الأخرى، والمؤكد أنه كقائد طموح لم يكن من الممكن أن يقبل بالبقاء فى مصر منعزلاً يشهد تطورات سياسية متلاحقة فى دمشق لا تتفق مع مصلحته السياسية العليا خاصة أن دمشق غدت المجال الحيوى المنطقى لتوسعاته التالية .

والواقع أنه فى أعقاب رحيل مهندس حركة الجهاد الإسلامى فى النصف الثانى من القرن ١٢م وأعنى به نور الدين محمود تولى من بعده ابنه الصالح اسماعيل وكان صبياً صغيراً، وعادت دمشق إلى سيرتها القديمة فى التفكك والتصارع^(١) وكأنها أزادت عودة نظام الأتابكيات التى نتج عن تفكك الدولة السلجوقية ، وفى ذلك الحين أرسل بعض أهل دمشق إلى صلاح الدين الأيوبي يطلبون منه التدخل إنقاذاً لبلدهم من عواقب الصراع السياسى^(٢).

والأمر المؤكد أنه لم يكن أمامه إلا التدخل بقوة فى الشأن الدمشقى حماية لأمنه السياسى فى القاهرة ، وكذلك حماية لعاصمة بلاد الشام التاريخية من خطر الكيان الصليبي الذى كان يرصد من مرتفعات الجولان عبر قلعة الصببية^(٣).(غروود) كافة التطورات بجلاء تام، وقد

١- ابن شداد ، النوادر السلطانية، ص- ٥ .

٢- عبد القادر الريحاني، دمشق تراثها ومعالمها التاريخية ، ط. دمشق ١٩٩٦م، ص ٢٣ .

٣- قلعة الصببية، وقعت بالقرب من بلدة بانياس فى الشعاب الجنوبية من جبال لبنان الشرقية والتى سميت قديماً جبل هرمون Hermon أو جبل الشيخ حالياً، أما اسمها فقد ورد على أنه الصببية أو بانياس أو غروود وقد حدث صراع مرير بين المسلمين والصليبيين بشأنها نظراً لموقعها الاستراتيجى المذكور ، عنها أنظر:

كان من مصلحة الصليبيين أن يوجد كيان إسلامي ضعيف هناك حتى يسمح لهم بحرية الحركة العسكرية والسياسية، وبالتالي يتمكنوا من ملء الفراغ السياسي الناجم عن رحيل آخر ملوكهم الكبار وأعنى به عموري الأول.

لقد تمكن الفارس الأيوبي بالفعل عام ١١٧٤م من فرض سيطرته السياسية على دمشق، وكان يحمل شعاراً سياسياً يرافقه وهو أنه ما قدم إلا دفاعاً عن ابن سيده الصالح إسماعيل ضد الطامعين في ملكه ودلّ ذلك على قدرته على التعايش مع الواقع السياسي حينذاك، ورغبته في إظهار تدخله في دمشق مظهر التدخل الذي يملك المبرر الشرعي والمنطقي في أذهان المعاصرين مع ملاحظة أن ذلك الشعار ما أتخذه إلا لدعم قوته خلال تلك المرحلة، لكنه فيما بعد سيسقطه بعد أن يتمكن من تدعيم نفوذه على نحو أكبر.

وفي تصوّر أن هناك عامين فارقين في تاريخ دمشق؛ الأول عام ١١٥٤م، عندما خضعت لنور الدين محمود وتوحدت لأول مرة مع شقيقتها الشمالية حلب والثاني عام ١١٧٤م عندما إتحدت دمشق مع القاهرة من خلال سيد واحد في صورة صلاح الدين الأيوبي، ولا تغفل أن حركة الجهاد الإسلامي التي إنطلقت من الموصل مروراً بحلب ثم دمشق والقاهرة، الآن تسير في اتجاهها المعاكس فتبدأ من القاهرة كي تصل إلى دمشق ثم حلب.

ومن المهم هنا الإقرار؛ بأن صلاح الدين الأيوبي لم يكن مبتكراً في أمر الوحدة، بل إنه مثل جزءاً من تطورها التاريخي، فالملاحظ أن عماد الدين زنكي بإخضاعه حلب للموصل^(١) بدأ الطريق وواصله نور الدين والآن على الفارس الكردي إكمالها. وفي حالة الافتراض جدلاً بعدم إكمالها لذلك الدور التاريخي الذي بدأ من عدة عقود ماضية؛ لما احتل مكانة البارز في التاريخ خلال مرحلة القرون الوسطى.

= مرلر، القلاع أيام الحروب الصليبية، ت. محمد وليد الجلاّد، ط. دمشق ١٩٨٤م، ص ٥٢-٥٣، محمد مؤنس، تاريخ القلاع الصليبية في بلاد الشام، ص ٦٢، ٦٣.

١- عن طريق الموصل- حلب أنظر: هذه الدراسة العلمية الجادة. كمال بن مارس، العلاقة بين الموصل وحلب وأثرها على الحروب الصليبية، رسالة ماجستير كلية الآداب- جامعة عين شمس عام ١٩٩١م، وقد نشرت تحت عنوان: العلاقات الإقليمية والحروب الصليبية من ٤٦٤-٥٨٣هـ / ١٠٧١-١١٨٧، ط. القاهرة ٢٠٠٤م.

لقد نتج عن إخضاعه لدمشق عدة نتائج بعيدة المدى فقد عادت الوحدة السياسية بين عاصمة مصر، القاهرة وعاصمة بلاد الشام دمشق ، بعد قرنين من التصارع والتناحر المذهبي السني- الشيعي ، كما أن حركة التجارة المزدهرة عبر ذلك الطريق التاريخي الذي عرف بطريق حورس القديم بشمالى سيناء - أو ما عرف بالدرب السلطاني- صارت كافة أمواله الطائلة فى قبضة الأيوبيين على نحو دعم قدراتهم على التحرك عسكرياً وسياسياً ضد القوى الإسلامية المتأونة وكذلك الصليبيين.

من ناحية أخرى، لم يعد صلاح الدين الأيوبي يمكنه مواجهة المملكة الصليبية عبر إجتياز شبه جزيرة سيناء القاحلة بل إن المسافة ضاقت بينه وبينهم من خلال سيطرته على دمشق وهكذا ، فإن مناطق الجليل الأعلى، وبيروت وصور وصيدا صارت فى الاهتمامات الأيوبية ولكن تنتظر الظرف التاريخي الملائم ، ولاتفعل أن معركة حطين عام ١١٨٧- وهى التى ستخصص لها فصلاً مستقلاً إنطلقت القوات الإسلامية قبلها من مرتفعات الجولان ذاتها- وهكذا يتأكد لنا أن إخضاع دمشق أثر على قدرة السلطان الأيوبي على المناورة العسكرية والسياسية على نحو أكبر من وجوده فى القاهرة فقط .

كذلك لاتفعل أن السيطرة على تلك المدينة جعله وجهاً لوجه مع الزنكيين الذين لم يكن من الممكن أن يقبلوا الاستسلام فى يسر وسهولة أمام الفارس الكردي المنطلق من القاهرة صوبهم. غنى عن القول، شنت حملة إعلامية ضدّه من خصومه المعاصرين له ، وكذلك بعض المؤرخين المحدثين الذين تأثروا برؤية ابن الأثير أو بعض المستشرقين ، وهكذا ظهر صلاح الدين لديهم على أنه التابع العاق لسيدّه الذى ورث أملاكه وتقرّد عليه . وللرد على ذلك نلاحظ الآتى :

أولاً : ليست القضية قضية ولاء لأفراد بل هى الولاء لقضية الجهاد الإسلامى فالرجل أراد تكوين دولة جديدة على أنقاض دولة سابقة إنتهى دورها كى ينطلق إلى مجاهدة الغزاة الصليبيين ، ثم أن صلاح الدين كان وفيّاً لنور الدين محمود وما أشيع فى المصادر عن خصومه الطرفين على الأرجح غزاها المؤرخ العراقى ابن الأثير ورواياته التى أوردّها تعطى حججاً أكبر وغالباً مفتعلاً للنزاع بين الرجلين ؛ وقد يكون هناك تناقض سياسى، لكن من يدرس تاريخ السلطان الأيوبي يدرك كيف أنه كان وفيّاً لنور الدين محمود غير أن وفاء الأكبر كان للجهاد الإسلامى وهذا هو ما يوصف بأنه بيت القصيد.

ثانياً : التدخل فى بلاد الشام أملتّه الظروف والملابسات التى نتجت عن رحيل نور الدين

محمود- كما أسلفت الذكر- ولم يكن صلاح الدين نسخة مكررة باهتة من العاضد الفاطمي الذي قنع بالبقاء في الحدود المصرية مع وجود العدو الصليبي قائماً في بلاد الشام وانتهى به الأمر إلى الخروج من التاريخ^{١١}.

ثالثاً : من الملاحظ أن العداء ضد تزايد مع زواجه عام ١١٧٦م^(١) من عصمت خاتون أرملة نور الدين محمود : وهي ابنة معين الدين انر أتابك دمشق خلال الحملة الصليبية الثانية ١١٤٧-١١٤٩م وقد تزوجها ليس إذلالاً لها أو كرهاً لزوجها الراحل أو جحوداً كما توهم البعض ، بل حفاظاً عليها وإبقاء لها كسلطانة موقرة سكنت قلعة دمشق أحراراً طويلة، ولانفعل أن عمرها كان حينذاك خمسين عاماً^(٢)، ويلاحظ أن الأتابك عباد الدين زنكي من قبل أقدم على تجربة مهمة للزواج السياسي عندما اقترن بزمرد خاتون ملكة دمشق^(٣) وكانت قد بلغت الستين من عمرها، ولانفعل هنا ، أن من بين أسباب إقدام الفارس الكردي على الزواج من عصمت خاتون؛ رغبته في أن يكون الوريث الشرعي لأملاك نور الدين محمود ، وحتى يتقدم نفوذه أمام القوى السياسية المترخصة به في بلاد الشام من المسلمين وما أكثرها .

نخلص من ذلك أن ما أقدم عليه صلاح الدين الأيوبي عام ١١٧٦م من زواجه من أرملة سيده دل على نيل الأخلاق وفي نفس الحين القدرة على حسن تقدير الأمور لصالحه ولصالحها هي أيضاً ولا يمكن إتخاذه على أنه دليل على العقوق أو الجحود كما توهم البعض ممن يتخذون موقفاً مسبقاً ثم يكتبون التاريخ من خلال القولية واعتصاف الأحكام.

ويلاحظ أن صلاح الدين الأيوبي واجه خطراً محدقاً من عناصر الإسماعيلية النزارية أو الحشاشين Assassins؛ وهم الذين من قبل إغتيالوا قائد الجهاد الإسلامي شرف الدين مردود ،

١- عن زواجه من عصمت خاتون أنظر: عبد المنعم ماجد، الدولة الأيوبية في تاريخ مصر الإسلامية ، ط. القاهرة ١٩٩٧م، ص ٧٩ . وعنها انظر الفصل السادس.

٢- شاكراً مصطفى، صلاح الدين، ص ١٨٤ ، وعنها أنظر: خلف محمد الحسيني، لقاء بطلين صلاح الدين الأيوبي وجمال عبد الناصر ، ط. أسبوط ١٩٥٨م، ص ١٠١ .

٣- نفسه ، نفس الصفحة. من الممكن الرجوع إلى هاتين الدراستين : فتحي أبو سيف ، المصاهرات السياسية في العصرين الفزنوي والسلجوقي، ط. القاهرة ١٩٨٦م، وفاء محمد علي، الزواج السياسي في عهد الدولة العباسية ، ط. القاهرة ١٩٨٨م.

والآن يوجهون خناجرهم إلى ذلك القائد المسلم البارز وهكذا؛ تعرض لعملتى إغتيال^(١) وذلك عام ١١٧٥م وذلك خلال حصاره حلب . كما تعرض عام ١١٧٦م لمحاولة أخرى فى إعزاز وهى من مناطق الاسماعيليه وإن تمحصنوا فى ما عرف بقلاع الدعوة مثل مصياف^(٢) التى كانت من قلاع الدعوة الإسماعيلية مثل الخرابى^(٣)، والقسدموس^(٤)،

١- عن محاولتى اغتياله أنظر: ابن الأثير ، الكامل، ج ١، ص ١٣٠ ، سبط بن الجوزى، مرآة الزمان، ص ٣٢٨ ، ابن واصل مفرج الكرب، ج ٢، ص ٢٤ ، المقرئى ، السلوك ، ج ١ / ق ١ ، ص ٦٧ ، حامد غنيم، الجبهة الإسلامية فى عصر الحروب الصليبية، ط. القاهرة ١٩٧٢م، ج ٢، ص ٧٤، يوسف الديس ، تاريخ سوريا، ط. بيروت ١٩٠٠م، ج ٦، ص ٨٦ - ٨٧ ، برنارد لويس، الدعوة الاسماعيلية الجديدة، ت. سهيل زكار ، ط. بيروت ١٩٧١م، ص ١٣٠ ، جمال الدين الشبال ، تاريخ مصر الإسلامية ، ط. القاهرة ١٩٦٧م، ج ٢، ص ٤٥، محمد مؤنس عوض ، التنظيمات الدينية الإسلامية والمسيحية فى بلاد الشام عصر الحروب الصليبية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب- جامعة عين شمس عام ١٩٨٤م، ص ٢٥٠ .

٢- مصياف ، أو مصياث ، أو مصياپ وهى من أهم قلاع الدعوة الاسماعيلية فى بلاد الشام وقعت ضمن حدود إمارة طرابلس الصليبية وحدد موقعها بأنها كانت إلى الجنوب من الرصافة وإلى الشرق من قلعة القدموس. عنها أنظر:

أسامة بن منقذ ، كتاب الاعتبار، تحقيق فيليب حقي، ط. برنستون ١٩٣٠م، ص ١٤٨ حاشية (٢) ، جوزيف نسيم يوسف ، العدوان الصليبي على بلاد الشام هزيمة لويس التاسع فى الأراضى المقدسة، ط. بيروت ١٩٨١م، ص ٢١٩ ، حاشية (١) .

٣- وقعت قلعة الخرابى فى شمال غرب صافينا وجنوب شرق المرقب، عنها أنظر:

الإدريسى، نزهة المشتاق، ج ٤، ص ٣٧٥ ، ابن سعيد المغربى ، بسط الأرض فى الطول والعرض ، تحقيق خوان خنيس ، معهد صولاي الحسن ، ط. تطوان ١٩٥٨م، ص ٨٦ ، محمود سعيد عمران، الحملة الصليبية الخامسة، ط. الاسكندرية ١٩٧٨م، ص ٦٠٤ .

٤- القدموس، وقعت إلى الشرق من المرقب ويقال أن الإسماعيلية النزارية تمكنوا من الاستيلاء عليها خلال المرحلة ما بين ١١١٢، ١١١٣م، عنها أنظر : القلقشندى ، صبح الأعشى، ج ٤ ، ص ١٤٧ ، زكى نقاش، الحشاشون وأثرهم فى السياسة والاجتماع، رسالة دكتوراه غير منشورة- كلية الآداب- جامعة القاهرة عام ١٩٥٠م، ص ١٣٣ ، عبد الكريم حاتملة ، «صلاح الدين الأيوبي وموقفه من القوى المناوئة فى بلاد الشام»، الدارة السنة (١٢) العدد (٢) سبتمبر ١٩٨٦م، ص ١٦٢ .

المبتقة^(١)، والعليقة^(٢)، وغيرها، وهنا نلاحظ أن نجاته من عمليات الاغتيال والمؤامرات المتعددة لا تجد تعليلاً منطقياً لها إلا من خلال حفظ الله جل شأنه لذلك الفارس، وإدخاره ليوم محدد لجهاد الصليبيين، ومن الملفت للإنتباه؛ أن عناصر الإسماعيلية النزارية أرادت أن تفعل به ما فعلته من قبل مع قادة حركة الجهاد الإسلامي، كما لا تغفل أيضاً أمر تهديدها لنور الدين محمود. لكن المحاولتين ضد صلاح الدين فشلتا ودل ذلك على عدم قدرتهم على تحقيق هدفهم الماكر بالقضاء عليه خلال تلك المرحلة القلقة من مراحل تاريخه العامر بالأحداث وقد اتجه إلى مهاجمة مراكزهم عام ١١٧٦م^(٣).

لقد أثبتت الاسماعيلية النزارية حينذاك أنها، تعاملت بتآمر مع قادة حركة الجهاد الاسلامي، وبالتالي وقفوا في خندق واحد مع الصليبيين.

وهكذا يمكن القول أن هناك ثلاث محاولات اغتيال كبيرة تعرض لها ذلك السلطان في صورة المؤامرة الدولية الكبرى عام ١١٧٤م، ثم محاولة عند حلب عام ١١٧٥م^(٤)، وأخرى عند

١- وقعت قلعة المنيقة شمال قلعة الكهف وإلى الغرب من قلعة القدموس عنها أنظر: ابن بطوطة، الرحلة، ط. بيروت ١٩٦٤م، ص ٧٦، عارف تامر، سنان وصلاح الدين، ط. بيروت ١٩٥٦م، ص ٧١.

٢- وقعت قلعة العليقة جنوب شرق جبله، عنها أنظر: الفلقشندي، المصدر السابق، ج ٤، ص ١٤٧، الياس ديب العقود الدرية في تاريخ المملكة السورية، ط. بيروت ١٨٧٤م، ص ٩٢، السيد عبد العزيز سالم، طرابلس الشام في التاريخ الإسلامي، ط. الاسكندرية ١٩٦٧م، ص ٣١٦.

٣- ابن واصل، مفرج الكروب، ج ٢، ص ٤٧-٤٨، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ٢، ص ٢٦٥.

٤- عن تلك المحاولة أنظر: ابن واصل، مفرج الكروب، ج ٢، ص ٢٤، سعيد عاشور، صلاح الدين الأيوبي، ص ١١٤ نظير حسان سعداوي، التاريخ الحربي المصري، ص ٩٣، جمال الدين الرمادي، صلاح الدين الأيوبي، ط. القاهرة ١٩٥٨م، ص ٥١. سوسن محمد نصر، القاضي الفاضل وصلاح الدين والوحدة الإسلامية، ط. القاهرة، ١٩٩٠م، ص ٧٤، محمد المقدم، الاغتيالات في بلاد الشام والجزيرة زمن الحروب الصليبية، رسالة ماجستير غير منشورة - كلية الآداب- جامعة المنصورة عام ٢٠٠٥م، ص ٢٣٨ - ٢٣٩ دراسة غير مصبقة في موضوعها والجهد المبذول فيها من جانب الطالب البني النابه.

إعزاز عام ١١٧٦م^(١)، وكل ذلك يكشف لنا أن تاريخه لم يكن صنعه أمراً سهلاً ميسوراً بل إن العقبات والمخاطر كانت تلاحقه في مرات عديدة، ومن الملفت للإنتباه أن العقبات صادفته من القوى الإسلامية بصورة نهجها فافت أحياناً القوى الصليبية خاصة خلال مرحلة الوحدة المستندة بين عامي ١١٧٤، ١١٨٢م، وفي تقديرى أنه فى حالة إنجازه لأمر تلك الوحدة فى أعوام قليلة لكان من الممكن مواجهة الكيان الصليبي فى عام سابق على عام ١١٨٧م، ومع ذلك يبقى الأمر كنوع من «الرياضة الذهنية» خاصة مع إدراكنا أن أحداث التاريخ لاتتقدم ولاتأخر بل تحدث من خلال توقيت محدد كنتاج لظروف متعددة ودوافع مختلفة تؤدى إليها.

تجدر الإشارة، أن عناصر الزنكيين فى كل من حلب والموصل تحالفا معاً لمهاجمة صلاح الدين الأيوبي فى منطقة حماه، وقد اتجه الأخير إلى أن يعرض عليهم إعطائهم حصص، وحماه شريطة أن تظل دمشق فى يده، ويصير نائباً عن الملك الصالح إسماعيل، إلا أنهم رفضوا، ويلاحظ هنا أن ذلك الفارس الأيوبي فى كافة تحركاته كان يفضل دوماً الحل السلمى تجنباً لسفك الدماء، وعندما لاتكون من ورائه جدوى عندئذ لايجد مفرّاً من الحرب، وبالتالي فالأخيرة لم تكن بمثابة الاختيار الأول له.

وهكذا، إلتقت قوات الطرفين فى ١٢ أبريل ١١٧٥م فى منطقة قرون حماه^(٢) وقد أسفرت عن إنتصار كبير للقوات الأيوبية التى تتبععت الجيش الزنكى المنسحب حتى حلب.

١- عن تلك المحاولة انظر: ابن شداد، النوادر السلطانية، ص ٥٧، ابن واصل، مفرج الكروبي، ج ٢، ص ٤٥، المقرئى، السلوك، ج ١ / ١ ق، ص ٦٧، نظير حسان سعداوى، التاريخ المهرى المصرى، ص ٧٥، جمال الدين الرمادى، صلاح الدين الأيوبي، ص ٥١-٥٢. الدبس، تاريخ سوريا، ج ٦، ص ٨٦-٨٧ ومن المفيد الإطلاع على هذه المقالة المهمة: عبد الكريم حتامه، «صلاح الدين وموقفه من القوى المناوئة فى بلاد الشام»، الدارة، العدد (٢) السنة (١٢) سبتمبر ١٩٨٦م، ص ١٨٩-١٧٣، وكذلك هذه الدراسة المهمة: راجيه عبد الوهاب، الأيوبيون والاسماعيلية فى بلاد الشام والعلاكة بينهم، ط. القاهرة ١٩٨٢م.

٢- عن معركة قرون حماه أنظر: ابن شداد، النوادر السلطانية، ص ٥١، ابن واصل، المصدر السابق، ج ٢، ص ٣١-٣٣، عيلة المهتدى الزيد، صلاح الدين وتحرير القدس، ط. عمان ١٩٩٤م، ص ١٠٢، سعيد عاشور، مصر والشام فى عصر الأيوبيين والمالكي، ط. بيروت، ب-ت، ص ٤٠.

ولاريب فى أن تلك المعركة كانت ذات نتائج متعددة على مستقبل صلاح الدين الأيوبي السياسى، ويلاحظ أن فى تاريخه معركتين بارزتين هما قرون حماه ١١٧٥م، وقرون حطين ١١٨٧م والأولى ضد الزنكيين والثانية ضد الصليبيين ، وقد اكتسب ثقة فى قوته وقدرته على أن يحدث تغييراً فعلياً فى الواقع السياسى فى بلاد الشام ويمكن إجمال تلك النتائج على النحو التالى :

أولاً : تخلصه من التبعية للصلاح إسماعيل^(١)، حيث أزال اسمه من على السكة ، ويلاحظ هنا أن ذلك الموقف لا يدل على غدر أو عدم وفاء لنور الدين محمود وابنه ، فلم يكن من الممكن بعد ذلك الانتصار البارز أن يظل تابعاً له، وقد تأكد الآن - أكثر من أى وقت مضى- أن شمس الزنكيين أخذت فى الزهول والمغيب وشمس الأيوبيين بدأت تشرق بأشعة جديدة ستغير من تاريخ المنطقة.

ثانياً : أكدت تلك المعركة سيطرته على المناطق التى كانت خاضعة لسيطرته السياسية فى صورة دمشق ، وحمص ، وحماه، وعلبك^(٢).

ثالثاً : تدعم وجوده فى المناطق السابقة بإخضاعه لمناطق جديدة هى معرة النعمان، وكذلك كفر طاب، ويعرين^(٣) وبالتالي دعم نفوذه السياسى هناك وسيطر على خطوط التجارة المارة بها .

والواقع إن نظرة متأنية لخريطة بلاد الشام عصر الحروب الصليبية تؤكد لنا أن المناطق الأخيرة التى ضمها وقعت إلى الشرق من نهر العاصى، وفيما بين إمارتى أنطاكية وطرابلس وبالتالى توسع نحو الشمال، وصارت المنطقة الفاصلة بين دمشق وحلب فى أغلبها تابعة لسيطرته السياسية .

رابعاً : الأمر المؤكد أن ذلك الانتصار البارز جعل الخلافة العباسية تدرك أنها أمام قائد مسلم وأعد يمكن أن تراهن عليه ليكون سيدها فى بلاد الشام وهكذا إعترفت الخلافة بصلاح الدين كسيد على مصر والشام، ووصلت بالفعل لمرسل الخليفة المستضى بالله حاملاً

١- نعمان جبران ، دراسات فى تاريخ الأيوبيين والمماليك ، ص ٨٤ .

٢- نفسه ، ص ٨٤ .

٣- نفسه ، نفس الصفحة .

معها الخلع والتقليد بحكم الأقليميين المذكورين ^(١) وبالتالي إكتسب الشرعية من بغداد وتفرق حربيًا وسياسيًا على كافة أقرانه .

لقد أكدت معركة قرون حماء على حقيقة لامناص من الإقرار بها وتعنى أن الزنكيين بعد عماد الدين زنكى وابنه نور الدين محمود ، لم يتمكنوا من إظهار قيادة سياسية وعسكرية بديلة تستطيع أن تكون نداءً لصلاح الدين ، والأمر المؤكد ، أن رحيل نور الدين محمود أوجد فراغًا سياسيًا واضحًا عمل ذلك القائد المنتصر على شغله دون أن يجد منافسًا حقيقيًا .

جدير بالذكر ، لم يقف رد الفعل الزنكى عند هذا الحد بل أن سيف الدين غازى حاكم الموصل اتجه إلى استخدام قواته من أجل وقف التوسع الأيوبي ، وألتقي الطرفان فى معركة تل السلطان عام ١١٧٥م ^(٢) وفيها انتصر صلاح الدين الأيوبي وفر حاكم الموصل إليها .

وفيما بعد ذلك الإنتصار اتجه إلى أن يخضع مناطق فى شمالى الشام مثل بزاغد ، واعزاز ، ومنبج ^(٣) ، وقد أدرك أن ذلك من شأنه إضعاف الموصل وهى مناطق واقعة على خطوط التجارة بين العراق وبلاد الشام وإعاقة اتصالها المباشر بحلب إلى حد ما ، بل اتجه إلى حصار الأخيرة فى ٢٥ يونيو ١١٧٦م ، وعندما لم يتمكن من إخضاعها عقد صلحًا مع حكامها .

الأمر المؤكد ، أن معركتى قرون حماء ، وتل السلطان عام ١١٧٥م ، أكدت لصلاح الدين الأيوبي ضرورة إخضاع كل من حلب والموصل مهما طال الزمن واشتدت العقبات لأن ذلك هو السبيل الوحيد للقيام بجهوده الصادقة نحو جهاد الصليبيين .

كما لانفعل الاقرار هنا بأن خوض الجيش الأيوبي لمعركتين كبيرتين فى عام واحد وخروجه منتصرًا منهما يعكس قدرته على إحداث تغييرات عسكرية ، وسياسية فى المنطقة خلال مرحلة زمنية محدودة ، ومن الملفت للإنتباه ، أن الصليبيين خلال تلك الأحداث التاريخية التى وقعت

١- نعمان جبران ، دراسات فى تاريخ الأيوبيين والمماليك ، ص ٨٤ ، وعن العلاقات الأيوبية العباسية أنظر : محمد الحاج لفلل ، علاقة الأيوبيين فى مصر والشام بالخلافة العباسية ، رسالة ماجستير غير منشورة كلية الآداب - جامعة القاهرة عام ١٩٧٧م .

٢- عن معركة تل السلطان أنظر : ابن واصل ، مفرج الكروب ، ج ٢ ، ص ٣٨-٤٢ ، سعداوى ، التاريخ الحربي ، ص ٦٨-٧٠ ، مصطفى الحيايدى ، صلاح الدين ، ص ١٩١ ، عدنان جبران ، دراسات فى تاريخ الأيوبيين ، ص ٨٥ .

٣- نعمان جبران ، دراسات فى تاريخ الأيوبيين والمماليك ، ص ٨٥ .

فى جوارهم وجد منهم من توقع أن أحداثاً محورية ستقع ، وخير مثال دال على ذلك ، كتبه المؤرخ البارز وليام الصورى William of Tyre حيث أدرك أن التوسع الأيوبي فى بلاد الشام انطلاقاً من مصر لابد وسيؤدى إلى ما هو فى غير صالح الصليبيين ، خاصة أن بقاء الأخيرين فى المنطقة كان- فى أحد عناصره - يعود إلى تنامى الخلافات والصراعات السياسية والطائفية والعرقية التى عمل الغزاه على استثمارها لصالحهم.

تجدر الإشارة ، إلى أن صلاح الدين الأيوبي إقبحه فى عام ١١٧٦م إلى العودة إلى مصر من أجل تأمينها ، وعمل على البدء فى تشييد قلعة الجبل فوق جبل المقطم ^(١) ، وقصد أدرك الضرورة الملحة لتأمينها ضد الخطر الصليبي وكذلك أية حركات معارضة معتادة ، وعهد بأمر بنائنا لبهاء الدين قراقوش (الطائر الأسود) الذى أحضر أحجار بعض الأهرامات الصغيرة فى الجيزة واستعملها فى تشييد تلك القلعة ^(٢) ، ويقال أنه استعمل الشدة مع البنائين ومنهم عناصر من أسرى الصليبيين ، حتى صارت شدته مثلاً «حكم قراقوش» ^(٣) ، دليلاً على الظلم

١- عنها أنظر: ابن جبير ، الرحلة ، ط. بيروت ١٩٨٤م ، ص ٢٥ ، المقرئى ، المراعظ والاعتبار بذكر الخطوط والآثار ، ط. بولاق ١٢٧٠هـ ، ج ١ ، ص ٢٠١-٢٠٤ ، ابن شاهين ، نزهة الأساطين ليمين ولى مصر من السلاطين ، تحقيق محمد كمال الدين عز الدين ، ط. القاهرة ١٩٨٧م ، ص ٥٢ ، حاشية (٢) ، ابن دساق ، الجوهر الثمين فى سير الخلفاء والملوك والسلاطين ، تحقيق سعيد عاشور ، ط. مكة المكرمة ١٩٨٢م ، ص ٢٦٦ ، حاشية (٣) كازانوف ، تاريخ وصف قلعة الجبل ، ت. أحمد دراج مراجعة جمال محرز ، ط. القاهرة ١٩٧١م ، كرزويل ، وصف قلعة الجبل ، ت. جمال محرز ، ط. القاهرة ١٩٧٤م ، عبد الرحمن زكى ، قلعة صلاح الدين الأيوبي وما حولها من الآثار ، ط. القاهرة ١٩٧١م ، ص ٣١-٤٦ ، زكى حسن «قلعة الجبل» ، مجلة الكتاب عدد أكتوبر ١٩٤٦م ، ص ٨٧٣-٨٨٢ ، وفاء محمد على ، قيام الدولة الأيوبية ، ط. القاهرة ١٩٨٧م ، ص ١١٢-١١٣ ، أحمد فكري ، مساجد القاهرة ومدارسها ، ج ٢ ، العصر الأيوبي ، ط. القاهرة ١٩٦٩م ، ص ٢١-٢٩ ، زكى حسن ، فنون الاسلام ، ط. القاهرة ، ب-ت ، ص ٦٩-٧١ .

٢- عدنان الحارثي ، عمران القاهرة ، وخطتها فى عهد صلاح الدين الأيوبي ، ٥٦٤-٥٨٩هـ / ١١٦٨-١١٩١م ، ط. القاهرة ١٩٩٩م ، ص ٣٧٣ .

٣- محمد رجب البيومي ، صلاح الدين الأيوبي قاهر العدوان الصليبي ، ط. دمشق ١٩٩٨م ، ص ١١٩ .
وأنظر أيضاً : ابن مائى ، الفاشوش فى حكم قراقوش ، تحقيق عبد اللطيف حمزة ، ضمن كتاب حكم قراقوش ، ط. القاهرة ١٩٨٢م .

مع ملاحظة أن اكتمال تلك القلعة لن يتم إلا بعد ذلك بثلاثة عقود وتحديدًا في عهد السلطان الكامل محمد الأيوبي (١٢١٨-١٢٣٨م) وتحديدًا في عام ١٢٠٧-١٢٠٨م^(١). وما يذكر هنا ، أنه تم حفر بئر في القلعة المذكورة. عرف باسم بئر يوسف من أجل تزويدها بالماء وقد اعتبر البئر المذكور آية من آيات المعمار و يقال أن هناك ٣٠٠ درجة كانت تزدي إلى قاعه^(٢) .

وقد انقسمت القلعة في جميع مخططاتها إلى قسمين متميزين الشمالي وهو مستطيل الشكل، أما الجنوبي الشرقي فقد انفصل عن القسم الأول عن طريق سور سميك، وكان يتم الوصول إلى القسم الشمالي عن طريق بوابة أطلق عليها بوابة الدرج^(٣).

بصفة عامة ، من الملاحظ أن المسلمين- عمومًا- في صراعهم المرير مع الصليبيين لم يحتاجوا إلى تشييد العديد من القلاع^(٤)؛ نظرًا لعدم معاناتهم أصلًا من نقص العنصر البشري، كما أنهم كانوا هم أصحاب الأرض التي تعرضت للغزو الخارجي الصليبي .

يبقى أن ألقت نظر القارئ إلى أن هناك من علماء الآثار من اهتم، بدراسة قلعة الجبل ومن أمثلتهم كريزويل Creswell - عمدة الآثار الإسلامية ، وكازانوف Casanova ؛ مما عكس إدراكهم العميق لأهميتها ودورها في تاريخ تلك المرحلة من مراحل الصراع الأيوبي الصليبي وحتى فيما بعد من عصور التاريخ وسيطًا وحديثًا^(٥).

١- محمد مؤنس حوض، الحروب الصليبية، العلاقات بين الشرق والغرب، ص ٢١٠ كليغورد برزورث ، الأسرات الحاكمة في التاريخ الإسلامي دراسة في التاريخ والأنساب، ت. حسين علي اللبودي ومراجعة سليمان ابراهيم العسكري ، ط. القاهرة ١٩٩٥م، ص ٩٤ ، شحاته عيسى ابراهيم القاهرة، ط. القاهرة ١٩٩٩م، ص ١٢٤ .

٢- مارجليوث ، القاهرة وبيت للقدس ودمشق ، ت. خالد أسعد عيسى وأحمد غسان سبائو، ط. دمشق ٢٠٠٠م، ص ٥٦ .

٣- نفسه ، ص ٥٦ .

٤- أنظر عن القلاع الإسلامية في ذلك العصر هذه الرسالة المهمة: أجفان الصغير ، القلاع في فترة الحروب الصليبية ودورها الاقتصادي والاجتماعي والإداري عند المسلمين في بلاد الشام، رسالة ماجستير - كلية الآداب - جامعة دمشق عام ١٩٩٥م، عبد الرحمن زكي، «قلاع العالم العربي في العصر الوسيط» النارة، السنة (٢) العدد (١) مارس ١٩٧٦م، ص ٧٦- ٨٩ .

٥- كما لا تغفل كذلك دراسة مهمة صدرت في ليدن عام ١٩٩٥م هي :

ويلاحظ أنه خلال ذلك العام الذي أمضاه في أرض الكنانة عمل على تشييد أسطول قوى كى يواجه الصليبيين فى جبهة البحر^(١) وعدم الاكتفاء بمنازلهم براً وكان إهمال أمره فى أواخر العصر الفاطمى قد أدى إلى تزايد الأطماع الصليبية تجاه سواحل مصر وستتوالى الأحداث فيما بعد لتؤكد أهمية ما أقدم عليه سواءً فى البحر المتوسط أو فى البحر الأحمر.

وقد تزايدت سفن ذلك الأسطول، واحتوت على أنواع متعددة مثل الشوانى^(٢)، والبطس^(٣)، والطرادات^(٤).

Rabbar, The Citadel of Cairo, Leiden 1995.

وعن طبرغرافية القاهرة بصفة عامة فى العصر الأيوبي أنظر:

Mackenzie, Ayyubid Cairo, A Topographical Study, Cairo 1982.

١- عن ذلك انظر: شاكى مصطفى، صلاح الدين، ص ١٨٥.

ويلاحظ أن ذلك أمر نبيه إليه أسد الدين شيركوه حيث أوصى أتباعه قبيل وفاته بالاهتمام بالأسطول ووفق ما ذكره المقريزى قال «احذروا التفريط فى الأسطول»، عن ذلك أنظر: إتعاظ الحنفا، ج ٣، ص ٣٠٧ وعن الأسطول الأيوبي أنظر: ولفى بركات، «صفحات مشرقة من تراثنا البحرى الأسطول البحرى فى الفكر العسكرى للناصر صلاح الدين الأيوبي» مجلة التراث العربى، العدد (٣٥)، (٣٦) أبريل- يولييه ١٩٨٩م، ص ١١٧- ١٣٨.

٢- الشوانى نوع من السفن الطويلة وكان مجهزاً بنحو ١٤٠ مجدافاً عنه أنظر: على محمود نهى، التنظيم البحرى الإسلامى فى شرق المتوسط من القرن السابع حتى القرن العاشر الميلادى، ت. د. قاسم عبده قاسم، ط. القاهرة ١٩٩٧م، ص ١٣٥- ١٣٦، جمعه الجندى، الاستيطان الصليبي فى فلسطين، ط. القاهرة ٢٠٠٦م، ص ٢٤٦، حاشية (١).

٣- البطس جمع بطس، وهى مركب للحرب أو أعمال التجارة وهى سفينة كبيرة الهجم متعددة القلاع وقد يصل عددها إلى ٤٠ قللاً للسفينة الواحدة، وتمتد من أشهر أنواع السفن فى عصر الصليبيين، واحتوت على عدة طوابق وحملت أعداداً كبيرة من الأفراد، عنها أنظر:

درويش نخيلى، السفن الإسلامية على حروف المعجم، ط. الاسكندرية ١٩٧٤م، ص ١٦، أحمد محمد عدوان، العسكرية الإسلامية فى العصر المملوكى، ط. الرياض ١٩٨٥م، ص ١٠٤.

٤- الطرادات نوع من السفن تحمل نحو ٤٠ فارساً وكانت تستعمل لحمل الحبوب والفرسان، عنها أنظر: ابن شداد، النوادر السلطانية، ص ٤٨، حاشية (٣).

من جهة أخرى ، قام السلطان الأيوبي بإقامة سور حول القاهرة ضم موقع القطائع وكذلك العسكر، وقد أشرف على ذلك الأمر بهاء الدين قراقوش ، ويقال أن ذلك السور امتد بطول ٢٩٣٠٠ ذراعاً^(١١) وكان الهدف دفاعياً بطبيعة الحال ، والأمر المؤكد أن القاهرة كانت في قلب اهتماماته ولذلك عمل على تحصينها .

كذلك حرص على الإهتمام بالمدن الساحلية ؛ ترقعاً لغدر الصليبيين فقد أقام سوراً للإسكندرية - المدينة التالية في الأهمية للقاهرة- وقام بإلقاء (٤٠٠) من الأعمدة^(١٢) التي ترجع إلى العصر الروماني بالشواطئ من أجل إعاقاة تقدم الأعداء، كما إنجبه صوب دمياط، وجعل سورها يمتد بطول (٤٦٣٠) ذراعاً، ويقال أنه أنفق في سبيل ذلك مليون من الدنانير^(١٣) مما عكس ضخامة حجم الاتفاق الدفاعي في مصر خلال تلك المرحلة، وإدراكه لأهمية القيام بذلك.

من جهة أخرى ، حرص على تقوية قلعة تنيس الواقعة على بحيرة المنزلة مع سور لها وأشرف شخصياً على ذلك^(١٤)؛ مما عكس أنه كان في قلب الأحداث وتابع الأمور بنفسه ولم يعتمد على تقارير أتباعه .

١- شاكور مصطفى، صلاح الدين، ص ١٨٦ .

عن ذلك أنظر بالتفصيل هذه الأطروحة المهمة: أسامة طلعت عبد النعيم ، أسوار صلاح الدين وأثرها في إمتداد القاهرة حتى عصر المماليك، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآثار- جامعة القاهرة عام ١٩٩٢م ، صالح لمى مصطفى، التراث المعماري الاسلامي في مصر ، ط. بيروت ١٩٨٤م، ص ٧٤ .

٢- شاكور مصطفى، المرجع السابق ، ص ١٨٧ .

٣- نفسه ، نفس الصفحة.

٤- نفسه ، نفس الصفحة.

وتنيس، وقعت بين الفرما ودمياط، وموقعها في قاع بحيرة ، المنزلة، وقد اشتهرت بصناعة المنسوجات وأشار إلى ذلك الرحالة والجغرافيون المسلمون في العصور الوسطى، وفي عهد الحاكم بأمر الله احترت على ما يقرب من ٢٥٠٠ حانوت ، و ١٠٠٠ معصرة ، و ١٥٠ دكاناً لبيع الحرير والمنسوجات عموماً و ١٦٠ طاحونة و ٥٠٠ منسج يعمل فيه ١٠٠٠٠٠ عامل .

كما إنجحه صوب تقوية دقاعات شبه جزيرة سيناء^(١) من خلال إقامة قلاع بها ، كذلك أقام صهاريج للمياه لإدراكه أنها بوابة مصر الشرقية وإن أى غزو برى لها يبدأ من تلك المنطقة الصحراوية القاحلة المخلخلة سكانياً والواسعة الأرجاء ، والتي من الصعب حمايتها .

على أية حال ، ظل انتصار السلطان الأيوبي المذكور بسيطرته على دمشق مبتوراً وذلك لأنه لم يستطع إخضاع جارتها الشمالية حلب ، ويلاحظ أن الأخيرة على جانب كبير من الأهمية إذ أنها مفتاح شمالي بلاد الشام ، وفى نفس الحين تواجه إمارة أنطاكية الصليبية بالإضافة إلى أنها تمثل مع الموصل خطاً دفاعياً إستراتيجياً على جانب كبير من الأهمية ، وفى نفس الحين لا تنفصل أهميتها التجارية حيث عرفت فيها أسرات بعينها اشتهرت بتشهير الأموال . على حد قول ياقوت الحموى^(٢) ، كما اشتهرت بأسواقها العامة بكافة المنتجات والسلع ، والأمر المؤكد أن التوسعات الأيوبية خلال مرحلة الوحدة توجهت أيضاً من خلال دافع إقتصادي لا ينكر ، إذ أدرك صلاح الدين أن المكاسب المادية الضخمة التى ستصعب فى خزانته مستعينة على تكوين جيش يمثل قوة ضاربة فى الشرق بإمكانها تغيير خريطة التوزيعات السياسية فى المنطقة.

= عنها أنظر : ياقوت ، معجم البلدان ، ط. بيروت ، ب-ت ، ج ، ١ ، ص ٩٠ ، ابن إسحاق ، أنيس المجلس فى أخبار تنيس ، تحقيق جمال الدين الشيال ، مجلة المجمع العلمى العراقى ، عدد (١٤) عام ١٩٦٧م ، ص ١٥١-١٨٩ ، عطيه القوسى «من أخبار المدن الإسلامية المندثرة تنيس» ، المجلة العربية للمعلوم الإنسانية ، العدد (٢) م (١١) ، عام ١٩٨١م ، ص ٥٧-٩٧ ، أمينة الشوربجى ، رقية الرحالة المسلمين ، ص ٣٢٢-٣٢٣ .

١- عنها أنظر نعم شقير ، تاريخ سيناء القديم والحديث وجغرافيتها ، ط. القاهرة ١٩١٦م ، صلاح عمار ، المدخل الشرقى لمصر ، ط. القاهرة ، أحمد رمضان ، شبه جزيرة سيناء ، فى العصور الوسطى ، ط. القاهرة ١٩٧٧م .

٢- معجم البلدان ، ج ٢ ، ص ٢٨٦ .

عن أهميتها التجارية أنظر : شيخ الرهوة ، نخبة الدهر فى عجائب البر والبحر ، تحقيق مهران ، ط. بطرسبرج ١٨٣٥م ، ص ٢٠٢ ، الغزى ، نهر الذهب فى تاريخ حلب ، ط. حلب ١٩٤٢م ، ج ١ ، ص ١٤٥ ، هايد ، تاريخ التجارة فى الشرق الأدنى فى العصور الوسطى ، ج ١ ، ص ١٨٠ ، أحمد رمضان ، المجتمع الإسلامى فى بلاد الشام فى عصر الحروب الصليبية ، ط. القاهرة ١٩٧٧م ، ص ١٠٧ ، محمد مؤنس عوض ، الأسواق التجارية فى عهد الدولة النورية ٥٤١-٥٦٩هـ / ١١٤٦-١١٧٤م ، الدار ، العدد (٣) السنة (١٦) ربيع الآخر جمادى الأولى ، جمادى الآخر عام ١٤١١هـ ، ص ٧٧ .

وفى معرض حديثنا عن الدافع الاقتصادى فى الترسعات المذكورة لانتفعل أن حلب وكذلك الموصل وقعتا على طريق الحرير^(١) وهو خط تجارى بالغ الأهمية، وعابر للمقاربات امتد من الصين شرقاً إلى غربى آسيا ومنها إلى آسيا الصغرى فأوروبا ، ولانتفعل هنا الإشارة إلى أن تاريخ القوى الدولية الكبرى التى أرادت التوسع فى منطقة شرقى البحر المتوسط فى العصور الوسطى سواء كانت قوى إسلامية محلية ، أو قوى خارجية أوروبية مثل القوى الصليبية ، أو الآسيوية كالمغول^(٢) - فيما بعد فى القرن ١٣م هو جزئياً - تاريخ التوسع من أجل السيطرة على الطريق المذكور مع عدم اغفال الدواقع السياسية والعسكرية الأخرى بطبيعة الحال .

١- فيما يتصل بالحرير Silk، من المقرر أن مصدره دودة القز وكان ذلك فى جبال آسام فى شمالى الهند وفى بلاد البنغال إلا أنه فى شمال الصين تعلم الإنسان لأول مرة فى تاريخه كيفية القيام بنسج خيوط الحرير من الشرقة ، وتم ذلك فى حوض نهر تاريم فيما عرف باسم تركستان الصينية . وفيما بعد ظهر إلى الوجود طريق الحرير Silk Road ، وقد بدأ من الصين . وإخترق ما عرف بمنغوليا ، وحوض نهر تاريم، وممرات أفغانستان ، وبلاد فارس . حتى وصل إلى بلاد الرافدين ثم إلى بلاد الشام، وهناك تفرع إلى آسيا الصغرى ومنها إلى أوروبا ، أو من الساحل الشامى إلى أوروبا ويلاحظ أن الجيولوجى والرحالة الألمانى فرديناند فون ريشتهوفن Ferdinand von Richthoffen (١٨٣٣-١٩٠٥م) قام عام ١٨٦٠م برحلاته فى الشرق وعاد أذواجه إلى ألمانيا عام ١٨٧٢م وأطلق على الطريق المذكور تعبير « طريق الحرير » ، ويلاحظ أنه لم يكن مجرد طريق عالمى للتجارة بل طريق للفن والأدب والدين عن ذلك أنظر:

هايد ، تاريخ التجارة فى الشرق الأدنى فى العصور الوسطى ، ت. محمد رضا ، ط. القاهرة ١٩٨٥م، ص ٨ ، موريس لومبار الإسلام فى مجده الأول ، ت. إسماعيل العربى، ط. الدار البيضاء ١٩٩٠م، ص ٢٧١ - ص ٢٧٢ ، مجدى غنيم، الحرير ، ط. القاهرة ١٩٩٣م، عبد الرحمن سامى ، القوى الحق فى بيروت ودمشق ، ط. بيروت ١٩٨١م، ص ١٠٣ ، هلى أبوعصف ، « طريق الحرير والطرق التجارية الأقدم »، مجلة دراسات تاريخية ، جامعة دمشق، السنة (١٢) العددان (٣٩) ، (٤٠) كانون الأول ١٩٩١م، ص ٧٢- ص ٨٢ ، عبد الرحمن حميد ، « بين ابن بطوطة وفاركوپولو »، العدد المذكور، ص ٨٣- ص ٩٥ ، محمد حبيب فرزات ، « حواز الحضارات على طريق الحرير بين الصين والشام، العدد المذكور ، ص ٩٦- ص ١١٨ ، نعمان جيران . محاولات المغول السيطرة على طريق الحرير أسباب ونتائج »، العدد المذكور ، ص ١٣٨- ص ١٥٥ .

٢- انظر البحث القيم الذى أعده نعمان جيران والمشار إليه سابقاً.

نخلص من ذلك إلى حقيقة أراها مؤكدة ، وهي أن السلطان الأيوبي البعيد النظر أدرك أن إخضاعه لتجارة الترابيل^(١) في مصر عبر البحر الأحمر ، وتجارة الحرير المارة بشمالى الشام تمثلان بالنسبة له أهمية اقتصادية وبالتالي سياسية واستراتيجية كبرى وسوف تصب فى النهاية فى المواجهة مع الصليبيين.

كذلك لا تغفل أن تكوين دولة مترامية الأطراف ما كان من الممكن أن يحدث بدون إخضاع شمالى بلاد الشام لسيادته السياسية ومن هنا جاءت أهمية التطلع شمالاً صوب حلب .

تجدر الإشارة إلى أن صلاح الدين الأيوبي خشى أمر صاحب الموصل عز الدين مسعود نظراً للتنسيق القائم بين كل من الموصل وحلب ضده وقد عمل على التوسع ودخل الرقة ، ونصيبين والرها ، وسنجار ، وحران ، ولكنه لم يتمكن من إخضاع الموصل لسيطرته^(٢).

وقد انجبه فى عام ١١٨٣م نحو آمد وتمكن من إخضاعها ثم قام بحاصرة حلب عدم أيام حتى قام بتسليمها له عماد الدين زنكى الثانى فى ٢٢ يونيو وقام بتنصيب ابنه الظاهر غازى حاكماً عليها^(٣).

ولانزاع فى أن إخضاع حلب مثل إنجازاً بارزاً للسياسية التوسعية الأيوبية ، لأنه كان يعنى أن القاهرة ودمشق وحلب تم ضمهم لكيان سياسى واحد وصار الصليبيون يعانون من جبهة موحدة جنوباً وشرقاً وشمالاً وهو أمر لم يحدث منذ عهد طوئيل.

كما تأكد لنا أن زمن السيادة الزنكية ولى وأدهر ولم يعد للزنكيين سوى الموصل حاضرة شمالى العراق.

١- سوتيا هاو ، فى طلب التوابل ، ت. محمد عزيز رفعت ط. القاهرة ١٩٥٧م ، ص ١٣- ٧٣ ، سعيد عاشور ، « قالوا طريق الحرير ونقول طريق التوابل محور التجارة العالمية فى العصور الوسطى » ، ندوة التجارة العالمية عبر العالم العربى علي مر عصور التاريخ ، اتحاد المؤرخين العرب. ط. القاهرة ٢٠٠٠م ، ص ١١- ١٥ ، محمود الحورى ، الأوضاع الحضارية ، ص ١٣٢ ، زكى نقاش ، العلاقات الاجتماعية والثقافية والاقتصادية ، ص ١٨٨ .

٢- عصام شبارو ، تاريخ الشرق .

٣- محمود الحورى ، مصر فى العصور الوسطى ، ط. القاهرة ، ١٩٩٦م ، ص ١٩٨ .

جميل جمل ، حلب والحروب الصليبية ٤٩١هـ / ١٠٩٨ - ٥٧٩هـ / ١١٨٣م . رسالة ماجستير غير منشورة كلية الآداب والعلوم الإنشائية- جامعة دمشق عام ٢٠٠٠م ، ص ٤٧٢ .

الأمر المؤكد ، أن تأخر إخضاع حلب إلى عام ١١٨٢ م ، أثر بالفعل على قضية الجهاد ضد الصليبيين ؛ إذ أن صلاح الدين الأيوبي لم يكن له أن يواجههم بدون تأمين خطورته الخلفية في صورة خط دمشق- حلب ، وليس من قبيل المصادفة أنه بعد أربعة أعوام فقط من إخضاع حاضرة شمالى بلاد الشام المزدهرة ، حدثت المعركة الفاصلة ضد الصليبيين عام ١١٨٧ م ، مما عكس التلازم بين الجبهتين الداخلية مع المسلمين والخارجية مع الصليبيين . وهو أمر يؤكد تماماً أن القضيتين لم ينفصلا وذلك على عكس ، ما صوره البعض من أنه أراد تكوين ملك شخصى له دون أن يتم الربط بين ذلك والهدف النهائي فى صورة جهاد الغزاه الصليبيين .

ولارب فى أن السيطرة على حلب جعل الخطر الأيوبي يحرق بآخر المراكز الزنكية فى صورة الموصل ، ولم يتأخر أمرها مع ذلك القائد الذى يعرف جيداً قيمة عنصر الزمن فبعد عامين فقط وتحديداً فى عام ١١٨٥م حاصرها ، فأرسل صاحبها عز الدين مسعود والدته إلى صلاح الدين من أجل إستعطافه فبر أنه ردها واستمر فى حصاره للمدينة ، وعندما أدرك صاحبها عدم جدوى الاستمرار فى المقاومة ، إتجه إلى طرق أبواب الدبلوماسية ، وتم الاتفاق بالفعل على أن تظل الموصل تحت سيطرة عز الدين مسعود على أن تكون الخطبة لصلاح الدين ويتعهد بأن يقدم للسultan الأيوبي المساعدة العسكرية عندما يحتاجها ^(١) ، وقد كان الأخير كريماً عندما قدم الهدايا لصاحب الموصل وأقاربه حتى يزيل ما فى نفوسهم من ألم الخضوع لنفوذ السياسى .

ودافع الأمر ، أن التوصل إلى ذلك الاتفاق مع الموصلة شكل مكسباً كبيراً للسياسة الأيوبية ، فقد تم الحصول على مكسب سياسى بارز دون إزاحة الدماء ، كما أنه باعتراف الموصلة بنفوذ الخطبة له ، لم يعد محتاجاً لإخضاعها عسكرياً لسيطرته خاصة أن صاحبها تعهد بتقديم المساعدة العسكرية عندما يحتاج الأيوبيون إلى ذلك .

وهكذا ، صار لدى صلاح الدين الأيوبي عدة مدن أفريقية وآسيوية على جانب كبير من الأهمية الاستراتيجية القاهرة ، ودمشق ، وحلب ، ودانت له الموصل بالولاء .

١- عن الاتفاق بين صلاح الدين وحاكم الموصل انظر: ابن شداد ، النوادر السلطانية ، ص ٧٠ ، ابن واصل ، مفرج الكروب ، ج ٢ ، ص ١٧١- ١٧٢ ، ابن شاهنشاه الأيوبي ، مضمار الحقائق ، ص ٢٢٣ ، ابن خلكان ، وفيات الأعيان ، ج ٥ ، ص ٢٠٧ . ابن واصل ، مفرج الكروب ، ج ٢ ، ص ١٧٢- ١٧٣ .

وبالتالى يعد عام ١١٨٥م بمثابة نقطة فارقة فى تاريخ السيطرة الأيوبية على قطاع جغرافى له شأن بارز امتد من شمالى العراق حتى جنوبى مصر ووصل إلى برقة غرباً وإلى الحجاز شرقاً ، وهى مناطق ذات أهمية دينية- من خلال وجود مكة المكرمة والمدينة تحت رعايته - وكذلك اقتصادية وسياسية؛ ولاشك فى أن ذلك كله وفر للسلطان أن يرفع لواء الجهاد ضد الصليبيين مسلحاً بتلك الإمكانيات التى سعى إلى أن تتوافر فى قبضته على مدى أعوام طويلة مضت ، وجعلته يملك جيشاً اعتبر أكبر قوة ضاربة فى الشرق ^(١).

والواقع أن المدخل المنطقي لتناول حرب الاستنزاف الأيوبية تجاه الصليبيين ؛ يتطلب منا التعرض لفكرة الجهاد الإسلامى عصر الحروب الصليبية على إعتبار أنها فكرة محورية ومركزية وأثرت على قطاعات واسعة من أبناء ذلك العصر قيادات وجماعات ، ولذلك ؛ فإن تجنبها والوقوع فى دائرة سزد الأحداث لايجعلنا ندرك الأبعاد الأيدولوجية الكامنة وراء ذلك المتصارع الحربى والسياسى حينذاك ، ويلاحظ أن كتابات قطاع كبير من المستشرقين الذين تناولوا عصر صلاح الدين الأيوبي بالدراسة اغفلوا متعمدين ذلك الجانب حتى يتم افراغ القضية من مضمونها .

والواقع أن الجهاد لغة ، هو التعب والمشقة ، ويقال جهد الرجل فى الأمر جهداً ، ويقال أيضاً بذل المرء جهده أى أنه بذل طاقته ^(٢)، ومن الجلبى البين أن الجهاد إحتمل مكانة متميزة

١- عن الجيش الأيوبي بصفة عامة أنظر: نظير حسان سعداوى، جيش مصر فى أيام صلاح الدين، ط. القاهرة ١٩٥٩م، محسن محمد حسين، الجيش الأيوبي فى عهد صلاح الدين، ط. بيروت ١٩٨٦م، صلاح البعيرى، «ديوان الجيش فى الدولة الأيوبية» الموسم الثقافى للجمعية المصرية للدراسات التاريخية، ١٩٧٦-١٩٧٧م، ط. القاهرة ١٩٧٨م، ص١٦٩-١٩٠، سعيد عاشور، «البنية البشرية لجيوش صلاح الدين»، المجلة العربية للعلوم الإنسانية، العدد (٣٧)، عام ١٩٩٠م، ص٨-٣١ .

Elbeheiry, Les Institutions de L'Egypte au Temps des Ayyubides, Lille 1972 .

٢- عن الأصل اللغوي لكلمة الجهاد ، أنظر: ابن منظور ، لسان العرب المحيط، ط. بيروت -ت ، ج ١، ص ٥٢٠ - ٥٢١ ، المقرئ الفيومى، المصباح المنير، ط. القاهرة ١٩٢٦م، ص ١٥٥ ، على عبد الحليم محمود، ركن الجهاد أو الركن الذى لا تحيا الدعوة إلا به، ط. القاهرة ١٩٩٥م، ص ٢٧ ؛ الشيخ الركابى ، الجهاد فى الإسلام ، دراسة موضوعية تحليلية تبحث بالدليل العلمى الفقهى عن الجهاد وعناصره فى التنزيل والسنة ، دمشق ١٩٩٧م، ص ١٥ ، ظافر القاسمى ، الجهاد والحقوق الدولية العامة فى الإسلام ، ط. بيروت ١٩٨٢م، ص ١١ .

فى الاسلام ، ويتضح ذلك من خلال الأهمية الكبيرة التى يعلقها القرآن الكريم عليه، وعلى القائمين به^(١) ، ثم جاءت الأحاديث النبوية الشريفة لتدل على نفس الاتجاه نحو تعظيم شأن المجاهدين^(٢).

ومن الجدير بالذكر ؛ أن الجهاد فى الإسلام قد مر بعدة مراحل حتى وصل إلى الوضع الذى صار من خلاله على المسلمين أن يقاتلوا المشركين كافة، وإذا تتبعنا آيات الجهاد فى القرآن الكريم، وجدنا أن فى أول الأمر كان هناك التوجيه من الله عز وجل نحو كف المسلمين عن القتال فى مكة وفى أول العهد بالهجرة النبوية إلى المدينة المنورة^(٣) ، ثم من بعد ذلك أذن للمسلمين بالقتال لمراجعة أعدائهم^(٤) ، ثم فرض القتال عليهم لمن قاتلهم، وذلك باستثناء من لم يقاتلوهم^(٥) ، وأخيراً ؛ فرض عليهم قتال المشركين كافة^(٦).

وفكرة الجهاد فى الإسلام ؛ يمكن اعتبارها ذات صفة حضارية من حيث أنها ارتبطت بالمثل العليا ، ولم يكن الإسلام ليقاوم القوى المناوئة له لمجرد القتل والسلب والنهب- كما زعم

١- من ذلك قوله تعالى : «جاهدوا بأموالكم وأنفسكم فى سبيل الله » التوبة رقم (٩) آية (٤١) .
«جاهدوا فى الله حق جهاده» ، الحج رقم (٢٢) آية (٧٨) . «وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة ومن رباط الخيل ترهبون به عدو الله وعدوكم» ، الأنفال رقم (٨) آية (٦٠) .

٢- عن أبى ذر الغفارى رضى الله تعالى عنه قال : قلت لرسول الله : أى الأعمال أفضل ؟ فقال الايمان بالله والجهاد فى سبيله . حديث متفق عليه . وعن أنس بن مالك رضى الله تعالى عنه قال «إن رسول الله صلى عليه وسلم قال: لغزوة فى سبيل الله أو راحة خير من الدنيا وما فيها» .

عن ذلك انظر: مسلم . صحيح مسلم . ط. القاهرة، ج ٣ ، ص١٣٥٦- ص١٤٥ . الترمذى . سنن الترمذى . تحقيق أحمد شاكر ومصطفى الحلبى . ط. القاهرة ، ج ٤ ، ص١٦٧ .

٣- قال تعالى : « كُفُوا أَيْدِيَكُمْ وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ » النساء رقم (٤) آية (٧٧) .

٤- قال تعالى : « أَذِنَ لِلَّذِينَ يَقَاتِلُونَ بِأَنَّهُمْ ظَلَمُوا وَإِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ نَصْرِهِمْ لَقَدِيرٌ » الحج رقم (٤) آيات (٣٩) ، منبر الفضبان، التربية الجهادية ، ط. المنصورة ٢٠٠٢م، ص١٧ .

٥- قال تعالى : « وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يَقَاتِلُونَكُمْ » البقرة ، رقم (١٢) آية (١٩٠) .

٦- قال تعالى : « وَقَاتِلُوا الْمُشْرِكِينَ كَافَّةً كَمَا يَقَاتِلُونَكُمْ كَافَّةً » التوبة رقم (٢٩) ، آية (٣٦) .

قطاع من المستشرقين - وإنما سعى إلى تقديم الإنسانية من خلال نشر أفكاره الدينية المتحضرة، التى تتفق أصلاً مع الفطرة الإنسانية ، ولا تغفل هنا الإشارة إلى أن اعتناق الإسلام لم يكن بالوسائل القسرية. ولم يكن هناك إكراه فى فرضه على نفوس غير المقتنعين له. وهناك الآية القرآنية الصريحة القائلة « لا إكراه فى الدين »^(١)، وهكذا أقر القرآن الكريم مبدأ الحرية الدينية منذ ما زاد على ١٤ قرناً من عمر الزمان ، وهذا يبين لنا أن الجهاد فى الإسلام لم يكن ليعنى توسعاً إقليمياً دون القيام بالإلتزام الحضارى تجاه الشعوب المفتوحة^(٢) خاصة أن الإسلام نفسه حضارة.

من جهة أخرى ، فإن فكرة الجهاد فى الإسلام ذات طابع دفاعى أصلاً، وهى تتجاوز حدود الناحية الحربية المحضة إلى ما هو أرحب من ذلك ، فالدفاع هنا هو دفاع عن الإنسان نفسه ضد عوامل تقييد حريته ، خاصة تلك المتشكلة فى المعتقدات والتصورات وكذلك الأنظمة السياسية القائمة على الحواجز العنصرية ، والطبقية ، والاقتصادية التى كانت سائدة حينذاك^(٣).

وقد أدرك مفكرو الإسلام أهمية فريضة الجهاد وعظم شأنها ، ولجد مثلاً وضاحاً دالاً على ذلك لدى العاصمى (ت ٩٩٢م) عندما قرر أن أقسام العبادات فى الإسلام منها العبادات النفسانية كالصلاة ، والبدنية كالصيام ، والمالية كالزكاة ، والعبادة المشتركة بين هذه العبادات هى الحج ، أما الجهاد ؛ فقد اعتبره ذلك المفكر المسلم العبادة الملكية^(٤)، أما ضرورة القيام به فيتمثل فى أنه «لولا قيام أهل الدين بالمحاربة عن دينهم بالسيف ، لأجتاحتهم أعدائهم ، ولظهر الفساد فى البر والبحر، ولهدمت صوامع ، وبيع ، وصلوات ، ومساجد»^(٥).

١- البقرة رقم (٢) آية (٢٥٦) .

محمد أبوزهرة ، نظرية الحرب فى الإسلام ، ط. القاهرة ١٩٦١م، ص ١٨ .

٢- جمال الدين محمود ، الإسلام وقضية السلام والحرب ، ط. القاهرة ١٩٨٠م، ص ٨٤ ، جمال الدين الرمادى، الأمن والسلام فى الإسلام ، ط. القاهرة ١٩٦٣م، ص ٩ .

٣- سيد قطب ، معالم فى الطريق، ط. القاهرة ١٩٨٢م، ص ٧٢ ، نحو مجتمع إسلامى ، ط. القاهرة ١٩٨٢م، ص ١٠٩-١٠٩ .

٤- الإعلام بمناقب الإسلام ، لتحقيق أحمد عبد الحميد غراب ، ط. القاهرة ١٩٦٧م، ص ١٢٤ .

٥- نفسه، ص ١٤٧ .

زد على ذلك ، وجدت عدة مبادئ للحرب فى الإسلام تمثلت فى أن السلم هو الأساس القائم فى العلاقات الإنسانية ، وإن وجدت الحرب فهى فى حالات الضرورة دون عدوان ، وينبغى ألا يتأثر بالحرب من لا يشتركون فيها ثم هناك المسارعة إلى تلبية دعوة السلم وذلك فى حالة إظهار أحد الأطراف المتصارعة ميلاً حقيقياً للمسالمة وكف الحرب، ثم أن الإسلام احتوى فى مبادئه ضرورة الإحسان للأسرى من جيوش الكفار والمشركين ^(١)؛ نظراً لكونه فى الأصل جاء لهداية الإنسان وأدرك قيمته كخليفة الله تعالى فى الأرض، ومطالب بإعمارها .

وقد صار أمر الجهاد فى الإسلام فرض كفاية، وفرض عين ، وكان يفرض على من يقع عليهم العدوان فإن لم يكن منهم كفاية لصد المعتدين، فإن الجهاد عندئذ يفرض على من يليهم، وأقرب الناس إليهم، وهكذا يتسع نطاق الفرض حسب مجريات الحال وقدرات المعتدى الهجومية حتى يشمل أمر الجهاد المسلمين أجمعهم ^(٢)، وحينئذ نجد العاجزين عن الجهاد من المسلمين، عليهم المجاهدة بأموالهم ^(٣).

ومن الملاحظ أن المسلمين السُّنة أوجدوا مكانة بارزة للجهاد ، ونفس الأمر بالنسبة للشيعة الذين اعتبروه من أركان الإسلام وواحداً من أسسه ^(٤)، وهكذا إلتقى السنة والشيعة على أهمية الجهاد على نحو وضع فى كتابات الفريقين، وذلك يؤكد أن الجهاد لم يكن موضعاً لأى خلاف بينهم.

١- الماوردي، الأحكام السلطانية ، ط. القاهرة -ب-ت ، ص ٤١ ، ابن حزم ، مراتب الإجماع فى العبادات والمعاملات والاعتقادات ، ط. القاهرة -ب-ت ، ص ١١٩ ، محمد كامل مراد ، «القتال فى الإسلام» ، مجلة كلية اللغة العربية بالرياض ، ج ٢، عام ١٩٧٢م، ص ١١٩ ، محمد شلتوت ، الإسلام دين وشرعة ط. القاهرة -ب-ت ، ص ٤٦٦ .

٢- السنهورى ، الإسلام والجهاد ، ط. القاهرة -ب-ت ، ص ٦١ ، محمد شديد، الجهاد فى الإسلام، ط. القاهرة -ب-ت ، ص ١٥٤ ، أحمد شلبى ، الجهاد والنظم العسكرية، ط. القاهرة ١٩٧٧م، ص ٦٦-٦٧ ، محمود شاكر ، الجهاد فى سبيل الله، ط. الرياض ١٩٩٩م، ص ٢٣٧-٢٣٨ .

٣- ابن تيمية ، الحمية فى الإسلام ، ط. القاهرة ١٤٠٠ هـ، ص ١٧ .

٤- النعمان بن حيون، دعائم الإسلام ، ج ١، تحقيق فيطى، ط. القاهرة ١٩٥١م، ص ٣٩٩، تأويل الدعائم، ط. القاهرة ، ج ١، ص ٥١ . كتاب الإقتصاد . تحقيق وحيد ميرزا ، ط. دمشق ١٩٥٣م، ص ٦٧-٦٨ ، سميره الليثى ، جهاد الشيعة، ط. بيروت ١٩٧٦م، ص ١٣ ، حسن عباس حسن، الصياغة

والأمر المؤكد أن زاوية الجهاد وضعت منذ البواكير الأولى لدولة المدينة التي أسسها محمد بن عبدالله عليه الصلاة والسلام، ويعلق المستشرق الألماني فلهرزن أمر الجهاد في ذلك العصر قائلاً : «... وهكذا نشأت الدولة العربية التي كان قد أسسها محمد عليه السلام إمبراطورية بعد موته، وتحولت الجماعة المحمدية إلى جيش تحولاً تاماً وصارت الصلاة والصوم وبقية الشعائر الدينية في المرتبة الثانية بعد الجهاد^(١) ووجه الاعتراض على تلك العبارة أن الجماعة المسلمة وصفت بالمحمدية وهو أمر يخالف الموضوعية التاريخية الواجبة لأنها جماعة مسلمة لامحمدية كما أن الصلاة والصوم وبقية الشعائر الدينية لم تكن في المرتبة الثانية بعد الجهاد ، إذ أن تلك الأمة التي التزمت بتلك الشعائر جاهدت لإدراكها أهمية الجهاد ولم تكن تلك الشعائر البتة في الدرجة الثانية كما ترهم ذلك المستشرق .

على أية حال ، فإن إصطدام المسلمين مع الإمبراطورية البيزنطية، وكذلك الدولة الساسانية كان مجالاً عملياً لتطبيق فكرة الجهاد ، ومن خلال ذلك ؛ ترسع المسلمون على حساب الكيانيين الكبيرين المذكورين وصارت دولة الإسلام في عصر الدولة الأموية تمتد من سور الصين العظيم شرقاً إلى ما وراء جبال البرانس غرباً، ولم يكن ذلك ليحدث بدون إنتعاش فكرة الجهاد وتحولها إلى واقع حياتي معاشي مع ملاحظة أن ذلك حدث خلال القرنين ٧ ، ٨م ولكن فيما بعد مع برادر الانقسام والتشرذم السياسي والتصارع المذهبي صار المسلمون محطاً لمطامع أعدائهم، وكانت الصليبيات من مظاهر ذلك.

والآن نتساءل عن الدوافع التي دفعت بالمسلمين إلى محاربة الصليبيين بعد إستقرارهم في بلاد الشام والجزيرة.

« المنطقية للفكر السياسي الإسلامي، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية ، جامعة القاهرة عام ١٩٨٠م، ص. ٤١٠ .

١- تاريخ الدولة العربية، ت. عبد الهادي أبورية ، ط. القاهرة ١٩٥٨م، ص. ٢٤ وعن تطور فكرة الجهاد خلال تلك المرحلة أنظر:

Watt, " The Islamic concept of Jihad ", in Brundage (ed.), The Holy war, Ohio State 1974; pp. 142-147 .

Micheau, " Jihad ", L'Histoire, T.XLVII, Année 1982, p. 102 .

أنظر أيضاً : محمد مؤنس عوض، الحروب الصليبية والعلاقات بين الشرق والغرب، ص. ١٤٥ .

المسلمين النازحين من المدن المنكوبة بالغزو الصليبي إلى المدن الأكثر أمنًا مثل دمشق وحلب؛ أدركنا الأمر على نحو أكثر جلاءً .

كما لانغفل أن الذاكرة الجماعية كانت تقوم بدورها الفعال والمؤثر في إبقاء القضية حية لا تموت، فقد روى الأجداد، للأبناء، والأخرون للأحفاد ، تاريخًا شقويًا للصراع مع الغزاه ، وبالتالي تعمقت كراهية الأعداء، وتنامى الشعور الجارف بالرغبة في الجهاد ثأرًا للشهداء الذين مضوا، وصاروا رموزًا^(١) لأمتهم وبحث العقل الجمعي المسلم عن من يسترد الحقوق المهذرة !

وقد يتوهم البعض أن حركة الجهاد الإسلامي ضد الصليبيين لم تكن إلا صراعًا تقليديًا على خطوط التجارة العالمية المارة ببلاد الشام والجزيرة في المقام الأول. غير أن ذلك يحوي قبوله واعتسافًا في الأحكام وتصور أبناء أمة الإسلام وكأنهم كائنات بلا هوية دينية ، ويلهشون وراء الإشباع المادية لا-أكبر، والواقع أن الجهاد مثل «الهوية الدينية» التي إنصهرت فيها كافة الأقوام والأعراف، وبالتالي كان أمرًا حتميًا أن يتم مواجهة الغزو الصليبي الأثم في ظل أيديولوجية جهادية واحدة.

من جهة أخرى، ظهر في ذلك العصر تأليف مؤلفات متعددة عن الجهاد^(٢) وأهميته لإشعار المعاصرين بضرورة القيام به ومن أمثلتها ، ما ألفه الفقيه الدمشقي السلمي (ت ١١٠٦م) في

= وأنظر هذه المقالة الممتازة لعمانويل سيفان :

Sivan , " Refugies Syro- Palestiniens au Temps des Croisades", R.E.I , T. XXXV, Année 1967 , pp. 135-147 .

محمد مطيع الحافظ ، المدرسة العمرية، بدمشق وفضائل مؤسسها أبي عمر بن أحمد المقدسي الصالحى، ط. دمشق ٢٠٠٠م، ص٢٦-٤٠ .

١- عن مكانة الشهيد في الإسلام أنظر بصفة عامة:

حسن خالد، الشهيد في الإسلام- ط. بيروت ١٩٨٥م، ص١٩-١٣١ ، عبد الحليم محمود، الجهاد في الإسلام، ط. القاهرة ١٩٨٨م، ص١١٥-١١٨ ، عمر أحمد عمر، الجهاد في سبيل الله، ط. دمشق، ١٩٩٩م، ص١٥ .

٢- عن تلك المؤلفات أنظر: ابن عساكر ، تاريخ مدينة دمشق ، تحقيق صلاح الدين المنجد ، م (١) ، ط. دمشق ١٩٥١م، ص٣٠ ، ابن شداد ، النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية ، ط. القاهرة ١٣١٧هـ، ١٧م، ابن خلكان ، وفيات الأعيان ، تحقيق محمد محيى الدين عبد الحميد ط. القاهرة ١٩٤٨م ، ج٣، ص٨٥ ،

رسالته عن الجهاد^(١)، وهى من أوائل ما ألفه العلماء والفقهاء المسلمون فى ذلك المجال حيث أدرك الصلة الوثيقة بين مراحل العداء الأوربي للإسلام من الأندلس إلى صقلية وجنوب إيطاليا وصولاً إلى بلاد الشام ، كما أن نور الدين محمود نفسه، ألف كتاباً عن الجهاد^(٢)، فى هذا الرد الأمثل على من تشكك فى أمر دوره فى جهاد الصليبيين ، كما أن بهاء الدين بن شداد ألف هو الآخر كتاباً فى نفس الأمر بطلب شخصى من صلاح الدين^(٣)، وفى نفس الحين ظهرت مؤلفات تتناول فضائل بيت المقدس وتستنهض الأمم من أجل تحريرها، ومن أمثلتها ما ألفه الحافظ ابن عساكر (ت ١١٧٦م) فى صورة رسالة فى فضائل بيت المقدس^(٤) وغيرها من الإسهامات التأليفية.

= أحمد أحمد بدوى، الحياة الأدبية فى عصر الحروب الصليبية فى مصر والشام، ط. القاهرة ب-ت ، ص ٥٣٧ ، الحياة العقلية فى عصر الحروب الصليبية فى مصر والشام، ط. القاهرة ب-ت ص ١٣٠ ، عواد الأعظمى ، «تراث العرب الفكرى والعلمى فى فلسطين فى ظل الحكم الإسلامى» ، الموزع العربى، العدد (٢) عام ١٩٧٥، ص ١٦٣ .

١- نشرت الرسالة المذكورة بتحقيق سيفان فى الجريدة الأسبوعية عدد عام ١٩٦٦ ، ١٩٦٦ ، J.A., ص ٢١٤-٢٢٢ .

أنظر أيضاً جان فلورى، الحرب المقدسة ، الجهاد ، الحرب المقدسة العنف والدين فى المسيحية والإسلام، ت . عسان مايسر، مراجعة جلال شحادة ، ط. بيروت ٢٠٠٤م ، ص ٣٠١-٣٠٥ ، هو مؤلف متعصب ضد الإسلام وأهله على محمد الصلابى، دولة السلاجقة ويزور مشروع إسلامى لمقاومة التغلغل الباطنى والفتوى الصليبي، ط. بيروت ٢٠٠٦م، ص ٥٩٦-٥٩٦ ، سهيل زكار ، أربعة كتب فى الجهاد من عصر الحروب الصليبية، ط. دمشق ٢٠٠٧م .

٢- سبط بن الجوزى، مرآة الزمان، ج ١ / ق ١ ، ص ٣١٣ ، ابن قاضى شهاب ، الكواكب النيرة، ص ٥٧ .

٣- عن ذلك أنظر: ابن شداد ، المصدر السابق، ص ١٧ ، ابن خلكان ، المصدر السابق، ج ٣ ، ص ٢٨ ، صلاح البحرى، عالمية الحضارة الإسلامية ومظاهرها فى الفنون، حوليات كلية الآداب - جامعة الكويت حولية (٧) الرسالة (١٢) عام ١٩٨٢م ص ٨٦ ، نظير جسان سعداوى، المؤرخون المعاصرون لصلاح الدين، ط. القاهرة ١٩٦٢م، ص ١٦ .

٤- من أمثلة تلك المؤلفات هناك ما ألفه الحافظ ابن عساكر (ت ١١٧٦م) فى صورة رسالة عن فضائل بيت المقدس ، وهى مخطوطة فى الجامعة العبرية بالقدس المحتلة عنها أنظر : الواسطى المقدس، فضائل البيت المقدس، تحقيق إسحق حسون ، معهد الدراسات الأسيرية والأفريقية بالجامعة العبرية بالقدس ،

والواقع أن نور الدين محمود أدرك ضرورة إعداد الأمة للجهاد من قبل عصر صلاح الدين الأيوبي، وتندم ذلك من خلال الجانب الديني الذي ظهر في شخصيته^(١).

أما بالنسبة لصلاح الدين الأيوبي؛ فقد أدرك هو الآخر ضرورة إعداد الأمة للجهاد، وذلك من خلال إقامة المدارس ويلاحظ أنه عمل على إقامتها في مصر حتى من قبل إسقاط الدولة الفاطمية عام ١١٧١م، ومن أمثلة ذلك المدرسة الناصرية التي شيدت عام ١١٧٠م^(٢). وكان عندئذ وزيراً للعاضد، ثم عمل على إقامة غيرها مثل المدرسة القمحية عام ١١٧٠م^(٣)، أيضاً والصلاحية والسيوفية عام ١١٧٦م^(٤).

= ط. القدس ١٩٧٩م، ص ١٢٠، ويلاحظ أن تلك الظاهر التأليفية استمرت فيما بعد عصر صلاح الدين الأيوبي بما عكس تأصلها، من ذلك أن القاسم بن عساكر (ت ١٢٠٣م) وهو ابن الحفاظ ابن عساكر ألف كتاباً بعنوان: فضائل القدس الشريف عن ذلك أنظر السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، ط. القاهرة ب-ت، ج ٥، ص ١٤٨، كارل بروكلمان، تاريخ الأدب العربي، ط. القاهرة ١٩٧٧م، ج ٦، ص ٧٤.

١- عن الجانب الديني في شخصيته أنظر: الوهراني، منامات الوهراني ومقاماته، تحقيق محمد نفش وإبراهيم شعلان، ط. القاهرة ١٩٦٧م ص ٢٠، ابن الأثير، الباهر، ص ١٦٤، الهروري، الإشارات إلى معرفة الزهارات، تحقيق جاكولين سروريل، ط. دمشق ١٩٥٣م، ص ١٠، الدهار بكري، الخميس في أحوال أنفس نفيس، ط. القاهرة ١٢٨٣هـ، ج ٢، ص ٣٦٥، حسن حبشي، نور الدين والصليبيون، ط. القاهرة ١٩٤٨م، ص ١٠٠، كلود كاهن، تاريخ العرب والشعوب الإسلامية، ت. بدر الدين قاسم، ط. بيروت ١٩٧٣م، ص ٣٦٢، محمد مؤنس عوض، في الصراع الإسلامي الصليبي السياسة الخارجية للدولة النورية، ص ١٣٨، ووصف بالزاهد في أحد مساجد مدينة الرقة انظر: Repertoire, T. IX, p. 47.

٢- ابن تفرى بردي، النجوم الزاهرة، ج ٥، ص ٢٨٥، عفاك صبرة، بهاء الدين قراقوش الوزير المفترى عليه، ص ١٤٥.

٣- ابن تفرى بردي، المصدر السابق، ج ٥، ص ٢٨٥، المقرئ، الخطط، ص ١٩٣، إسماعيل الحنفا، ج ٣، ص ٣١٩، عبد الغنى عبد العاطي، التعليم في مصر زمن الأيوبيين والمماليك، ط. القاهرة ١٩٨٤م، ص ٦٨.

٤- أحمد أحمد بدوي، الحياة العقلية، ص ٤٢، ص ٤٥، عبد الغنى عبد العاطي، المرجع السابق، ص ٧٢.

كما أن صلاح الدين الأيوبي سعى إلى إقامة المدارس ، والخوانق ، والزوايا فى بلاد الشام من قبل تحرير القدس وحتى بعد ذلك ، ولدينا إشارات فى المصادر تدل على أن ذلك العصر يمكن أن يوصف بأنه عصر المدارس ويكفى مطالعة ما ألفه النعيمي (ت ١٥٥٠م) فى صورة كتابه الدارس فى تاريخ المدارس^(١)، لنذكر أن السلطان وكبار رجال الدولة وحتى النساء - خاصة خاتونات البيت الأيوبي^(٢) - سعى إلى إقامتها ومن المؤكد خطورة دورها لأنها أدت إلى الإحياء السننى وتكوين جيل جديد مجاهد يدرك أهمية الجهاد ويوقن بضرورته وبالتالي فالأمر خاص بما يوصف «بالتربية الجهادية» .

١- النعيمي الدارس فى تاريخ المدارس ، تحقيق جعفر الحسنى، ط. دمشق ١٩٤٨م. أيضاً : أحمد شلى، تاريخ التربية الإسلامية، ط. القاهرة ١٩٧٧م، ص ١٢١ ، عفاف صبره ، «المدارس فى العصر الأيوبي»، ضمن ندوة تاريخ المدارس فى مصر الإسلامية، سلسلة تاريخ المصريين ، إعداد عبد العظيم رمضان، ط. القاهرة ١٩٩٢م، ص ١٣٩ ، ص ٢٠٠ ، حسن شمسى، مدارس دمشق فى العصر الأيوبي، ط. بيروت ١٩٨٣م، ص ٨٣- ١٠٣ .

ومن المدارس فى دمشق :

المدرسة العسرونية، المدرسة الصلاحية ، المدرسة الاقبالية ، المدرسة التقوية، المدرسة الخاتونية الجوانية، المدرسة القديمة الجوانية ، المدرسة الفرخشاهية ، المدرسة الأسيدي ، المدرسة القادرية ، المدرسة العمرية، انظر: حسن شمسى، المرجع السابق، ص ٨٣- ١٠٣ وعن المدارس فى الحضارة الإسلامية بصفة عامة أنظر:

عارف عبد الغنى ، نظم التعليم عند المسلمين، ط. دمشق ١٩٩٣م، ص ٨٥- ١٤١ ، محمد منير سعد الدين، دراسات فى تاريخ التربية عند المسلمين ، ط. بيروت ١٩٩٥م، ص ٤٨- ٦٩ ، مريزن عيسى، الحياة العلمية فى العراق فى العصر السلجوقى، ط. مكة المكرمة ١٩٨٧م، ص ٢٥٤ - ٣٠٥ ، كامل جميل العسلى، معاهد العلم فى بيت المقدس، ط. عمان ١٩٨١م، ص ١٣- ٢٤ ، سعد اسماعيل على، معاهد التربية الإسلامية، ط. القاهرة ١٩٨٦م، ص ٣٠٣- ٣٨٦ ، عبد الجليل عبد المهدي، المؤسسات التعليمية فى بلاد الشام فى العصورين الأيوبي والمملوكى، ضمن كتاب التربية العربية الإسلامية المؤسسات والممارسات ، المجمع الملكى للحضارة الإسلامية ، ج ٢ ، مؤسسة آل البيت، عمان ١٩٨٩م، ص ٥٢٥ ، محمد عبد الرحيم غنيمه، تاريخ الجامعات الإسلامية الكبرى ، معهد مولاي الحسن، ط. تطوان ١٩٥٣م، ص ٦٦ - ص ١١٦ .

٢- سيتم تناول دورهم فى الفصل السادس .

بصفة عامة ، هدف صلاح الدين من وراء حرب الاستنزاف الأيوبيّة- الصليبيّة المعبرة تعبيراً صادقاً عن الجهاد الإسلامي لتحقيق عدة أهداف يمكن أن نجمل في الآتي :

أولاً : استهلاك ، وتشتيت طاقة الصليبيين الحربية ، وإنزال أكبر قدر من الخسائر البشرية بهم وعدم إشعارهم بالأمان ، بل بالضغط المستمر عليهم عسكرياً ، ومباسباً ، ونفسياً ، مع ملاحظة أن الجيش الأيوبي ، قد اكتسب خبرات قتالية عريضة بأساليب القتال الصليبية وطرق التخطيط والإعداد والتنفيذ ، ناهيك عن اكتسابه الثقة في قدراته القتالية وإنزال الهزائم بالأعداء .

ويقرر أحد المؤرخين أن استراتيجيته حينذاك قامت على أساس الدخول إلى فلسطين عبر نهر الأردن والوصول إلى نابلس ، وطبرية ، وصفورية وغيرها حيث يتم قتل الصليبيين ثم الانسحاب سريعاً إلى القواعد الأيوبية ، ويعلق على الأمر قائلاً ما نصه : « لقد كانت أعمال صلاح الدين العسكرية تمثل حرب استنزاف للعدو ، أجهدت قواتهم وأكثرت من خسائره »^(١).

ويلاحظ أن تلك المرحلة غلب عليها أسلوب الكر والفر وعدم الحرص على إكتساب مواقع جديدة تكلف بشراً ، ووقتاً ، ومجهوداً في الحفاظ عليها في القبيضة الأيوبية.

ثانياً : القيام بسلب ونهب موارد الصليبيين الاقتصادية ، وبالتالي إنزال أكبر خسائر بالإقتصاد الصليبي على نحو يبعث الاضطراب في المملكة الصليبية وجعل قطاعات من السكان خاصة في المناطق الحدودية المستهدفة يدركون أن القيادة السياسية التي من المفروض أن توفر لهم الحماية عاجزة عن ذلك مع ملاحظة أن الجيش الأيوبي كان يفرض وقت ومكان الهجوم وبالتالي هو المبادر بالصدام ولم يمثل مجرد رد فعل على ما قام به الصليبيون ، وهكذا شعر الصليبيون في تلك المناطق بالتشكك في جدوى قياداتهم العاجزة .

١- يوسف غوانقه ، القدس الشريف ، ص ٣٥ .

ومن أمثلة معارك حرب الاستنزاف الأيوبية الصليبية أنظر : نزيه شحاده ، « بيروت تحت وطأة المواجهات الصليبية الإسلامية ، ١٠٩٧ - ١٢١١م / ٤٩٠ - ٦٩٠هـ » ضمن كتاب بحوث في تاريخ المصير الوسطى كتاب تذكاري للأستاذ الدكتور محمود سعيد عمران ، ص ٤٢٨ .

ثالثاً : إمتلاك عنصر المبادرة بالهجوم على الصليبيين وبالتالي يتحول المسلمون من جانب رد الفعل إلى الفعل العسكرى المباشر، فإذا ما لاحظنا أن تلك الحرب لم تكن فى منطقة واحدة بل متنوعة ومتعددة المناطق المستهدفة وأنها استمرت على مدى عدة أعوام؛ أدركنا حقيقة مهمة وهى أن حطين كانت تتويجاً حقيقياً ، وصادقاً لحرب الاستنزاف الأيوبية.

رابعاً : إستفاد صلاح الدين الأيوبي من تلك الحرب من خلال دراسة نوعية القرار السياسى، والحربى الصليبيى، وكذلك معرفة أكبر قدر من المعلومات عن الأعداء، ودراسة الواقع الجغرافى على الأرض وهو ما سيتم التعامل معه خلال المرحلة من ٤ يوليو إلى ٢ أكتوبر ١١٨٧م، على نحو أكد لنا تماماً أن تلك الحرب الاستنزافية كانت تعميقاً لتعامل الجيش الأيوبي مع المناطق التى سيقوم بتحريرها فيما بعد وكذلك التعامل مع مناطق جغرافية مشابهة لها .

ومع ذلك ، ينبغى ألا نتصور أن كافة معاركه مع الصليبيين خلال تلك المرحلة خرج منها منتصراً ؛ إذ أن هناك معركة تل الصافية عام ١١٧٧م^(١)، وفيها لحقته الهزيمة وانسحبت قواته على نحو مشين عبر صحراء شبه جزيرة سبنا^(٢)، غير أنه تعلم من الدرس وأدرك أن الأفضل أن يكون الإنطلاق من دمشق لأمصر لمواجهة الصليبيين، ومن بعد ذلك بعامين حقق نفس الجيش المهزوم إنتصاراً فى معركة وقعت بالقرب من بانياس عام ١١٧٩م وكان من بين القوات الصليبية الملك بلدوين الرابع نفسه^(٣)، كما تم تحقيق إنتصار آخر فى نفس العام على

١- عن معركة تل الصافية أنظر :

William of Tyre , vol . II , p. 397 .

ابن شداد ، النوادر السلطانية ص٥٣ ، الفتح البندارى، سنا البرق الشامى، ص١٣ ، يوسف غوافه ، دراسات فى تاريخ الأردن وفلسطين فى العصر الاسلامى ، ط. عمان ١٩٨٣م، ص ١٨٩ ، محسن محمد حصين، الجيش الأيوبي فى عهد صلاح الدين، ط. بيروت ١٩٨٦م، ص ٤١٢ .

٢- لدينا وصف مسهب للمعركة المذكورة لدى وليم الصورى أنظر:

William of Tyre, vol . II, pp. 397.

٣- ابن واصل، مفرج الكروب، ج٢، ص٧٢-٧٣ .

ذلك الملك ورايموند الثالث بالقرب من تل القاضى عند سهل مرج عيون^(١)، وفيما بعد استولى على حصن جسر بنات يعقوب الذى شيده الصليبيون^(٢). وبالتالي أمكن تحقيق ثلاثة انتصارات فى عام واحد .

ومع ذلك ، هناك حادثة على جانب كبير من الأهمية قام بها الصليبيون فى وسط أحداث حرب الاستنزاف الأيوبية- الصليبية فى صورة ما أقدم عليه الفارس الفرنسى رينودى شاتيون Renauld de Chatillon^(٣) الشهير فى المصادر العربية باسم «إرناط» عندما إقبحه إلى

١- عن معركة مرج عيون أنظر:

ابن واصل ، مفرج الكروب، ج٢، ص٧٥- ص٧٧ ، ابن تقي بردى، النجوم الزاهرة ، ج٦ ، ص٢٧ .
وقد توهم ول ديورانت أنها لم تكن حاسمة على الرغم من أن كاتبة ما ورد فى المصادر والمراجع يخالف تصوره انظر رأيه:

ول ديورانت ، الحروب الصليبية ، ضمن موسوعة قصة الحضارة، ت. محمد بدران ، ج١٤ / ٤ ، ص٣٥، وأنظر تدعيم وجهة النظر المخالفة له :

محمود الحويرى ، مصر فى العصور الوسطى، ص١٩٩ .

٢- ابن واصل ، المصدر السابق، ص٧٧ ، ابن شاهنشاه الأيوبي، مضمار الحقائق وسر الخلائق ، تحقيق حسن حبشى ، ط. القاهرة ١٩٦٨م ، ص٢٤- ص٣١ هاملتون جب، صلاح الدين الأيوبي، دراسات فى التاريخ الإسلامى، ت. يوسف أبش ، ط. بيروت ١٩٧٣م، ص١٣١ .

وهو حصن عترف باسم Jacob ford فى المصادر الصليبية ووقع على الطريق بين طبرية وصفد من ناحية ودمشق من ناحية أخرى وتحكم فى طريق القوافل التجارية المارة بالمنطقة عنه أنظر: ابن واصل ، المصدر السابق، ج٢، ص٢٠٦ ، المنبلى، شفاء القلوب ، ورقة (٢٦) ، مصطفى الحيارى، «حصن بيت الأحزان جانب من العلاقات بين المسلمين والفرنجية الصليبيين»، مجلة دراسات ، م (١٣)، العدد (٤) عمان ١٩٨٦م، ص٣٩-ص٦٠ .

٣- من أهم الدراسات المتخصصة عنه والتى أشارت إليه أنظر :

Schlumberger , Renauld de Chatillon Prince d'Antioch au Temps de Croisades, Paris 1933

دراسة قديمة جديدة ولا يمكن الاستغناء عنها على الرغم من مرور ثلاثة أرباع قرن عليها .

Hamilton , The elephant of Christ : Reynold of Chatillon " , S.C.H., vol . 15 , 1978 , pp. 97-108 ,

Friednan , Encounter between Enemies , Captivity and Ransom in the Latin kingdom of Jerusalem, Leiden 2007, pp. 85-86 .

محمود رزق محمود، العلاقة بين أرناط أمير حصن الكرك وصلاح الدين الأيوبي حتى حرقه حطين عام

١١٨٧م، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب- جامعة عين شمس عام ١٩٧٧م.

مهاجمة المدينة المنورة ونقل رفات النبي الكريم عليه الصلاة والسلام إلى الكرك من أجل تحويل طريق الحج لدى المسلمين إلى هناك ، وبالتالي تحقيق مكاسب مالية طائلة وذلك عام ١١٨٢م.

والواقع أن ذلك الفارس الصليبي من المرجح أنه جمع معلومات مهمة من أجل القيام بتلك العملية الحربية التي من الواضح- من خلال نصوص المصادر التاريخية والسياق العام لتطور الأحداث ذاتها- أن الإعداد لها إستغرق وقتاً طويلاً لضمان نجاحها ، كما أن عناصر الخونة من البدو قدموا له كل مساعدة ممكنة في مقابل المال.

وقد قرر البعض أن إرتباط قام ببناء أسطول من عدد من المراكب^(١) ذات الحجم المتوسط عند

١- عن حملة إرتباط على الحجاز أنظر :

العقاد الأسفهانى ، البرق الشامى، تحقيق فالح صالح حسين، ط. عمان ١٩٨٧م، ج ٥، ص ٦٩- ص ٧٥ ، ابن واصل ، مفرج الكروب ، ج ٢ ، ص ١٢٧- ص ١٣٦ أبرشامة ، الروستين ، ج ٢ ص ٣٧ ، ابن منكلى، الأحكام الملوكية والضوابط النوسبية في فن القتال في البحر ، تحقيق عبد العزيز عبد الدايم، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية الآداب- جامعة القاهرة عام ١٩٧٤م، ص ٨٥- ص ٨٦ .

Ernoul, Chronique d'Ernoul et Bernard Le Tresorier, ed . Mas Laterie, Paris 1971 , p. 69-70.

وهي إشارة موجزة للغاية

Atiya, Crusade Commerce and Culture, London 1962, p. 77 .

Hamilton , The Leper king and his heirs, Baldwin IV and The Crusader Kingdom of Jerusalem, Cambridge, 2000, pp. 178-179 .

عائشة بنت عبدالله ، البحر الأحمر في العصر الأيوبي ، ط. مكة المكرمة ١٩٨٠م، ص ٤١- ص ٤٤ ، جميل حرب محمود، الحجاز واليمن في العصر الأيوبي، ط. جدة ، ١٩٨٥م، ص ٦٨- ص ٧٥ ، حسن عبد الرهاب ، مصر وأمن البحر الأحمر في عصر الحروب الصليبية، ضمن كتاب ، مقالات وبحوث في التاريخ الاجتماعى للحروب الصليبية، ط. الاسكندرية ١٩٩٧م، ص ٢-٣- ص ٢٠٤ ، حسنين ربيع، «البحر الأحمر في العصر الأيوبي» ندوة البحر الأحمر في التاريخ والسياسة الدولية، ط. القاهرة ١٩٨٠م، ص ٤١- ص ٤٤ ، عبد الرحمن زكى ومحمود عيسى، الحروب بين الشرق والغرب في المصور الوسطى ، ط. القاهرة ١٩٤٧م، ص ٣٢، برهان العابد، «إرتباط الفارس اللص» ، مجلة تاريخ العرب والعالم ، العدد (١٩) ، (٢٠) سبتمبر أكتوبر ١٩٨٨م، ص ١٧- ٢٣ ، «حسين شعيب ، صلاح الدين الأيوبي قاهر الصليبيين ، ط. بيروت ٢٠٠٥م، ص ٣٥ .

البحر الميت وفيما بعد تم نقلها عن طريق الجمال إلى خليج العقبة عبر طريق صحراوي بلغ طوله ١٢٥ ميلاً^(١)، وهناك تم إعادة تركيبها وتجهيزها بالفرسان الصليبيين وكذلك بالمؤن والامدادات وسارت في البحر الأحمر^(٢)، وهو نطاق جغرافي لم يعهد فيه وجود عناصر صليبية من قبل .

ومن الواضح أن القيادة الأيوبية لم تكن تتوقع أن يكون ذلك البحر مجالاً لصراع مع الصليبيين ولذا ركزت الاهتمام على البحر المتوسط الذي كان الساحة الرئيسية للصراع على مدى ما زاد على الثمانين عاماً .

إنجد الصليبيون وعلى رأسهم قائدهم المندفع المفامر إلى جزيرة فرعون ؛ نظراً لأهميتها الاستراتيجية حيث تحكمت في مدخل خليج العقبة ، وتمت محاصرة القلعة الموجودة هناك من أجل منع وصول أية مياه أو تموينات إليها^(٣).

وفي تصوري أن مبادرته بمهاجمة جزيرة فرعون يؤكد على التخطيط المتآمر الجيد لتلك العملية الحربية البحرية ، كما تم إرسال قوات لمهاجمة عيذاب الميناء المصري الواقع إلى جنوب شرقيها على البحر الأحمر وعد ميناء الحج الرئيسي للحجاز ولاتعليل للاتجاه صوب عيذاب^(٤) إلا من خلال الرغبة في إرباك الأيوبيين، والقيام بالسلب والنهب وحتى يكون هناك تصور ما بأن الهدف الأصلي للصليبيين هو ذلك الميناء على الرغم من أن الهدف كان أكبر وأخطر من ذلك.

من جهة أخرى ، كان إنجد الصليبيين إلى الساحل الشرقي للبحر الأحمر خاصة عند رابغ،

١- يوشع براور ، عالم الصليبيين، ص ٥٩ .

٢- مصطفى الحباري ، صلاح الدين، ص ٢٥٣- ٢٥٤ .

٣- نفسه ، ص ٢٥٤ ، أحمد عبد الرازق ، مصر الإسلامية ، ط. القاهرة ١٩٨٤م، ص ٢٢٧ .

٤- يصور أحمد عبد الجواد الدومي الأمر على أن القوات الصليبية وصلت إلى عدن وحاصرتها وهو أمر لا نجد ما يزيده من أى مصدر تاريخي معاصر، انظر: أحمد عبد الجواد الدومي ، صلاح الدين الأيوبي الناصر لدين الله ، ط. بيروت ٢٠٠٤م، ص ٦٧ .

وحوراء^(١١). والأمر المؤكد ؛ أن الغزاة كانوا فى صراع مرير مع الزمن من أجل إنجاز عملياتهم الفادرة فى أسرع وقت ممكن ، وبنجاح ، ويقال أنهم كانوا على بعد مسيرة يسيرة من المدينة المنورة.

ويزعم المؤرخ الإسرائيلى يوشع براور Joshua Prawer أنه مرت عدة أسابيع إلى أن تنبه المصريون إلى مثل تلك الأحداث وبالتالي ردوا عليها^(١٢)، ومع ذلك فإن نصوص المصادر التاريخية لاتعطى ذلك الانطباع البتة ، ومن المتصور والمنطقى أن مثل تلك الأحداث التى وقعت فى مرسى الحج مع وجود أعداد كبيرة من الحجاج على ضفتى البحر الأحمر وموانئه المستخدمة حينذاك ، كل ذلك جعل الأخبار تصل على نحو سريع نظراً لخطورة الموقف، ناهيك عن وجود الحمام الزاجل لايصال الرسائل^(١٣) وتوافر شبكة بريد ممتازة فى ذلك العصر .

١- مصطفى الحيارى ، 'صلاح الدين، ص٢٥٤ .

٢- عالم الصليبيين ، ص٥٩ .

يقول ما نصه : «ومضت أسابيع قبل أن ترد مصر المباغثة » انظر ، نفس الصفحة.

ويوشع براور هو أستاذ تاريخ العصور الوسطى سابقاً بالجامعة العبرية بالقدس، وهو أبرز مؤرخ إسرائيلى فى مجال الحروب الصليبية، وله عشرات المقالات والكتب فى ذلك التخصص وتعد كتاباته على جانب كبير من الأهمية خاصة فى قضايا الإستيطان الصليبي، وقد عمل مستشاراً للحكومة الاسرائيلية ، وقد توفى عام ١٩٩٥م. عنه وعن مؤلفاته انظر:

محمد مؤنس عوض ، قصور الجغرافية فى تاريخ الحروب الصليبية، ط. القاهرة ١٩٩٦م، ص٢٦٣- ص٢٨٠ ، قاسم عبده قاسم ، رؤية اسرائيلية للحروب الصليبية، مركز بحوث الشرق الأوسط ، جامعة عين شمس ، ط. القاهرة ١٩٨٣م، القراءة الصهيونية للتاريخ ، الحروب الصليبية غزواً ، ط. القاهرة ٢٠٠٥م.

٣- عن ذلك انظر: ابن الأثير ، الباهر ، ص١٥٩ ، ابن قاضي شهبه ، الكواكب الدرية، ص٣٨ ، الحويرى، الأوضاع الحضارية ، ص١٦٣ .

Edgington, " The Doves of war , the Part played by Carrier Pigeons in the Crusades" in Balard (M.) Autour de la Premiere Croisade Actes du Colloque de la Society for the Study of the Crusades and the latin East (Clermont- Ferrant 22-25 Juin 1955) Paris 1996, pp. 167-175 .

ومن المتصور أنه فى حالة مرور عدة أسابيع دون أن يتنبه المسلمون لذلك الأمر الجلل، لثم تنفيذ العملية بنجاح ، وهو ما لم يحدث بعون الله تبارك وتعالى وحفظه .

وهكذا ؛ جاء الرد الأيوبي سريعاً دوناً إبطاء فقد جهز العادل أبوبكر نائب صلاح الدين الأيوبي فى مصر المراكب التى تم نقلها إلى خليج السويس، وكان الأسطول الأيوبي^(١١) قد تم تكوينه وتدعيمه قبل ذلك بأعوام ؛ مما عكس بعد نظر السلطان المذكور . وقد تم تعيين حسام الدين لؤلؤ قائد له^(١٢) ، وهو رجل أشادت به المصادر التاريخية العربية وأنقسمت القوات الأيوبية إلى قسمين الأول اتجه إلى جزيرة قرعون . والقسم الثانى اتجه إلى عيذاب^(١٣) ومنها إلى الحجاز وتم بنجاح مهاجمة القوات الصليبية ولاذ إرناط بالفرار كاللص ، وهناك من يقرر أن الأسرى من الآخرين بلغوا ١٧٠ رجلاً^(١٤) وصدر الأمر بقتلهم جميعاً^(١٥).

والواقع أن ذلك رأى جانبه الصواب، إذ أننا نعلم جيداً أن تم أخذ عدد من الأسارى كى يوزعوا على البلاد لكى يقتلوا فيها^(١٦)، ثم أنه تم التشهير بأعداد منهم، ولدينا شاهد عيان معاصر فى صورة الرحالة والأديب المبدع ابن جبير حيث وصف ذلك التشهير عندما زار مدينة

١- عنه أنظر : أحمد نشاطى العقباوى ، البحرية الاسلامية فى مصر والشام فى العصر الأيوبي، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب - جامعة الاسكندرية عام ١٩٧٩م.

عبد الجبار السامرائى ، «بحرية صلاح الدين الأيوبي فى البحر الأبيض المتوسط إبان الحروب الصليبية»، آفاق جامعية، عدد (٤) عام ١٩٧٩م، ص١٨- ص٢٣ .

٢- عنه أنظر : الفصل السادس .

٣- مصطفى الحيارى، صلاح الدين، ص٢٥٤ .

٤- أبرشامة ، الروستين ، ج٢، ص٣٧ ، أحمد مختار العبادى ، «البحرية المصرية زمن الأيوبيين والمماليك» ، ضمن كتاب تاريخ البحرية المصرية، ط. الاسكندرية ١٩٧٢م، ص٥٦٨- حاشية (٤) .

محمد مؤنس عوض ، تاريخ الحروب الصليبية التنظيمات الدينية الحربية فى مملكة بيت المقدس اللاتينية (القرنين ٦، ٧ هـ / ١٢، ١٣ م) ، ط. وأم الله ٢٠٠٤م، ص١٣٨ .

٥- مصطفى الحيارى، المرجع السابق، ص ٢٥٤ .

٦- الرحلة ص٣٤ .

الاسكندرنية^(١) وذلك فى ثنائيا رحلته ، مما ينفى فكرة قتل جميع من شارك فيها من الأعداء .

والآن نتساءل ما هي دوافع ذلك الفارس الفرنسى من وراء تلك العملية البحرية؟

تجدر الإشارة إلى أن هناك عدة دوافع مجتمعه حركته ولا تغفل هنا أننا من خلال « خبرتنا » فى التعامل مع تاريخ الصليبيين فى بلاد الشام؛ ندرك جيداً أنهم لا يتحركون من خلال دافع واحد بل عدة دوافع فى وقت واحد من خلال تخطيط وسرعة تنفيذ بل ومباغثة لتحقيق أكبر عدد من الأهداف، ويمكن إجمالها فى الآتى:

أولاً : الثأر الشخصى ، حيث أنه أراد أن ينتقم من المسلمين بعد أن مكث فى السجن على مدى ١٦ عاماً من ١١٦٠ إلى ١١٧٦م ، ومن المفترض أن تلك الفكرة راودته منذ زمن بعيد ، وجاء الآن وقت تنفيذها ، غير أنه توهم بقاء المنطقة كما كانت عندما وقع فى الأسر دون إدراك أن تغيرات سياسية وعسكرية متعددة حدثت فى أثناء وجوده فى غياهب السجن ، غير أنه لم يعمل لذلك حساباً بفضل إندفاعه وتهوره .

ثانياً : لا تغفل رغبته القوية فى تحقيق شهرة مدوية فى صفوف الصليبيين فى بلاد الشام، وفى الغرب الأوروبى؛ إذ أن مثل تلك العملية - فى حالة نجاحها - سوف تجعله فى أعلى مكانة - هكذا توهم - وبصورة تتفوق على وضعيته السياسية من قبل القيام بها .

ثالثاً : لا تغفل رغبته فى السيطرة على عدن^(٢) عند مدخل البحر الأحمر، وضرب حركة تجارة التوابل المزدهرة عبره .

والأمر المرجح أن الصليبيين وجهراً اهتمامهم إلى ذلك البحر نظراً لكونه المدخل الاستراتيجى للتعامل مع جنوبى وشرقى آسيا وهى مناطق حيوية على الصعيد التجارى.

١- الرحلة ، نفس ص ٣٤ ، محسن محمد حسين ، الجيش الأيوبى فى عهد صلاح الدين ، ص ٣٦٠ .

بصفة عامة عن تلك الحملة انظر:

Leiser, The Crusades Raid in the Red sea 578 / 1182-3 .

J.A.R.C.E, 14, 1977, pp. 87-99 .

٢- ورد ذلك فى رسالة أرسلها صلاح الدين الأيوبى إلى الخليفة العباسى الناصر لدين الله ، انظر: ابن واصل ، مفرج الكرب، ج ٢، ص ١٢٩- ١٣١ ، أيضاً : يوشع براور ، عالم الصليبيين، ص ٥٩ .

وإذا كانت لتلك العملية القادرة مثل تلك الدوافع المتعددة ، فإنها تركت عدة نتائج متعددة ومؤثرة على تطور الأحداث التالية، وهي كالآتي :

أولاً : إرتفع شأن صلاح الدين الأيوبي وتألق نجمه بصورة أكبر من ذي قبل فها هو الفارس الصليبي الأرعن يقدم له فرصة ذهبية كي يظهر بمظهر حامى الحرمين الشريفين ويجعل العالم الإسلامى بأكمله يلتف حول قضية الجهاد بعد أن تعرضت الأماكن المقدسة الإسلامية للتهديد الفعلى الصليبي^(١) بصورة غير مسبقة.

ثانياً : من المرجح أن ذلك السلطان يعد تلك الأحداث العاصفة أدرك ضرورة الاهتمام بالأسطول الأيوبي الذى انقذ المسلمين من كارثة محققة ، ولاتزاع فى أن الصراع مع الصليبيين لم يكن برياً بل بحرياً أيضاً.

ثالثاً : دخل البحر الأحمر لأول مرة يمثل ذلك الحخم فى دائرة الصراع الصليبي- الإسلامى ودل ذلك على أن الحركة الصليبية كالأخطبوط بأذرع متعددة ، فإذا كان البابا أوربان الثانى فى ٢٧ نوفمبر ١٠٩٥م^(٢)، دعا إلى تحرير بيت المقدس، ولم يشر إلى أى موضع آخر ، أما الآن فقد إتضح للقاصى والدانى أن المعلن من الأهداف الصليبية غير المستتر وأن تلك الحركة المتعصبة تهاجم كل مكان يمكن أن تصل إليه دون أية إعتبارات فها هى حتى الأماكن المقدسة الإسلامية لم تسلم من التآمر والعدوان ؛ مما عكس أن المعلن من أهداف ذلك المشروع الاستعمارى شئ والتنفيذ الفعلى شئ آخر !.

رابعاً : من الممكن الافتراض - دون إمكانية التأكيد نظراً لصعبت المصادر التاريخية - أن صلاح الدين الأيوبي يعد تلك الحادثة أدرك - أكثر من ذي قبل - خطورة ذلك الفارس الصليبي على نحو جعله قد جعله فى يؤرة إهتماماته .

١- تجدر الإشارة أن القوى الصليبية فى الغرب الأوروبى طوال العصور الوسطى وحتى مطلع العصر الحديث كان يرادها الأمل فى الهجوم على الأماكن المقدسة الإسلامية فى البحار حتى أن البرتغاليين سعوا إلى ذلك الأمر، إلا أن بقطة الدولة العثمانية حالت دون ذلك وجعلت البحر الأحمر بحيرة إسلامية مغلقة ومن المهم الرجوع إلى هذه الدراسة المهمة الرائدة.

عبد العزيز الشناوى ، الدولة العثمانية دولة إسلامية مفترى عليها ، ط. القاهرة ١٩٨٠م.

٢- أنظر ما تم إبراده من قبل.

وقد أقسم أنه فى حالة الظفر به سوف يقتله بيده، وهو أمر نفذه فعلياً فى يوم ٤ يوليو ١١٨٧م، أى يوم معركة حطين الحامسة.

من جهة أخرى ، لم يكن غريباً أنه بعد تلك الحادثة بنحو أربعة أعوام فقط كان اجتياح مناطق مملكة الصليبيين وذلك كله يعنى لنا أن الرد الأيوبي العسكرى الشامل لم يتأخر طويلاً مع عدم إغفال كافة الظروف والملايسات الأخرى التى جعلت السلطان الأيوبي يستغرق تلك الأعوام الأربعة فى تكوين قوته العسكرية إستعداداً ليوم فاصل .

ومن المهم هنا الإقرار ، بأن السلطان الأيوبي لم يكن مندفعاً مثل ذلك الفارس الفرنسى بل لم يورط نفسه فى حرب شاملة كرد على تلك الحادثة النادرة والوحيدة على مدى قرنين كاملين من تاريخ المواجهة الصليبية- الإسلامية .

خامساً : هناك نتيجة نتجت عن تلك المحاولة الفاشلة - التى يتجه البعض إلى وصفها بأنها جريئة^(١) ، وأود وصفها بالرعونة ، والاندفاع - وهى تتمثل فى تأكيدها على أن القرار السياسى ، والعسكرى فى المملكة الصليبية خرج من أيدي الخبراء المحنكين ، وصار فى أيدي جيل مندفع متهور سيجلب الخراب على الكيان الصليبي الغاصب الدخيل لأنه لا يدرك عواقب ما يفعل .

ولا يفهم من العبارات السابقة أن ارناط قام بتلك الحملة من عنده دون التنسيق مع المملكة الصليبية ذاتها؛ إذ أن عملية عسكرية بحرية وبرية مثل تلك الصورة ، من المستبعد تماماً أن تتم دون التنسيق بين حكام بيت المقدس وصاحب الكرك.

ذلك عرض عن حركة الوحدة وحرب الاستنزاف الأيوبية- الصليبية ، أما الفصل التالى فإنه يتناول معركة حطين عام ١١٨٧م.

١- يوسف غرافه ، إمارة الكرك الأيوبية ، ص ١٣٥ . هذا الوصف تأثر فيه المؤرخ بآراء المستشرقين الأوربيين مثل شلومبرجيه Schlumberger ، وجب Gibb وغيرهما .

ويلاحظ أن برنارد هاملتون فى عرضه لتلك الأحداث حاول القول أن ذلك دل على قوة المملكة الصليبية فى عهد بلدوين الرابع ، مخالفًا بذلك الاتجاه العام لمؤرخى الصليبيات الذين درسوا تلك المرحلة انظر كتابه :

Hamilton, The leper king and his heirs , Baldwin IV and the Crusader kingdom of Jerusalem , Cambridge 2000 .

الفصل الرابع

معركة حطين الحاسمة ١١٨٧م ونتائجها

نتناول في الصفحات التالية معركة حطين التي وقعت بين الجيش الأيوبي ، وجيش مملكة بيت المقدس الصليبية؛ من أجل إدراك أهميتها في تاريخ صلاح الدين الأيوبي والصراع الإسلامي- الصليبي والنتائج المتعددة التي نتجت عنها.

والواقع أن دراسة تلك المعركة تحتاج من المؤرخ ألا يقع في دائرة التفسير الفردي للتاريخ وينسب كل شيء للبطل الفرد- كما أسلفت الإشارة من قبل- كذلك علينا أن ندرك الإشارات ذات الطابع الدعائي الذي تلمع بعض جوانبه في نصوص المصادر الأيوبية التي أرخت لتلك المعركة وكذلك المصادر المتأخرة التي نقلت عنها.

تجدر الإشارة إلى أن مقدمات يوم ٤ يوليو ١١٨٧م وهو اليوم الذي جرت فيه وقائع تلك المعركة إمتدت على مدى تاريخ الوجود الصليبي في المنطقة ، إذ أننا نلاحظ أن المشاكل المتعددة التي واجهت الصليبيين مثل مشروعية الوجود ومشكلة الأمن . بالإضافة إلى مشكلة نقص العنصر البشري ، جميعها ظلت تلازم ذلك الكيان الغازي الدخيل إلى أن تضخمت وأمكن للمسلمين الاستفادة من كافة تلك الظروف لتوجيه ضربة حاسمة لأعدائهم بصورة غير مسبقة .

تجدر الإشارة أن المؤرخ الصليبي البارز وليم الصوري يعد أبرز مؤرخ يعكس المقدمات الحقيقية لكارثة حطين التي حلت ببنى جلدته ، فقد عاصر جيل الأقوياء الذي أسس الوجود الصليبي ، كما إمتد به العمر وعاصر الجيل التالي الذي لم يكن على نفس قوة جيل التأسيس وبالتالي أدرك فجوة الأجيال الصليبية على نحو واضح .

من ناحية أخرى ، أدرك ذلك المؤرخ أن نوعية الملوك الصليبيين فيما بعد الملك عموري (١١٦٣-١١٧٤م) لم تكن تستطيع مواجهة الأحداث الصاخبة التي أحاطت المملكة الصليبية خاصة أن أمراء الأطراف زاد نفوذهم على حساب القلب السياسي الصليبي في بيت المقدس .

ومن المهم إدراك ؛ أن تلك المملكة كانت تعاني من مشاكل اجتماعية نلاحظها من خلال الصراع المحتدم بين الصليبيين الأوائل الذين استقروا منذ عقود عديدة ، وأولئك الرافدين إليها

الحديثى عهد بالبلاد وقد رأى الأولون أنهم بذلوا الدماء وهدموا التضرعات من أجل إقامة الكيان الصليبي على أرض بلاد الشام وأن الجدد وجدوا الأمور ميسرة ويريدون حتى الشار السافعة دون دفع تضرعات ، كذلك ندرك ، ارتفاع معدلات الجريمة كالدعارة^(١) والقتل ، والسرقة والرشوة^(٢) وغيرها .

١- من المعروف أن من رجال الذين الصليبيين من كان يؤجر بعض البيوت لأعمال الدعارة نظراً لما تدره من مبالغ كبيرة ، كما نعرف من خلال جاك دى فترى أن عناصر البولاني أو الأتراك انتشر الزنا بينهم ، وغرر أسامة بن منقذ أن الصليبيين ليست لديهم غيره على نسائهم ، وأهنت عكا على حى الدعارة عرف بالحنى الأحمر ، كما احتوى الجيش الصليبي على عدد من العاهرات منذ الحملة الصليبية الأولى . ويقدم العماد الأصفهانى اشارات عن مقدم سفن الغرب الأوربي عليها عاهرات ضمن أحداث الصليبية الثالثة عن ذلك أنظر : «الجريمة والعقوبة فى المجتمع الصليبي فى بلاد الشام» ضمن دراسات فى تاريخ الحضارة الأوربية فى العصور الوسطى (المجتمع الصليبي فى بلاد الشام) ، ط. الاسكندرية ٢٠٠٠م ، ص ٥ - ٦١ .

Joannes Phocas , A Brief Description of the Holy Land , Trans . by Aubrey Stewart.

P.P.T.S., vol V, London 1896, p. 11 .

Jacques de Vitry , A History of Jerusalem, p.11., "Brundage" Prostitution , Miscegenation and Sexual Purity in The First Crusade " , in Edbury (ed.) , Crusade and Settlement, Cardiff 1986 , pp. 57-72 .

العماد الأصفهانى ، الفتح القسى ، ط. القاهرة ب-ت ص ١٧٠ .

يوشع براور ، عالم الصليبيين ، ت. قاسم عبده قاسم ومحمد خليفة ، ط. القاهرة ١٨١٨ م ، ص ٢٢١ ، تاسم عبده قاسم ، الحروب الصليبية فى ألف ليلة وليلة ، ضمن كتاب بين الأدب والتاريخ ، ط. القاهرة ١٩٨٨م ، ص ٣٣ . زكى نقاش ، العلاقات الاجتماعية والثقافية والاقتصادية بين العرب والفرنج خلال الحروب الصليبية ، ط. بيروت ١٩٥٨م ، ص ١٥٢ ، جمعه الجندى ، حياة الفرنج ونظمهم فى الشام خلال القرنين الثانى عشر والثالث عشر ، دراسة تطبيقية على مملكة بيت المقدس ، رسالة دكتوراه غير منشورة - كلية الآداب - جامعة عين شمس عام ١٩٨٥م ، ص ٢٩٩ ، ص ٣٠٠ ، جيس رستون (الابن) ، مقاتلون فى سبيل الله صلاح الدين الأيوبي ويتشارد قلب الأسد والحملة الصليبية الثالثة ، ت. رضوان السيد ، ط. الرياض ٢٠٠٢م ، ص ٢٣٣

٢- عن ظاهرة الرشوة ، فى الكيان الصليبي انظر : حسن عيد الوهاب ، «الرشوة فى المجتمع الصليبي فى بلاد الشام منذ الحملة الصليبية الأولى وحتى سقوط بيت المقدس ١٠٩٥ - ١١٨٧م / ٤٨٨ - ٥٨٣هـ ، ضمن كتاب مقالات وبحوث فى التاريخ الاجتماعى للحروب الصليبية ، ط. الاسكندرية ١٩٩٧م ، ص ٩٣ - ١٥٤ .

والأمر المؤكد أن الجريمة - بصفة عامة - تقدم مؤشراً قوى الدلالة يعكس حالة مجتمع ما ، وبالتسبة لمملكة بيت المقدس نذكر بجلاء أنها سقطت اجتماعياً وأخلاقياً من الداخل قبل أن تسقط على أيدي المسلمين بقيادة صلاح الدين الأيوبي عام ١١٨٧م .

ومن المؤشرات ذات الدلالة ما ذكره عن تطرق الفساد إلى رأس المؤسسة الكنسية ، وهي من المفترض أن تكون ذات طابع أخلاقي مثالي في نظر الصليبيين ، وخير مثال دال على ذلك البطريك هرقل وهو في الأصل شخصية دينية فرنسية ولدت في مقاطعة أفرجين Auvergne في جنوبي فرنسا ، وقد قدم إلى بيت المقدس وقد صار قسيساً ، وتولى منصب رئيس شمامسة بيت المقدس خلال المرحلة من ١١٦٩-١١٧٥م ، وفي أعقاب وفاة هرنسيوس رئيس أساقفة قيسارية عام ١١٧٥م ، ثم إنتخابه من فوره لكي يتولى المنصب الشاغر ، وقد مثل المملكة الصليبية خارجياً حيث توجه عام ١١٧٨ مع وفد من رؤساء الأساقفة ورؤساء الكنائس والأديرة إلى روما .

وفي أعقاب وفاة عموري نسل بطريك بيت المقدس عام ١١٨٠م تم انتخاب هرقل لكي يخلفه في منصبه^(١١) .

= ويقدم حالياً تلميذى النابه السيد / أحمد عبدالله أحمد بإعداد أطروحة للدكتوراه عن الجريمة والعقوبة في مملكة بيت المقدس الصليبية ، وأتوقع أن تكون قيمة ومهمة .

محمد الحاج عبد ربه ، أحوال الشعب في بلاد الشام ، في عهد الحملات الصليبية ٤٩٢-٦٩٠ هـ / ١٠٩٨-١٢٩١م رسالة دكتوراه ، كلية الآداب والعلوم الانسانية ، جامعة القديس يوسف بيروت ، ١٩٩٦م ، ص٩٩- حاشية (١١) .

وعن الجريمة لدى الصليبيين بصفة عامة انظر : حسن عبد الوهاب ، «الجريمة والعقوبة في المجتمع الصليبي في بلاد الشام» ضمن دراسات في تاريخ الحضارة الأوربية في العصور الوسطى (المجتمع الصليبي في بلاد الشام) ط١ الاسكندرية ٢٠٠٠م ، ص٥- ٦١ .

٦- عن البطريك هرقل أنظر:

William of Tyre, vol. II, pp. 436-451 .

معهد البشائر ، الممتلكات الكنسية في مملكة بيت المقدس الصليبية ، ط١ الاسكندرية ١٩٩٠م ، ص٢٨ حاشية (١) . مارشال بلدين ، إضمحلال وسقوط بيت المقدس ١١٧٤-١١٨٩م ، ضمن كتاب تاريخ الحروب الصليبية . تحرير سعيد البشائر ومحمد مؤنس ، ص٢٨٥ ، حاشية (١٧) .

ومن الملفت للنظر أن ذلك البطريك كانت له سلوكيات منحلة ، حيث أشار البعض إلى علاقة مشينة له مع ابنة أحد التجار الصليبيين في نابلس، قد جعلها ذلك البطريك تحضر إليه في بيت المقدس عدة مرات وقدمت إليه حيث مكثت لديه خمسة عشر يوماً في أغقاب وفاة زوجها وقد اشترى لها منزلاً جميلاً في المدينة المقدسة كي تكون بالقرب منه ^(١) ؛ مما عكس فسادَه وقدرته المالية، وأن تلك الواقعة اشتهرت بين الناس حينذاك على الأرجح.

ولامراء في أن ذلك الإنحلال الخلقى الذي وصل إلى رأس المؤسسة الكنسية يجعلنا ندرك أن القطاعات الأدنى تطرق إليها الفساد ، طالما أن قادتها على هذا النحو من الإنحلال.

وبلاحظ أن ذلك السلوك الشائن للبطريك هرقل قد جعل وليم الصوري ساخطاً على أوضاع المملكة الصليبية بعفة عامة ويدرك أن المناصب ذهبت لغير أصحابها وبالتالي توقع لها الإنهيار.

ومن ناحية أخرى، إذا ما نظرنا إلى الفريق الآخر في صورة المسلمين؛ نجد أن صلاح الدين الأيوبي أكمل ما بدأه نور الدين محمود في حركة الإحياء السني والتعينة المعنوية لأمر الجهاد، وعلى الصعيد السياسي ، والحربي تمكن بعد جهد جهيد بالحرب والدبلوماسية من إقامة جبهة موحدة من القاهرة ودمشق وحلب، ودانت له الموصل بالولاء - كما أسلفت الإشارة من قبل- وهكذا صار الكيان الصليبي في بلاد الشام محاطاً بكيان إسلامي ينصاع لأوامر رجل واحد ومن قبل فكرة جهادية توحده .

ومن الملفت للانتباه أن المؤرخ الصليبي البارز وليم الصوري William of Tyre الذي أود وصفه بأنه مؤرخ ما قبل الكارثة كان يستشعر أن سماء الصليبيين ملبد بالغيوم وأن كارثة

Kedar , " The Patriarch Eraclius" in Kedar (B.Z), Mayer (H.E.), and Smail (R.C.) = (eds.) Outremer Studies in the history of the Crusadig kingdom of Jerusalem , Jerusalem 1982, pp. 177-204 .

Regan , Saladin and the Fall of Jerusalem, London 1987, p. 55 .

١- سعيد البشاوي، المكتبات الكنسية ، ص ٢٨٠ حاشية (١) .

كبيرة ستعمل بنى جلدته. وفى الفصل الأخير من كتابه تاريخ الأعمال من Historia Rerum عجزه يتساءل سؤالاً محيراً أريكه ولم يجد له إجابة وهو من الذى سينتخذ مملكة بيت المقدس الصليبية من المصير الذى تتجه إليه ؟ لقد امتلك رؤية مستقبلية نادرة فى ذلك العصر، وكانت صراحته وجراته سبباً فى الفتك به فمات مسموماً على الأرجح فى ٢٩ سبتمبر ١١٨٦م، قبل أقل من عام واحد على دخول صلاح الدين الأيوبي للمدينة المقدسة فاتحاً فى ٢ أكتوبر ١١٨٧م ومحققاً نبؤة المزרח الصليبي البارز البعيد النظر^(١).

ولا تغفل أن عوامل النحر الداخلى كانت تفعل فعلها فى الجسد الصليبي وبالتأكيد لم يكن عنصر « الزمن » فى صالح الغزاة على حين كان تماماً فى صالح المسلمين الذين توحّدوا وأدركوا الهدف الواحد وترأسهم قائد تاريخي.

تبقى زاوية أساسية علينا أن نعيها قبل التعرض لتفاصيل معركة حطين ، وهى أن الصليبيين على مدى قرابة ثمانية عقود كاملة لم يتمكنوا من توسيع حدود أملاكهم فى بلاد الشام أو حتى فى مصر وكان الفضل رفیقاً لهم !

ولا تغفل أن الحدود الفلسطينية لمملكة بيت المقدس الصليبية بلغت ٢٧,٥٠٠ كيلو متر مربع^(٢) فقط وقد شكلت الصحراء النقب ٤٦,٧ ٪ تلك المساحة وكانت بالفعل مخلخلة سكانياً^(٣) وكانت المملكة تعمل على أن تنقل الصراع بين المسلمين وبينها فى الأطراف أى

١- من المفيد الإطلاع على هذا البحث المتميز : سرور عبد المنعم، « رؤية المزרח ولیم الصوري لصلاح الدين خلال الرحلة ١١٧١-١١٨٤م / ٥٦٧-٥٨٠ هـ، مجلة بحوث الشرق الأوسط، عدد (١٦) ، عام ٢٠٠٥م، ص٢٦٤-ص٢٨٦.

٢- تيسير جبارة ، تاريخ فلسطين ، ط. رام الله ١٩٩٨م، ص ٩٥ .

٣- عن ذلك انظر هذه الدراسة المهمة: السيد غلاب ، « سكان فلسطين ودراسة تاريخهم الجنسى » ، المجلة التاريخية المصرية ، م (٥) ، لعام ١٩٥٦م، ص١٢٧ ، عبد الرحمن الشرنوبى، جغرافية السكان، ط. القاهرة ١٩٧٨م، ص٢٠٧-٢١١ ، السيد غلاب وصبحى عبد الحكيم، السكان ديموغرافياً وجغرافياً ، ط. القاهرة ١٩٧٨م، ص٢١٥-٢١٩ ، فتحى أبو عيانة، جغرافية السكان ، ط. الاسكندرية ١٩٧٧م، ص٧٧-٨٢، يسرى الجوهري، مبادئ جغرافية السكان، ط. بيروت ١٩٦٩م، ص٩٤-٩٥، عبد الغنى سعودى، الجغرافية والمشكلات الدولية، ط. القاهرة ١٩٧٤م، ص٦ ، شكرى مقبل، الأحوال السياسية والحضارية فى فلسطين خلال عصر دولة المماليك الأولى. رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب- جامعة الملك سعود

فى الإمارات، أما أن يتم فرض الصدام معها إلى تلك المساحة المحدودة الصغيرة التى عملت على أن «تزرعها» بكم غير مسبوق من القلاع والحصون فتلك كارثة مروعة بلا أدنى شك. ويلاحظ أن الصليبيين على مدى تاريخهم فى الشرق كانوا يتجنبون المعارك الحاسمة؛ نظراً لما عانوه من نقص العنصر البشرى، وصعوبة تعويضهم للخسائر، كما أن مثل تلك المعارك غير مضمونة النتائج خاصة أن الطرف الإسلامى المعادى كان فى مقدوره تعريض الفاقد البشرى عمومًا فى وقت قصير نسبياً بحكم أنه يحارب على أرضه والعمق الدفاعى الاستراتيجى له على نفس تلك الأرض وهو ما لم يتوافر للفوزة.

فإذا أضفنا إلى ذلك كله أن المملكة الصليبية كانت تضم عناصر من المسلمين الخاضعين لها بقوة السلاح، وقلوبهم مع إخوانهم فيما وراء الحدود، وهؤلاء كانوا ينتظرون فى لهفة متلهفة وشوق عارم جارف لحظة التحرير كى ينضموا إليهما، وبالتالي كانت مملكة بيت المقدس فى وضع غريب وشاذ فهى محاطة بالأعداء المسلمين من خارجها، وفى الداخل أعداء مسلمون أيضاً وإذا كانت قد استطاعت قهرهم بقوة السلاح، فإن الأمل الوثاب ظل قائماً فى عقولهم وقلوبهم وكل معركة إنتصر فيها المسلمون على الصليبيين فيما قبل عام ١١٨٧م كانت تحدث آثارها الفعالة فى تجديد الأمل فى طرد الغزاه من الأرض التى احتلت وتصرخ بعرويتها وإسلاميتها.

ولسنا فى حاجة للتأكيد على أن المناطق الجبلية كانت مسرحاً لعمليات المقاومة الاسلامية ضد الصليبيين وبالتالي فإن ذلك الوضع يؤكد مقولة أن المملكة الصليبية حينذاك تعرضت لعملية استنزاف داخلية دون أن تتمكن من تسليط أضواء كاشفة عليها نظراً لصمت المصادر إلا ما ندر. كما فى حالة بعض مؤلفات الرحالة الأوربيين، وكذلك كتاب الاعتبار لأسامة بن منقذ.

من جهة أخرى، وجدت هناك ناحية لها تأثيرها الفعال. على نحو سلبى بالنسبة للمملكة الصليبية، إذ بعد جيل التأسيس القوى، ظهر جيل آخر تأثر بالمؤثرات الشرقية فى صورة

= بالرياض عام ١٤٠٢هـ، ص ٩٠، فتحى قياض «فلسطين الموقع والموضع دراسة جيولوجية»، ضمن أعمال ندوة فلسطين عبر عصور التاريخ، إشراف أ.د. حامد زيان، ط. القاهرة ١٩٩٦م، ص ٣٩، عبد الرحمن صادق الشريف «فلسطين»، ضمن الموسوعة الجغرافية للعالم الإسلامى، م (٤)، الهلال الحبيب، ط. الرياض ١٤١٩هـ. ص ٤٨٦ ويقرر أن صحراء النقب ثلث مساحة فلسطين وهو ما لا ينطبق على الواقع.

البولاني أو الأفراخ ، وقد اختلف في أصل التسمية ، إذ أن المؤرخة م.د مورجان M.D. Mor-gan في أطروحتها للدكتوراه من جامعة أكسفورد عن التكميلات الفرنسية لتاريخ ولیم الصوري حتى عام ١٢٣٢م أشارت إلى أن كلمة بولانوس Pullanus أو في الفرنسية القديمة بولان Polain اشتقت من كلمة بولوس Pullus وتعني صغير حيوان ما ، وقد رأت تلك المؤرخة أن البولاني لم يكونوا مطلقاً من دماء مختلطة^(١) . على حين تصور فريق آخر سابق من المؤرخين أنهم نتجوا عن تزاوج تم بين الغربيين والشرقيين على أرض بلاد الشام .

وأياً كان أمر الاختلاف فإن عناصر البولاني قد تعرضت لإتهام المؤرخين وإشاراتهم إلى مسئوليتهم عن انهيار المملكة الصليبية ، فيلاحظ أن المؤرخ ولیم النيوبرجي William of Newburgh قد أنهى باللائمة على تلك العناصر لاسيما بعد كارثة حطين ١١٨٧م وقد ذكر أنهم قسدوا بجاورتهم للمسلمين وأنهم لم يكونوا كمسيحيين ولا مسلمين^(٢) ، كما أن جاك دي فستري Jacques de Vitry انتقدهم انتقاداً لاذعاً وأشار إلي ما في حياتهم من فساد أخلاقي^(٣) .

والأمر المؤكد ، أن فجوة حقيقية ظهرت بين الأجيال الصليبية ، وأن القوات التي واجهت المسلمين في حطين عام ١١٨٧م انتمت إلى عناصر لم تكن فيها نفس صفات جيل التأسيس الصليبي القوي .

من زاوية أخرى ، فإن المجتمع الصليبي احتوى إشتاتاً من كافة أنحاء أوروبا من الفرنسيين ، والإيطاليين ، والإنجليز ، والألمان ، وغيرهم . ونقلوا أخلاقاتهم بل وصراعاتهم على الأرض الأوربية إلى أرض بلاد الشام ، وهكذا فإن الفسيفساء الصليبية المتناحرة والغير متجانسة شكلت عنصراً سلبياً مضاداً لاستمرارية ذلك الكيان الدخيل على أرض بلاد الشام .

١- عن ذلك انظر : Davis, William of Tyre, p. 75 , note (7) .

١- عن ذلك انظر :

وعن البولاني انظر : ميشيل بالا ، الحملات الصليبية والشرق اللاتيني من القرن الحادي عشر إلى القرن الرابع عشر ، ت . بشير السباعي ، ط . القاهرة ٢٠٠٣م ، ص ١٥٦- ص ١٦٠ .

٢- William of Newburgh, in *Chronicles of the Reigns of Stephen , Henry II and Richard I*, ed. by Richard Howlett, in R.S., London 1884- 1899 , vol .I p. 224.

Davis William of Tyre, p. 66 .

نقلا عن :

History of Jerusalem, p. 64-65 .

٣-

ولامراء ، فى أن المطالع للسطور السابقة يدرك بجلاء كيف أن مملكة بيت المقدس الصليبية كانت تعيش فى مجموعة من الأزمات المتشابهة سياسياً واجتماعياً فى مرحلة ما قبل حطين، وقد تمكن صلاح الدين الأيوبي ومعه جيشه من إستثمار كافة تلك الظروف المعقدة، والمتأزمة لصالح المسلمين وتحقيق إنتصار تاريخي غير مسبوق من خلال تفاعل عوامل النحر الداخلى والخارجي التي تعرضت لها مملكة بيت المقدس الصليبية.

على أية حال ، كانت وفاة الملك عمورى عام ١١٧٤م فى نفس العام الذى رحل فيه نور الدين محمود وكانا قد تصارعا فى عالم الحرب والسياسة واتفقا فى عام الوفاة ١١١ - كانت نهاية مرحلة وبداية أخرى فى تاريخ الصليبيين فى بلاد الشام ، وقد انتهى عصر آخر الملوك الصليبيين الكبار- من وجهة النظر الصليبية- وقد حاول الخروج من «الشرنقة الآسيوية» إلى النطاق الأفريقي دون جدوى، ولذلك يعد رحيله بداية لفرار سياسى صعب أن يشغله ملك صليبي آخر على نفس إمكاناته، فمن بعد رحيله تولى ابنه بلدوين الرابع Baldwin IV^(١) (١١٧٤-١١٨٥م) الذى كان قد بلغ من العمر ١٣ عاماً ، وقد تولى أمر الوصاية عليه الكونت ريموند الثالث صاحب طرابلس Raymond III of Tripolis (١١٥٢-١١٨٧م) وهو شخصية تأثرت بحياة المسلمين وتعلم اللغة العربية خاصة أنه مكث فى أسر المسلمين عدة أعوام ولم يكن يفضل أسلوب الفرسان الصليبيين الأوائل الأشداء.

ويلاحظ أن مملكة بيت المقدس حينذاك كان يتنازعها حزبان ، الحزب الأول وتمثل فى البارونات المحليين والاسبترارية Hospitallers^(٢)، وقد خضعوا للرصى على العرش وقد فضلوا - كما قرر البعض- التعايش مع المسلمين قدر الاستطاعة .

١- عنه أنظر :

William of Tyre, vol , II , pp. 397-509 .

Aube (P.), Baudouin IV de Jerusalem , Le roi Lepreux, Paris 1981 .

Hamilton , The Leper king and his heirs, Baldwin IV and the Crusader kingdom of Jerusalem , Cambridge 2000 .

وهي أحدث وأفضل دراسة فى موضوعها .

ويقوم حالياً الطالب النابه / ياسر كامل الباحث فى كلية الآداب - جامعة أسيوط بإعداد أطروحته للماجستير عن ذلك الملك الصليبي، وأتوقع أن تكون رسالة متميزة علمياً .

٢- الاسبترارية Hospitallers، هم فرسان المستشفى الصليبيين، بدأ تاريخهم بداية طبية علاجية فى

أما الحزب الآخر ، فقد تثل في حديثي العهد بالإقامة في مناطق الصليبيين من المهاجرين الجدد من الغرب الأوربي، وهم الذين أشار أسامة بن منقذ (ت ١١٨٨م) من قبل إلى تعصبهم الشديد ضد المسلمين، وكذلك عناصر فرسان الداوية Templars^(١)، وممثلو الحزب

= مستشفى في بيت المقدس من قبل مقدم الصليبيين، وفيما بعد زاد نفوذهم وتحولوا إلى الجانب العربي بجرار الجانب العلاجي وسيطروا على القلاع الصليبية في مواقع متعددة وفي بلاد الشام وشاركوا في المعارك ضد المسلمين، عنهم أنظر:

William of Tyre , vol. II , p. 82 .

Delaville Le Roulex, " Inventaire de Pieces Terre Sainte de l'Hospitale", R.O.L., T. III, Année 1885 , pp. 36-100 .

King , The knights Hospitallers in the Holy land, London, 1930 .

Riley - Smith, A History of the knights of St. John of Jerusalem , London 1967 .

Cavaliero, The Last Crusaders, London 1960 .p.1 .

Luttrell, " The earliest Hospitallers", in kedar, Riley- Smith, Hiestand (eds.) Montjoie Studies in Crusade History in Honour of Hans Eberhard Mayer, Hampshire 1997, pp. 37-54 .

مصطفى الحناوي ، جاعة الاستبارة ، ودورها في الصراع الصليبي الاسلامي في عصر الحروب الصليبية (١٠٩٩-١٢٩١م/ ٤٩٣- ٦٩٠هـ رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب- جامعة المنيا عام ١٩٨٠م ، سامي سلطان سعد، الاستبارة في رودس ، رسالة دكتوراه غير منشورة - كلية الآداب - جامعة القاهرة عام ١٩٧٥م.

١- الداوية Templars ، هم فرسان المعبد الصليبيين، أسسهم هيردي باين وجردفري دي سانت أومير وظهرت إلى الوجود هينتهم عام ١١١٨م ، ومنذ البداية كانوا هيئة حربية وتزايد نفوذها وسيطروا على العديد من القلاع الصليبية وشاركوا في المعارك ضد المسلمين، وقد تزايدت ثرواتهم حتى صاروا يعملون في مجال البنوك، والصيرفة ، عنهما أنظر:

William of Tyre , vol . I , p. 524 .

Barber, The Trial of Templars , Cambridge 1982 , The New Knighthood: A History of the Order of the Temple, Cambridge 1994 , Northop , The knights Templars in the Holy Land (1118-1187), M. A. , Thesis, University of California 1943 , Menache, " Rewriting The History of the Templars according to Mathew Paris ", in Michael Goodish , Sophia Menachie and Sylvia Schein (eds.) Cross. Convergences in the Crusader Period ,

المتشدد الذي كان يرى أن الحرب هي الوسيلة المثلى لحسم الصراع مع المسلمين في أية خلافات تنشعب بين الجانبين ، ويلاحظ أن ذلك الحزب سيورد المملكة موارد الهلاك خاصة منذ عام ١٢٧٥م وهو العام الذي أطلق فيه المسلمون سراح الفارس الصليبي الفرنسي المتدفع والمغامر رينودي شاتيون وهو ما مستكشفه الصفحات التالية.

مهما يكن من أمر ، أصيب بلدوين الرابع بالجذام وهو أحد الأمراض الجلدية وقد انهكت صحته ، وفي نهاية المطاف تخلى عن السلطة وتولى من بعده بلدوين الخامس Baldwin V (١١٨٥ - ١١٨٦م) وقد توقف مصير الأسرة الحاكمة على سبيلا وهي الأخت الكبرى للملك الصليبي ، وقد تزوجت من وليم مونتفرت William Montfort عام ١١٧٦م وأنجبت له بلدوين الخامس ، وحيث أنه مات بعد عام ، فقد تزوجت من جى لوزينيان Guy de Lusignan عام ١١٨٠م ، وتولى بلدوين الخامس الحكم عام ١١٨٥م ، وفي نفس الحين؛ تولى ريموند الثالث الوصاية عليه^(١) كما أسلفت الذكر من قبل.

ومن المهم هنا الاقرار ، بأن الصليبيين تهادنوا مع صلاح الدين الأيوبي عام ١١٨٥م^(٢)

Essays Presented to Aryeh Grabois on his Sixty Fifth Birthday , New York 1995 , pp. 183-213 , Paul Read, The Templars, London 2000, pp. 87-235 , Prestage, Chivalry its Historical Significance and Civilizing influence upon History , London 1925, p. 13, Conder , The Latin kingdom of Jerusalem , London 1897 , p. 355 .

إبراهيم خيس ، جماعة الفرسان الداوية وعلاقاتهم السياسية بالمسلمين في الشرق الأدنى حتى نهاية حكم صلاح الدين الأيوبي ، رسالة ماجستير ، كلية الآداب ، جامعة الاسكندرية عام ١٩٨٠م ، العلاقات السياسية بين جماعة الفرسان الداوية والمسلمين في مصر والشام (١١٩٣-١٢٩١) رسالة دكتوراه ، كلية الآداب جامعة الاسكندرية ، عام ١٩٨٣م ، دراسات في تاريخ الحروب الصليبية جماعة الفرسان الداوية ، ط. الاسكندرية ٢٠٠٢م.

١- فاروق عمر فوزي ومحسن محمد حسين ، تاريخ فلسطين في العصور الوسطى ، ط. بغداد ١٩٨٧م ، ص ٢٤٠ - ٢٤١ .

محمد مؤنس عوض ، الحروب الصليبية ، العلاقات بين الشرق والغرب ، ص ٢٠٧ .

٢- نفسه ، ص ٢١٥ .

وكانت مدة الهدنة أربع سنوات ، فقد احتاج كل من الطرفين إلى أعوام يلتقط فيها الانفاس ويعيد تنظيم صفوفه .

والواقع أن تاريخ العلاقات الإسلامية- الصليبية أثبت مراراً وتكراراً أن الصليبيين لم يحترموا تعهداتهم التي قطعوها على أنفسهم^(١) وأنهم كثيراً ما خرقوا الهدن والاتفاقيات ؛ نظراً لرغبتهم في القيام بعملیات سلب ونهب وشجعهم على ذلك وجود أمير صليبي جشع حركته أطماعه نحو أن يرمى بالاتفاقيات مع المسلمين عرض الحائط، دون أن يحسب حساب انعواقب الوحشية .

وهكذا ، وجدنا أن الأمير الصليبي رينودي شاتيون الذي حركته عقدة الأسر لسنوات طويلة لدى المسلمين ، ناهيك عن الجشع والرغبة في الانتقام منهم ، قام بنهب قافلة إسلامية كبيرة كانت تمر عبر الطريق ما بين دمشق والقاهرة . وقد احتوت على خيرات وافرة ، وعندما طلب صلاح الدين الأيوبي من جى لوزينيان أن يضغط على الأمير الصليبي المذكور لإعادة القافلة للمسلمين لم يتسكن من إثنائه عن عزمه .

واقع الأمر ، أن من المزعزين من عمل على إبراز أمر نهب القافلة واعتبروه الشذوذة التي شغلت الصدام الحرسى فى عطفين ، ومع ذلك علينا إدراك إستعداد صلاح الدين الأيوبي منذ أعوام عديدة لمثل ذلك اليوم ، وفى حالة كون الأمر مجرد نهب قافلة إسلامية لكان من الممكن أن يرد عليه السلطان المذكور بنهب قافلة صليبية أخرى وهو أمر تكرر حدوثه من قبل ومن بعد ، غير أن حادثة نهب القافلة المذكورة على يدى إرناط جاء فى وقت كان السلطان الأيوبي قد استعد تماماً للقيام بحرب التحرير الشاملة وقد قدم له إرناط الفرصة الذهبية من خلال المبرر

١- من أوضاع الأمثلة الدالة على ذلك من قبل عصر صلاح الدين الأيوبي ما حدث فى عهد نور الدين محمود ويبدو أن الثالث عندما خرق الصليبيون الاتفاقية المعقودة بين الطرفين وقاموا بمهاجمة سهل بانياس طمعاً فى الغنائم والأسلاب ، وذلك عام ١١٥٧م ويلاحظ أن وليم الصوري نفسه اعترف بأن ذلك المسلك من جانب المملكة الصليبية كان خرقاً للاتفاقية المعقودة مع نور الدين محمود عن ذلك انظر :

ابن القلائسى ، ذيل تاريخ دمشق ، ص ٣٣٩ .

William of Tyre , vol . II , p. 260 .

محمد مزنس عوض ، فى الصراع الإسلامى- الصليبي السياسة الخارجية للدولة النورية ، ص ١٤٩-

السياسى لذلك ومن المفترض - دون إمكانية التأكد- أن ذلك القائد المسلم الخبير بالصليبيين قد ورطهم بالفعل بالمواقفة على التوقيع على إتفاقية عام ١١٨٥؛ نظراً لصعوبة إلتزام الصليبيين بها خاصة مع وجود نوعية متطرفة لدى الجانب الأخير ، وبالتالي نصل إلى فكرة مفادها أن صلاح الدين الأيوبي استعمل مع الغزاة « سلاح فرض السلام » الذى أدرك حتماً أنهم لايتمكنون من الإلتزام به ويتبعاته وكان التوقيع على إتفاقية عام ١١٨٥ م بمثابة توقيع على وثيقة إعلان حرب وأثبتت الأيام صحة ذلك التصور.

ويلاحظ أنه من قبل معركة حطين، حدثت معركة سابقة مباشرة عليها هى معركة عين كريسون عام ١١٨٧ م^(١).

وقد تحالفت القيادة الأيوبية مع الامير الصليبي ريموند الثالث كونت طرابلس، وتم استئذانه من أجل المرور فى المناطق الخاضعة لسيطرته السياسية وقد وافق على أن تفرم القوات الأيوبية بالمرور بطبرية ولايكون ذلك لدى زمنى أكثر من ١٢ ساعة فقط، وألا يرتبط بذلك أعمال تتصل بالسلب، والنهب، والتخريب فى المناطق الصليبية^(٢)، ويلاحظ أن دور ذلك الأمير الصليبي سيكون بارزاً فى سبيل نصرة المسلمين من خلال الأحداث التالية.

وقد حدث الصدام بين الجانبين الإسلامى والصليبي فى صورة منطقة عين كريسون واحتوى الأخير على عناصر الرهبان الفرسان من الاسبتارية ، والداوية، وقد وصفت المعركة من جانب ابن الأثير بأنها « جرت بينهم حرب تشيب لها المفارق السود »^(٣)، ووصفها مؤرخ آخر بأنها

١- وقعت عين كريسون بين صفورية وكفر كنا قرب حطين وبعدت ٦ ك.م عن كفر كنا، عن تحديداتها انظر:

Le Strange , Palestine , p. 469 .

إبراهيم المصمود ، فن الحرب عند العرب، ط. ١٩٧٨م، ص ٣٨٤ ،

السيد الباز العرنى، مصر فى عصر الأيوبيين، ط. القاهرة ١٩٦٠م، ص ٧٢ .

٢- العماد الأصفهاني، الفتوح القسى، ص ١٣ ، نظير حسان سعداوى، التاريخ المجرى المصرى، ص ١٧٧ .

Lane- Poole, Saladin and the Fall of the Latin kingdom , p. 201 Runciman, A History of the Crusades, vol. II, p. 453 , Baldwin , " The Decline and Fall of Jerusalem", in Setton, A History of the Crusades, vol I. p. 607 .

٣- الكامل، ج ١١، ص ٥٣١ .

كانت بمثابة مذبحة لعناصر فرسان الداوية^(١) على حين اعتبرها مؤرخ آخر معركة طاحنة^(٢)، وهو أمر يختلف معه بشأنه لأن حطين كانت أكثر خطورة منها.

ولدينا نص مهم يورده جاك دي فترى^(٣) Jacques de Vitry يذكر فيه أن القوات الأيوبية فى المعركة قد بلغت نحو ١٠.٠٠٠ من المقاتلين^(٤)، ومن الواضح أن ذلك يحوى مبالغة واضحة، ومن الممكن إيجاد تبرير منطقي لمثل ذلك الرقم من خلال رغبة ذلك المؤرخ فى أن يبرر إنكسار عناصر الداوية من خلال الإشارة إلى أن أعداءهم كانوا فى عدد ضخم لا قبل لهم به، كما لا تغفل أن الحملة المذكورة من جانب الأيوبيين كانت ذات طابع إستطلاعى إستكشافى وبالتالي من المفترض أن عدد المشاركين فيها كان محدوداً نسبياً بحكم المهمة المركلة لهم.

على أية حال، الأمر المؤكد أن تلك المعركة وما لحق الصليبيين فيها من خسائر يكشف لنا عن أن الوضع العسكرى للمملكة كان ينذر بعواقب - بالفعل - وخيمة.

وهكذا، تسارعت الأحداث، وقد تجهز صلاح الدين الأيوبي وقام باستدعاء أمراء الأطراف وأنطلق من مرتفعات الجولان وتحديدًا من خسفين^(٥)، ووصل إلى طبرية وحاصر قلعتها وعمل على أن يجعل بحيرتها تحت سيطرته وبالتالي يحرم الصليبيين منها، وفى ذلك الحين كان الصليبيون قد تجمعوا فى مرقع مشالى فى صورة عين صفورية^(٦) وهى منطقة فى شمالي

Jacques de Vitry, History of Jerusalem, p. 100.

-١

Runciman, vol. II, p. 453.

-٢

٣- إبراهيم طرخان، الناصر صلاح الدين، ص ٩٠.

Jacques de Vitry, p. 100.

-٤

٥- تجدر الإشارة إلى أن خسفين تقع حالياً فى محافظة القنيطرة السورية، فى أرض منبسطة إنحدرت ببطء باتجاه الجنوب الغربى نحو وادى الرخاء وعرفت بخصوبة تربتها، ويعدت عن مدينة فيق ١٤ كم باتجاه الشمال الشرقى، ويلاحظ اكتشاف آثار ترجع إلى العهدين الرومانى والبيزنطى فيها، عنها انظر: أحمد محمود الحسن، الجولان تاريخ وجذور دراسة جغرافية سياسية ثقافية، ص ٢٨، حاشية (١).

٦- صفورية، إحدى القرى الواقعة فى إقليم الجليل بشمالي فلسطين، ويحدها من الشرق كفر كنه، وجنوباً بجهة الشرق الناصرة ومن الجنوب الغربى قرية عيلوت (عيلوط) وشمالاً قرية روما (خربة روما)، ويلاحظ أنها فى المرحلة الرومانية أطلق عليه Dio Caesarea، وفى مرحلة الحروب الصليبية احتوت على قلعة حصينة سيطرت عليها هيئة الداوية عنها أنظر: Fetellus, p. 30.

فلسطين توافرت فيها المياه ، ولاعت تماماً مصلحة الصليبيين الحربية ، ولكن مع وصول الأخبار للأخيرين بمهاجمة صلاح الدين الأيوبي لطبرية ، اختلف الغزاة فيما بينهم ، فقد وجد فريق يؤيد البقاء في صفرية وانتظار مقدم القوات الأيوبية ، بينما وجد فريق آخر يرى ضرورة التوجه إلى المسلمين وعدم انتظارهم ، وكان رينو دي شاتيون ومقدم الداوية من أنصار ذلك الرأي ، بينما عارضهم ريموند الثالث ، وفي النهاية رجحت كفة الفريق الأول ، وكان معنى ذلك أن يسير الجيش الصليبي مسافة ١٧ كم.^(١) وسط الشمس الحارقة في شهر يوليو ولا توجد موارد للمياه ومن بعد ذلك كان على الجيش الصليبي الإصطدام مع الجيش الأيوبي الذي ينتظره ولديه مصادر المياه بوفرة وقد تجهز تسليحياً وارتفعت روحه المعنوية.

وقد إلتقى الطرفان في منطقة قرون حطين The Horns of Hatin^(٢) في يوم ٤ يوليو ١١٨٧م ويلاحظ أن الصليبيين وصلوا إلى المنطقة المذكورة في اليوم السابق وباتوا هناك ، وعندما أشرقت شمس صباح يوم ٤ يوليو أدركوا أن الجيش الأيوبي فرض عليهم حصاراً شاملاً أثناء الليل . وجرى الصدام بين الجانبين وهو صدام أهلى فيه المسلمون هلاء حسناً ووقع الجيش

Theoderich, p. 69 .

=

Marino Sanuto, p. 69 .

مجهول ، الاستبصار في عجائب الأمصار ، تحقيق سعد زغلول عبد الحميد ، ط. الاسكندرية ١٩٥٨م ، ص ١٠٦ ، ياقوت معجم البلدان ، ج ٣ ، ص ٤٦٤ ، بنيامين التيطلي ، الرحلة ، ص ١١٠ ، حاشية (١) ، ليلى طرشوبى ، إقليم الجليل ، ص ٩٩ ، سعيد البشراوي ، ناهلس الأوضاع السياسية والاجتماعية والثقافية والاقتصادية في عصر الحروب الصليبية ٤٩٢-٦٩٠ هـ / ١٠٩٩-١٢٩١م ، ط. عمان ، ص ١٣٨ ، حاشية (١٢١) ، محمد مؤنس عوض ، الرحالة الأوروبيون في مملكة بيت المقدس الصليبية ، ص ٢٣ ، حاشية (٣٥) ، كشف البلدان الفلسطينية ، معهد البحوث والدراسات العربية ، ط. القاهرة ١٩٧٣م ، ص ٦٢ ، موسى السرحان ، بيروت تحت الحكم الصليبي وعلاقتها بالمسلمين ٥٠٤-٦٩٠ هـ / ١١١٠-١٢٩١م ، ط. الرياض ٢٠٠١م ، ص ١٧٣ ، حاشية (١) .

١- أحمد مختار العبادى ، في تاريخ الأيوبيين والمماليك ، ط. بيروت ١٩٩٥م ، ص ٥٣ .

٢- هن معركة حطين انظر:

The Old French Continuation of William of Tyre 1194- 1197 , in the Conquest of Jerusalem and the Third Crusade , Sources in translation, ed. by P.W. Edbury, Hampshire 1996 , pp. 158- 163 .

الصليبي - الذي كان أكبر جيش أمكن للغزاة جمعه منذ أن وصلوا إلى المنطقة في أخريات

= ابن شداد ، النواذر السلطانية ، ص ٧٥-٧٩ ، العباد الأصفهاني ، الفتح القسي ، ص ٨١ ، ابن الأثير ، الكامل ، ج ٩ ، ص ١٧٩ .

Richard , " La Bataille de Hattin Saladin defeat L'Occident", L'Histoire T. XLVII, Année 1982 , pp. 104- 111, "An Account of the battle, of Hattin deferring to the Frankish mercenaries in Oriental Moslem States", S., vol . XXVII, 1952, pp. 168-175 , Lane - Poole, Saladin , pp. 205-210 , Fuller, Decisive battles of Western Europe, and their influences upon History , London 1954, p. 427 , Eggemberger, Dictionary of battles, London , p. 430 . Kedar (ed.), The Horns of Hattin Jerusalem 1992 .

وهر من أفضل الدراسات الجامعية عن المعركة المذكورة ويحتوى على أبحاث مؤتمر دولي عقد في فلسطين المحتلة عام ١٩٨٧م بمناسبة مرور ٨٠٠ عام على وقوعها .

ديفيد جاكسون ، « معركة حطين والاستيلاء على القدس » ، ضمن كتاب حطين صلاح الدين والعمل العربي الموحد ، ط. القاهرة ١٩٨٩م ، ص ٨٦-٩٣ ، جوزيف نسيم يوسف ، « معركة حطين خلفياتها ودلالاتها ، عالم الفكر ، م (٢٠) العدد (١١) أبريل- مايو- يونيو ١٩٨٩م ، ص ٢٣٢-٢٥١ ، جوزيف داهموس ، ط. سبع معارك فاصلة في المصور الوسطى . ت . محمد فتحي الشاعر . ط. القاهرة ١٩٨٧م ، ص ١٠٣-١٣١ ، أمين توفيق الصليبي ، « وقعتا حطين والاراك نصران متوازيان على الغزاة الصليبيين في المشرق والمغرب » ، مجلة البحوث التاريخية ، السنة (١٠) العدد يناير ١٩٨٨م ، ص ٥١-٦٤ . محمد رشيد رضا ، « ذكرى صلاح الدين ومعركة حطين » ، مجلة المنار ، العدد (٨) سبتمبر ١٩٣٢م ، ص ٥٩٣-٦٠٦ . سهيل زكار ، « وقائع معركة حطين » ، مجلة تاريخ العرب والعالم ، العدد (١٠٥) ، (١٠٦) يوليو اغسطس ١٩٨٧م ، ص ٧٠-٨١ ، محمد مصطفى زيادة ، « يوم حطين » ، مجلة العربي ، العدد (٥٩) أكتوبر ١٩٦٣م ، ص ٣٦-٤٦ ؛ عبد الرحمن الشراوى ، وحدة الوطن تعلق على وحدة العنصر ، ضمن كتاب ٨٠٠ عام ، حطين صلاح الدين ، ص ٤٤-٤٧ ، صلى الدين أبو العز ، معركة حطين الاطار والتناج ، ضمن كتاب ٨٠٠ عام حطين صلاح الدين ص ١٣٠-١٣٦ ؛ عطية القوصي ، معركة حطين ووحدة الصف العربي ، ط. القاهرة ١٩٦٢م .

محمد مؤنس عوض ، « ٨٢٠ عاماً على معركة حطين » ، مجلة المنبر الجامعي العدد (٤٨) ، السنة (٧) مايو ٢٠٠٧م ، ص ٨٢-٨٣ .

القرن ١١م وقع فريسة للمسلمين ، وسقط رجاله بين قتيل ، وجريح ، وأسير ، وتم إشعال النيران في الأعشاب الجافة في المنطقة ، كذلك فتك العطش بالصليبيين واجتمع عليهم حر الشمس ، وحر النار ، وحر العطش ، وحر القتال ، وهناك عبارة بليغة أوردتها المؤرخ ابن الأثير عندما ذكر أن من كان يرى القتلى من الصليبيين يظن أن المسلمين ما أسروا أحداً وأن من يرى الأسرى يظن أنهم ما قتلوا أحداً^(١) كناية عن كثافة أعداد القتلى والأسرى ، وقد سجد صلاح الدين الأيوبي لله تعالى شاكرًا على ذلك الانتصار الكبير.

تجدر الإشارة إلى أن المسلمين تمكنوا من إنتزاع ما يعتقد الصليبيون بأنه صليب

= قاسم عبده قاسم ، في تاريخ الأيوبيين والمالكي ، ط. القاهرة ٢٠٠١م ، ص ٥١- ص ٧٦ ، حسين سليمان، نبذة تاريخية عن معركة حطين الرمز والعظة ومدخل التحرير، مجلة لواء الإسلام، العدد (٣) سبتمبر ١٩٧٩م، ص ٤١- ص ٤٥ ، سعيد طيبان، «موقعة حطين دراسة عسكرية» ، مجلة تاريخ العرب والعالم ، العدد (١٠٥) ، (١٠٦) يوليو - أغسطس ١٩٨٧م ، ص ٣٤- ص ٤٠ ، عباس العقاد ، «صلاح الدين» ، العربى ، العدد (١١) ، ديسمبر عام ١٩٥٨م ، ص ٥٣- ص ٥٩ ، محمود ابراهيم ، حطين بين أخبار مؤرخيها وشعر معاصريها ، ط. عمان ١٩٨٧م ، سهيل زكار ، حطين مسيرة التحرير من دمشق إلى القدس ، ط. دمشق ١٩٨٤م ، عيله المهندي الزبدة ، القدس تاريخ وحضارة ، ط. عمان ٢٠٠٠م ، ص ١٩٠ ، محمد حلمي محمد ، مصر والشام والصليبيون ، ط. القاهرة ١٩٧٩م ، ص ١٤٠- ص ١٤١ ، محمد سهيل طقوش ، التاريخ الإسلامي الوجيز ، ط. بيروت ٢٠٠٢م ، ص ١٩٩- ص ٢٠٠ ، سمايل ، الحروب الصليبية ، ت. سامى هاشم ، ط. بيروت ١٩٨٢م ، ص ١٧٥- ص ١٨١ . هيثم الأيوبي، معركة حطين، ١١٨٧م، الموسوعة العسكرية ، ط. بيروت ١٩٧٧م ، ص ٨٢١- ٨٢٢ ، طه أحمد ، معركة حطين ، المجلة العسكرية، العدد (٣٢) ، عام ١٩٥٥م ، ص ١٦٥- ١٨٢ ، محمد عبدالله عنان، موقعة حطين واسترداد بيت المقدس، ضمن كتاب مواقف حاسمة في تاريخ الاسلام، ط. القاهرة ١٩٦٢م ، ص ١٣٠- ص ١٤١ ؛ محمود السرساوى ، يوم حطين من روائع التاريخ العسكرى العربى، ط. القاهرة بيت - محمد زنبير ، «معركة حطين من التمزق إلى التوحيد» المؤرخ العربى، العدد (٣٩) ، السنة ٥ عام ١٩٨٩ ، ص ١٦٥- ١٧٦ ؛ الحبيب الجنحاني «حطين رمز الوحدة والتحرير» المؤرخ العربى ، العدد (٣٩) السنة (١٥) عام ١٩٨٩م ، ص ١٧٧- ص ١٨٥ .

الصليبوت^(١) على نحو ترك أسوأ الأمر في حالة الغزاة المعنوية وقد ايقنوا عندئذ بأن الهزيمة واقعة لا محالة كما تم أسر كبار القادة في صورة الملك الصليبي ومقدمى الاستتارية والداوية والفارس ارنطاط وعلى حين عامل السلطان الأيوبي الملك الصليبي معاملة طيبة، إلا أنه قام بتوبيخ ارنطاط على ما تلفظ به في حق نبي الإسلام عندما أسر القافلة ، وقد قام بقتله^(٢) جزء ما قام به خاصة حملته الشهيرة على الحجاز عام ١١٨٣م، كما قام باصدار أوامره بالفتك بعناصر فرسان الاستتارية والداوية^(٣)، وقد عرض لتلك الحادثة المؤرخون الأوروبيون المحدثون من وجهة نظرهم، حيث وجد منهم من إعتبر أن أولئك الفرسان لقوا مصرعهم قداء لواجبهم

١- صليب الصليوت، قطعة خشبية مقلدة بالذهب اعتقد الصليبيون أن السيد المسيح قد صلب عليها- وذلك وفق معتقدتهم الديني الذي يرى أمر الصلب - وكانت مرصعة بالجوهر، وقد احضروه إلى ساحة المعركة في حطين لإشغال الحساس في نفوس المقاتلين الصليبيين والتبرك به، ويقال أنهم رفعوه على رمح عال ، حتى يراه الجميع ، عن ذلك أنظر:

ابن العديم ، زبدة الحلب، ج٢، ص ٨٤٧ ، على عبد الحليم محمود، الغزو الصليبي والعالم الإسلامي، ص ١٠٢ .

٢- ابن وصل ، مفرج الكرب ، ج٢، ص ١٩٤-١٩٥ ، محمد عبد القادر أبو فارس، دروس وتأملات في الحروب الصليبية ، ط١، عمان ٢٠٠٢م، ص ١٧٨ .

حامد زيان ، دراسات في تاريخ العالم الاسلامي في العصور الوسطى ، ط١، القاهرة ٢٠٠٦م، ص ٣٥٨، محمود السيد، تاريخ الحروب الصليبية ، ط١، الاسكندرية ٢٠٠٢م، ص ١٦٠ .

٣- العماد الأصفهاني ، الفتح القسي ، ص ٨٦ ، ابن شداد، النوادر السلطانية، ص ٧٧ ، ابن واصل، المصدر السابق، ج٢ ، ص ١٩٦ ، ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج٦، ص ٣٧ ، أبو الغداء، المختصر في أخبار البشر، ج٤ ، ص ٢٦ ، ابن الوردي، تسمية المختصر، ج٧، ص ٩٦، ابن أبيبك الدواداري ، الدر المطلب في أخبار بني أيوب، ص ٩٦ ، المقرئزي ، السلوك، ج١، ق١، ص ٩٣ ، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٤٤ .

Jacques de Vitry, History of Jerusalem , p. 101 , Richard, " An account of the Battle of Hattin refering to the Frankish mercenaries in Oriental Moslem States, p. 169 , Oman, A History of the art of War in The Middle Ages vol . II, p. 332 , Belloc, The Crusade, World's debate, p. 294 , Kerr, The Crusades, p. 49 .

فى قتال المسلمين وعقيدتهم^(١١)، بينما قرر ستيفنسون Stevenson أن الحادثة نفسها لامجال لإبتكارها ولكنها لازتال محتاج إلى تعليل^(١٢)، ويبدو أن ذلك المؤرخ قد نسى أو تناسى الدور الحرى العدوانى الذى قامت به تلك العناصر طوال تلك المرحلة.

وقد قرر أحد المؤرخين أن أولئك الفرسان كانوا أشد أهل الكفر وطأة على المسلمين وأنه لم تجر عاداتها بالمفاداة ولا بقلعان عن المعادة ولا بئفعان فى الأسر^(١٣) ويقرر أحد الباحثين الغربيين المحدثين، أن أولئك الفرسان كانوا فى نظر صلاح الأيوبى بمثابة الأعداء القساة ضد عقيدته وينبغى ألا يلقوا منه شفقة أو رحمة^(١٤)، ثم أنه فى حالة إطلاق سراحهم فإن من المرجح عودتهم إلى قتال المسلمين، وكانت تجرية المسلمين مع إرناط نفسه خير دليل وبرهان على صحة ذلك التصور.

وأود هنا الإشارة إلى أن المؤرخين الغربيين منهم من إنجه إلى النهل من سمعة صلاح الدين الأيوبى وتصويره يظهر الدموى القاسى لأنه قام بذلك العمل دون أن يدركوا الدوافع التى دفعته إلى مثل ذلك القرار والذى أراه صائباً تماماً من خلال الظروف الحربية التى عاصرت ذلك القرار ، فإذا ما لاحظنا أن الصليبيين من يعد ذلك لن يحترموا تعهداتهم وسيرفعون السلاح فى وجه المسلمين؛ أدركنا كيف كان ذلك القرار بإعدام أولئك الفرسان كان صائباً .

ويعلق البعض على معركة حطين قائلاً : « لم تكن معركة حطين كارثة حربية ، ولكنها كانت نصراً على أكبر حركة إستيطانية غربية شهدتها العصور الوسطى .. حررت المشرق العربى وأرضه بالذات من المجموعات البشرية التى فترته للبقاء فيه ، وإذا أخذ هذا التحرير مئة

= خليل سركيس، تاريخ أورشلیم ، ط. بيروت ١٨٧١م، ص١٧٣ ، أحمد بىلى، حياة صلاح الدين، ص١٣٨ ، محمد مؤنس عوض ، تاريخ الحروب الصليبية التنظيمات الدينية الحربية فى مملكة بيت المقدس اللاتينية، ص١٣٩ ، جوناثان رايبلى سميت، الاستتارية فرسان القديس يوحنا فى بيت المقدس وقبرص ١٠٥٠-١٣١٠، ت. صحى الجابى، ط. دمشق ١٩٨٤م، ص٧٧ .

١- King, The Knights of St John in , The British kingdom , London 1943, p. 19-20 .

٢- The Crusaders in the east , p. 248 .

٣- أبو شامة ، الروضتين، ص٧٩ .

٤- king, The knights Hospitallers in the Holy Land , p. 123 .

سنة أخرى بعد حطين ، فقد كانت هذه المعركة هي المؤثر الأول والأساس لرفض استقرار الغرباء على هذه الأرض.. ولم يفقد الفرنج جيشهم فيها فقط ، ولكن زهرة شبابهم ورجالهم أيضاً ، وسوف يضطرون باستمرار إلى حمل المزيد من الرجال والأموال لسد النقص البشري الذي كشفتته هذه المعركة ، ولم يكن بقاء الإمارات بعد حطين بقوتها ، ولكنه كان بقاءً إصطناعياً وقد حاول الغرب إعاشتها بالحملات المتتالية عبثاً حتى إنقرض آخر ممثليها في عكا سنة ١٢٩١م^(١) ، ويلاحظ أن ذلك الرأي السابق أصاب قلب الحقيقة باقتدار رفيع المستوى.

واقع الأمر ، أن أهم ما يميز معركة حطين ، القدرة من جانب المسلمين على تحقيق الإنجازات العسكرية بكفاءة وإتقان وعلى نحو سريع ، وينبغي ملاحظة أن ذلك الانتصار كانت الناحية المناخية^(٢) . خاصة خلال شهر يوليو الشديد الحرارة عنصر مساعد فقط ، ولا يمكن تصور أن ذلك العنصر كان هو العنصر الحاسم ، إذ أن الحسم جاء من خلال كفاءة الجيش الأيوبي المجاهد ، ونفس الأمر يقال فسيحما بعد عندما قام الملك الفرنسي لويس التاسع Louis IX (١٢٢٦-١٢٧٠م) بحملته على تونس المعروفة بالحملة الثامنة ، في صيف عام ١٢٧٠م^(٣).

١- شاكر مصطفى ، صلاح الدين ، ص ٢٦٤ - ص ٢٦٥ .

٢- عن ذلك العامل وتأثيره بالتفصيل انظر : ماهر أبو السعيد ، الحروب الصليبية وتأثيرها بالعوامل الجغرافية في الشرق الأدنى الإسلامي فيما بين ١٠٩٥ - ١٢٩١م / ٤٨٩ - ٦٩٠هـ ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب- جامعة الاسكندرية ، فرع دمنهور عام ٢٠٠٣م.

٣- عن تلك الحملة انظر :

Jean de Joinville, in *Chronicles of the Crusades*, Trans. by . M.R.B. Shaw London 1976, p. 346 .

Prima, *Chronique de Prima*, R.H.G. F., T. XXIII, Ch. XXXII, pp. 48-49 .

ابن أبي دينار ، المؤنس في تاريخ أفريقية وتونس ، تحقيق محمد شمام- ، ط. تونس بحت ، ص ١٣٦-١٣٧ . ابن خلدون ، المعبر ، ج ٦ ، ط. القاهرة بحت ، ص ٢٩٣ .

Strayer , " The Crusades of Louis IX" , in Setton , *A History of the Crusades*, vol . II, 1969 , pp. 515-516 , Talbi , " Saint Louis Voir Tunis et mourir" , H. T.XLVIII, Année 1982, p. 38-41 .

مصطفى الكنانى ، حملة لويس التاسع الصليبية على تونس ٦٦٨-٦٦٩ هـ / ١٢٧٠م ، ط. الاسكندرية ١٩٨٥م ، ص ١٣٣- ٢٧١ .

وفشلت تلك الحملة وتوفى هناك فى ٢٥ أغسطس من العام المذكور ، وهكذا ، فإن عامل الحر لم يكن هو الخامس بل جهاد أهل تونس ضد الصليبيين خلال أحداث الحملة المذكورة .

تجدر الإشارة ، إنجبه صلاح الدين الأيوبي إلى إرسال قواته من أجل فتح مدن الساحل الشامى؛ نظراً لإدراكه لأهمية إخضاعها من قبل مقدم الدعم العسكرى الأوربي للحركة الصليبية فى شرق البحر المتوسط. وبالفعل سقطت العديد من المدن مثل عكا ، ويافا ، وصيدا ، وبيروت ، وجبيل ، وعسقلان^(١) ، وغيرها .

والأمر المؤكد ؛ أن هناك عدة أسباب كانت من وراء نجاح الجيش الأيوبي فى الاستيلاء على تلك المدن خلال مرحلة زمنية محدودة نسبياً لا يتجاوز ثلاثة أشهر فقط ، فبالى جانب

= سامية عامر، الصليبيون فى شمال أفريقيا ، حملة لويس التاسع على تونس ١٢٧٠م / ٦٦٨-٦٦٩هـ. ط. القاهرة ٢٠٠٢م، فايز نجيب اسكندر، المقاومة الاسلامية فى مواجهة العدوان الصليبي على تونس، ط. القاهرة ١٩٨٧م، وسائل ببير دو كوندبه عن العدوان الصليبي على تونس دراسة تحليلية نقدية مقارنة للمصادر ، ضمن كتاب صفحة من تاريخ العلاقات بين الشرق والغرب فى العصور الوسطى، ط. المنصورة، ب-ت ، ص ١٥٥-١٨٣ .

وعن مقاومة التونسيين للحملة أنظر: ابن الفرات ، تاريخ الدول والملوك، نشر مالكوم ليويز ج ١، ط. كمبردج ١٩٧١م، ص ١٧٩ .

سيمون لويدي، حملتا القديس لويس الصليبيتان ، ت. عادل زيتون ، الثقافة العالمية ، العدد (٨٧) مارس- أبريل ١٩٩٨م، ص ١١٦ .

حياة الحجى، السياسة الصليبية للملك الفرنسى لويس التاسع ط. الكويت ١٩٨٣م، ص ١٠٣ ، محمد العروسى المطوى، السلطنة الحفصية تاريخها السياسى ودورها فى الغرب الإسلامى. ط. بيروت ١٩٨٦م، ص ٢٠٤ ، روبر بارونشفيك ، تاريخ أفريقيا فى العهد الحفصى من القرن ١٣ إلى نهاية القرن ١٥ ، ت. حمادى الساحلى، ط. بيروت ١٩٨٨م، ج ١ ، ص ١٩ .

١- عن سقوط مدن الساحل الشامى فى قبضة المسلمين فى أعقاب حطين أنظر: ابن شداد ، النوادر السلطانية ، ص ٨٦-٩٠، العماد الاصفهاني ، الفتح القسى، ط. القاهرة ١٣٢١هـ، ص ١٠٤-١٠٩ ، وثبتت مواقع قليلة فى أيدي الصليبيين عن ذلك أنظر: سعيد عاشور ، مصر والشام فى عصر الأيوبيين والمماليك، ص ٦٢ ، ياسين سويد، صلاح الدين وامراتيجية التوحيد للتحرير « شؤون عربية ، العدد (٨٣) ، سبتمبر ١٩٩٥م، ص ١٣٢ .

الكفاءة الحربية للأيوبيين. هناك ضعف القوة البشرية الصليبية المدافعة عنها نظراً لإشتراك أكبر عدد منهم فى أحداث معركة حطين، كما لا تغفل عنصر فعال آخر إذ أن الجانب الأخلاقى الذى عرف عن السلطان الأيوبي وهو جانب لا يمكن كتابة تاريخه بدونهُ ، وإدراك الصليبيين أنه لا يتراجع عن أى وعد قطعه على نفسه حتى لأعدائه ^(١)، جعل البعض يفضل الاستسلام عن الاستمرار فى المقاومة وما تعنيه من ويلات الحصار خاصة أن الجيش الأيوبي كان قد حقق خبرة عريضة فى مثل تلك العمليات من قبل، وبالتالي ؛ تساقطت فى أيدي المسلمين العديد من المدن الخاضعة للسيادة الصليبية ، كما لا تغفل عنصر آخر دعم الجانب الإسلامى فى صورة عناصر المسلمين الخاضعين للصليبيين حيث دعموا اخوانهم القادمين للإستيلاء على تلك المناطق وهنا ظهر دور تلك العناصر كقوة دعم تنتظر الدور التحريرى للأيوبيين.

والأمر المؤكد ، أن صلاح الدين الأيوبي وقواته كانوا فى صراع مرير مع الزمن من أجل إعادة السيادة الإسلامية على أكبر عدد من المواقع الصليبية حتى يجد القادمون من الغرب الأيوبي صعوبة بالغة فى إعادة الأمور إلى ما قبل ٤ يوليو ١١٨٧م، ومن المهم هنا ملاحظة أن الصراع كان أصلاً على منطقة جغرافية محدودة ومركزة ولذلك كانت النتائج باهرة وسريعة.

ولا تغفل زاوية أخرى مؤثرة إلى حد كبير ، تتمثل فى أن إنتصار حطين الحاسم ؛ أشعل فى نفوس المسلمين حماساً شديداً ، وأرتفعت روحهم المعنوية وتغلكتهم رغبة قوية وصداقة وعارمة نحو إسقاط أكبر قدر من الأملاك الإسلامية التى سيطر عليها الصليبيون فى أسرع وقت ممكن لفرض واقع سياسى جديد على الأرض لأول مرة منذ عدة عقود فى قلب الوجود الصليبي.

من ناحية أخرى، تم الإلتجاء إلى إسقاط القلاع الصليبية ؛ وهى التى مثلت الأوتاد التى تثبت الوجود الصليبي فى الأرض المسلمة ، وكانت من التعدد وقوة التحصينات على نحو

١- ولتر سكوت، الطلمس، ت. محمود محمود محمد ، ط. القاهرة ١٩٣٨م، ص ١٠٦ . أنظر أيضاً: رأى جنثيف شوثيل حيث وصفت صلاح الدين بأنه وفى للعهد عن ذلك انظر:

أحمد حسن أحمد ، «فقه التاريخ وانتصارات صلاح الدين» ، المجلة العربية للمعلوم الإنسانية العدد، (٥٩) ، السنة (١٥) صيف ١٩٩٧م، ص ٥٠ ، حاشية، (٤٥) .

جعلها تمثل تهديداً عسكرياً كبيراً في مواجهة أية قوة عسكرية تسعى إلى إحداث تغييرات حقيقية على الأرض، ومن أمثلتها قلاع الفولة^(١)، وصفد^(٢)،

١- وقعت قلعة الفولة La Feve إلى الجنوب من الناصرة، وإلى جانب ذلك الاسم، عرفت باسم الباقلا أو باسم فابا Faba وعرفت في المصادر التاريخية الصليبية باسم La Feve Afila، وقد سيطرت هيئة الداوية على القلعة ويبدو أنها مثلت إحدى القلاع المهمة في إقليم الجليل، ويقرر العماد الأصفهانى عنها أنها كانت بالنسبة للصليبيين والداوية على نحو خاص «ذخائر كنائسهم وأخاير نفائسهم»، وقد تمكن المسلمون من إخضاعها عقب حطين عام ١١٨٧م، عنها انظر:

ياقوت، معجم البلدان، ج ٣، ص ٩٣٤، ابن العديم، زبدة الحلب، ج ٣، ص ٧٣، الفتح البندارى، سنا البرق الشامى، ص ٣٠٢.

Le Strange, Palestine under Islam, London 1890, p. 441, Runciman, The Crusades, vol. II, p. 453, Stevenson, The Crusaders, p. 250.

٢- وقعت قلعة صفد Safad على بعد ٨ أميال من بحيرة طبرية في الجهة الغربية منها، على الطريق الرئيسى المتجه إلى دمشق ومن ثم اعتبرت مفتاح طريق دمشق، وقد أشرقت على إقليم الجليل وغدت من أقوى وأمتع القلاع الصليبية وعهد الصليبيون بأمرها لعناصر الداوية وقد قرر عز الدين بن شداد أن ذلك تم عام ٤٩٥هـ وهو يوافق عام ١١٠٢م، ونقل عنه العثماني ذلك التحديد الزمنى ومن بعده طه تلجى الطراونة، والواقع أن ذلك أبعد ما يكون عن الواقع التاريخى لأمر يسير وهو أن هيئة الداوية ذاتها لم تظهر إلى الوجود إلا عام ١١١٨م عندما تم تأسيسها وذلك بالاعتماد على ما أورده ولیم الصورى نفسه، وقد سقطت القلعة المذكورة بعد أحداث حطين حيث سقطت عام ١١٨٨م.

بعد حصار طويل عن ذلك انظر:

ابن شداد، الأعلام الخطيرة، ج ٢، ص ٨٥، العثمانى، تاريخ صفد، تحقيق برنارد لويس، B.S.O.A.S., vol. XV, 1953, p. 179, William of Tyre, vol. I, p. 524, Ernoul, Ernoul's account of Palestine, Trans. by Conder, P.P.T.S., vol. IV, London 1896, p. 51, Kennedy, Crusader Castles, Cambridge 2001, pp. 190-198.

طه تلجى الطراونة، مملكة صفد في عهد المماليك، ط. بيروت ١٩٨٢م، ص ٨٥، سعيد عاشور، العصر المماليكى فى مصر والشام، ط. القاهرة ١٩٦٥م، ص ٦١، قاسم عبيد قاسم، ماهية الحروب الصليبية،

وصهيبرن^(١)، وبغراس^(٢)، وشقيف أرنون^(٣) -

= سلسلة عالم المعرفة ، ط. الكويت - ١٩٩٠م، ص ١٥٩ ، إلى طرشوى ، إقليم الجليل لفترة الحروب الصليبية ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية الآداب - جامعة القاهرة عام ١٩٨٧م، ص ٨٤ - ص ٨٥ .

١- هي قلعة صلاح الدين وقعت على بعد ٣٣ كم شرقى مدينة اللاذقية، احتلها الصليبيون في بداية القرن ١٢م، وحررها المسلمون في أعقاب معركة حطين عام ١١٨٨م، ويلاحظ أن لها عدة أسماء مثل Cha-teau de Sane ، أرسارونا Saona ، سيهونا Sehunna ، وساهونا Sabauna ، وسون Seun وفي المصادر العربية عرفت باسم صهيون من الصهرة بالعربية وتعنى أعلى الشئ ومن الفرس موضع السرج على ظهرها والجمع صهوات ثم حُرِفَت صهيون، عنها أنظر: طالب الصرافى، القلاع والحصون في شمال فلسطين، ط. عكا ٢٠٠٠م، ص ١١٥ ، حاشية (١) . قتيبة الشهاوى، معجم المواقع الأثرية السورية، ط. دمشق ٢٠٠٦م، ص ٢٠٥ .

٢- بغراس وقعت في مكان قرية بين أنطاكية وكيليكيا الأرمنية Armenian Cilicia خلف جبل اللكام الهائل المعروف باسم امانوس Ammanus وبعدت عن أنطاكية مسافة ١٧ ميلاً وبينها وبين الاسكندرونة ١٢ ميلاً أخرى، وبالتقرب منها وقعت قلعة دريساك وقد سيطرت عليها هيئة فرسان الداوية Templars ، وقد سقطت في أيدي المسلمين في أعقاب معركة حطين، عنها أنظر : على عودة الغامدى ، « حصن بغراس ودوره الحربي في مصر الحروب الصليبية »، ندوة الاطار التاريخي للحركة الصليبية، اتحاد المؤرخين العرب ١٩٩٦م، ص ٢٦١-٣١٤ ، مرار ، القلاع أيام الحروب الصليبية ، ص ٥٨-٥٩ ، محمد مؤنس عوض، تاريخ القلاع الصليبية في بلاد الشام، ط. القاهرة ٢٠٠٧م، ص ٢٠-٢١-٢٢ .

٣- شقيف أرنون ، قلعة في جنوبى لبنان تحل على نهر الليطاني على إرتفاع ٢١٩٩ قدم فوق سطح البحر ، وكأنها عش نمر شاهق يشرف على النهر المذكور ويحرس الممر الجنوبي الذي يربط بين صور بالبحر بدمشق، وقد سقطت في أيدي المسلمين بعد معركة حطين ١١٨٧م، عنها أنظر: ابن شداد، الأعلام الخطيرة، ص ١٥٤ ، ابن عبد الحق البغدادي ، مرصد الاطلاع على أسماء الامكنة والبقاع، ج ٢، ص ٨٠٧ ، ابن الفرات ، تاريخ الدول والملوك، م، ج ١ ، تحقيق الشاع، ط. البصرة ١٩٧٠م، ص ٢٢١، حاشية (٩٠١) ، العسرى التعريف بالمصطلح الشريف، ط. القاهرة ١٣١٢هـ ، ص ١٨٢ ، سليمان مظهر « قلعة شقيف أرنون،

= مجلة المجمع العلمي بدمشق عدد عام ١٩٤٤م، ص ٤٢٤ ، سعيد عاشور ، صلاح الدين الأيوبي ، ط. القاهرة ١٩٦٥م، ص ٢١٤. أحمد الحفناوى ، «الصراع من أجل صيدا في العصر الوسيط»، المنهل، م (٤٦) عام ١٩٨٢م ، ص ٦٧ ، سرور عبد المنعم، الدور السياسى لحصن شقيف أرنون في عصر الحروب الصليبية ، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب- جامعة طنطا عام ١٩٩٧م وهى وهى الاطروحة العلمية الوحيدة المتخصصة فى تلك القلعة المتخصص فى تلك القلعة. عبدالله الغامدى، «شقيف أرنون فى عصر الحروب الصليبية ، مجلة الانسانيات ، العدد (٧) عام ٢٠٠١م ص ١٣ - ٥٥ .

١- قلعة كوكب الهواء Belvoire وقعت شرق إقليم الجليل، وأشرفت على ضفتى نهر الأردن شمالى وادى بيسان، وعرفت فى المصادر الصليبية باسم بلفوار Belvoire ، أما المصادر العربية فقد اشتهرت فيها باسم كوكب الهواء ، ولانزاع فى أنها اعتبرت من أهم القلاع فى إقليم الجليل، ويعود تشييدها إلى عهد الملك الصليبي فولك الأنجوى Fulk of Anjou وذلك عام ١٢٤٠م، وفيما بعد عهد بها الملك عمورى الأول Amaury I إلى هيئة الاستبارية فى عام ١٢٦٨م ، وقد وصفت بأنها كانت صغيرة الحجم وشيدت على النمط المعمارى البيزنطى، وأحاطها سور مربع الشكل وقد احتوت القلعة على عدة أبراج ، وبصفة عامة سقطت القلعة فى عام ١١٨٧م فى أعقاب معركة حطين . عنها أنظر:

ابن شداد ، النوادر السلطانية ، ص ٧٨- ٧٩ للعقاد الأصمهانى، الفتح القسى، ص ١٢٥، ابن الأثير ، الكامل، ج ١٢ ، ص ٢٢ ، ابن شاهنشاه الأيوبي ، عضمار الحقائق وسر الخلائق ، ص ٦٥، ص ٦٦ الحنبلى ، الأنس الجليل بتاريخ القدس والجليل، تحقيق محمد بحر العجون ، ط. التجف ١٣٨٧هـ ، ج ٢، ص ٣٥٦ ، سعيد عاشور الحركة الصليبية ، ج ١ ، ص ٦٩٣ ، نبيلة مقامى، فرق الرهبان الفرسان فى بلاد الشام فى القرنين ١٢ ، ١٣م رسالة ماجستير كلية الآداب- جامعة القاهرة عام ١٩٧٤م، ص ٨٣ ، ماهر حماده ، وثائق الحروب الصليبية ، ط. القاهرة ١٩٧٩م، ص ١٧٧- ١٧٨ ، ليلي طرشوى ، إقليم الجليل ، ص ٩٠- ٩٥ ص، محمود برهم ومحمد خروب، قاموس القرى الفلسطينية أبان الانتداب البريطانى، ط. عمان، ١٩٩٠م، ص ١٣٤ ؛ صلاح عبد المنعم، قلاع مملكة بيت المقدس الصليبية فى الفترة : ١٠٩٩-١١٩٢م- ٤٩٢-٥٨٨هـ.

٢- قلعة أرسوف Arsuf، وقعت على الساحل الفلسطينى بين قيسارية ورافا ، ولدينا وصف موجز له أهمية أوردته أحد المصادر اللاتينية ، وفيه يذكر أن القلعة المذكورة كانت قريبة للغاية من البحر ووقعت على راييه صغيرة ، وقد استولى الصليبيون بقيادة جودفري دى هويون على المنطقة المذكورة وعملوا على تحصينها، وفيما بعد خضعت القلعة لعناصر الاستبارية . ويلاحظ أنها سقطت عقب معركة حطين عام ١١٨٧م عنها أنظر:

وهونين^(١١)، وتنين^(١٢)، وغيرها .

والأمر المؤكد : أن إسقاط مثل تلك القلاع كان أمراً على جانب كبير من الأهمية من أجل تحرير المملكة الصليبية . وكذلك الإماراتين التابعين لها وهما أنطاكية وطرابلس من عناصر

= Guide Booke to Jerusalem, Trans. by J.H. Bernard, P.P.T.S., vol. VI, London 1894, p. 34, The City of Jerusalem Trans. by C.R. Conder, P.P.T.S., vol. VI, London 1894, p. 32, Riley - Smith, The knights of St. John of Jerusalem, London 1967, p. 133-134. Id, The Feudal Nobility in the Latin kingdom of Jerusalem, London 1970, p. 60 .

محمد مؤنس عوض، الزلازل في بلاد الشام عصر الحروب الصليبية، ط. القاهرة ١٩٩٦، ص ١٢٥ .

١- قلعة هونين Hunin وقعت في جبال عاملة قرب باتياس وبعدت عنها بمسافة تبلغ ٣ فرسخ وشكلت مع قلعة جسر بنات يعقوب خطاً دفاعياً تحكم في الروافد العليا لنهر الأردن، وقد عمل المسلمون على شن العديد من الهجمات عليها من أجل إسقاطها . ومن أمثلة ذلك ما حدث في عهد نور نور الدين محمود ، حيث هاجمها عام ١١٦٧م غير أنها لم تسقط إلا في عام ١١٨٧م، في أعقاب معركة حطين، عنها أنظر:

ابن جبير ، الرحلة ، ص ٢٠٠، ابن شاهنشاه ، زبدة كشف الممالك، ص ٤٨ ، شيخ الرية ، نخبة الدهر ، ص ٢١١ ، القلقشندي، صبح الأعشى، ج ٤، ص ١٤٤ ، الخالدي، المقصد الرقيق النشأ الهادي لدويان الإنشاء، مخطوط بجامعة القاهرة تحت رقم ٤٥-٢٤ ورقة (٩٧) ، نبيلة مقامى، فرق الرهبان الفرسان، ص ١٦ .

king, The knights Hospitallers in the Holy Land, p. 132 .

٢- قلعة تنين Toron، وقعت على بعد ١٧ ميلاً من باتياس إلى الجنوب الشرقي منها في مواجهة ساحل صور، وهناك إختلاف حول تاريخ تشييدها بين عامي ١١٠٤م، ١١٠٧م وبصفة عامة من المرجح أن تشييدها تم في أوائل القرن الثاني عشرم، ومن خلال رحلة ابن جبير نعرف أن عندها كان تمكيس القوافل القادمة من دمشق ، وقد سقطت القلعة المذكورة عام ١١٨٧م في أعقاب معركة حطين عنها أنظر:

William of Tyre, vol. I, p. 469 .

الفتح البنداري ، سنا البوق الشامى، ص ٣٢٣ ،

ياقوت ، معجم البلدان، ج ١ ص ٨٢٠، ابن جبير ، الرحلة، ص ٢١٠ ، ابن شداد، الأعلام الخطيرة ، ج ٢، ص ١٥٢ ، الخالدي، المصدر السابق ، ورقة (٩٧) ، هاشور، الحركة الصليبية ، ج ٢، ص ١١٤، محمد مؤنس عوض، الرحالة الأوروبيون في مملكة بيت المقدس الصليبية ، ص ١١٦-١١٧ .

Runciman, A History of the Crusades, vol. II, p. 324-325 .

Riley-Smith, The Feudal Nobility, p. 198 .

القوة التي ظلت تعتمد عليها عشرات السنين الماضية ، ويؤكد سقوطها الجماعي على هذا النحو وخلال مرحلة زمنية مركزة أنها لم تستطع أن توفر للغزاه الأمان عندما واجهها أول معركة حاسمة كبيرة في تاريخهم.

وعلى الرغم من النجاح الذي حققه الجيش الأيوبي في إسقاط أغلب القلاع الصليبية ؛ إلا أن هناك قلاعاً أخرى استعصت عليه مثل حصن الأكراد^(١) ، والمرقب^(٢) نظراً لحصانتها وضخامتها واستيسال الصليبيين في الدفاع عنها.

١- حصن الأكراد ، يسمى قلعة الحصن أو قلعة الفرسان Crac des Chevaliers ، وقد وقع على طريق القوافل الواقعة إلى الشمال من حصن وحماه من جهة وطرابلس وطبرطوس من جهة أخرى وذلك في وادي النهر الكبير وهو على بعد ٢٤٠ كم من دمشق و ١٤٠ كم من طرابلس و ٤٠ كم من حصن وقام بتوفير الحماية لإمارة طرابلس الصليبية وأمتاز بحصانة كبيرة ومنخامة بنائه واعتبره الباحثون دوة العصابة الصليبية الحربية في بلاد الشام عند أنظر:

Marino Sanuto , Secrets for True Crusaders to help them to recover the Holy land Trans . by Aubrey Stewart, P.P.T.S., vol . VII , London 1896 , p. 5 , Deschamps, Les Chateaux des Croisés en Terre Sainte, T.I, Le Crac des Chevaliers , Paris 1934, Richaui, Le Crac des Chevaliers Guide Touristique et Archaeologique, Damas 1975 , Fedden, Crusader Castles, Beirut 1957 , p. 50 , Lawrence, Crusader Castles, vol . I, London 1936 , p. 47 , Boase, Kingdoms and Strongholds of the Crusaders, London 1971 , p. 80, Bradford, The Shield and the Sword , London , p. 27 , King , " The Taking of le Krak des Chevaliers 1271", A., vol . XXIII, March 1949 , pp. 83-97 . Nicolle, Crusader Castles in the Holy Land 1192-1302, London 2005, pp. 31-32 .

مرتت سعيد ، حصن الأكراد ودوره في الصراع الصليبي- الإسلامي (٥٨٩-٦٩٠ هـ / ١١٩٣-١٢٩١م)، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب - جامعة الاسكندرية ، عيد العزيز عبد الدايم، إمارة طرابلس في القرن الثاني عشر م، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب- جامعة القاهرة عام ١٩٧١م، ص٤١ ، أبر الفرج العشي ، آثارنا في الإقليم السوري ط. دمشق ١٩٦٠م، ص٩٦ ، يوسف سمارة جولة في الإقليم الشمالي، ط. القاهرة ١٩٦٠م، ص٦٧ ، نقولا زيادة ، صوب من التاريخ العربي، ط. القاهرة ١٩٤٦م، ص١٠٥ ، مصطفى طلاس ووليد الجلاذ، قلعة حصن الأكراد ، ط. دمشق - ١٩٩٠م.

٢- المرقب، وقع ذلك الحصن في الجنوب الشرقي من بانهايا الساحلية، وورد في المصادر الصليبية على أنه Castrum Margatum وقد سعى في المصادر العربية بالمرقب على أساس أن الأهلة كانت ترصد منه

من جهة أخرى، كان صلاح الدين الأيوبي رجلاً واعياً مدركاً لوجود الأهم ثم المهم في مجال الصراع العسكري، ولذلك لم يتدفع وراء مشاعره الدينية الجياشة كقائد مسلم، ويتجه نحو تحرير بيت المقدس من قبل فتح مدن الساحل الشامى، وكذلك إسقاط عشرات القلاع الصليبية الحصينة^(١)، وبالتالي؛ تأكد لنا كيف أن قراره العسكرى والسياسى كان قراراً صائباً، والفضل فى ذلك يرجع إلى المستشارين الذين أحاطوه بالرأى السديد والنصيحة الصائبة وكانوا خير أعوان له فى جهاده ضد الصليبيين بالإضافة إلى عدم إتفراده بالرأى.

ومن بعد ذلك جاءت اللحظة التاريخية الفاصلة والفارقة فى صورة دخول القائد المذكور بيت المقدس فى يوم الجمعة ٢ أكتوبر عام ١١٨٧م^(٢) وكان ذلك يوافق ليلة الاسراء والمعراج

= وترقب نظراً لارتفاعه، وقد سيطرت عليه هيئة الاستتارية، عنه أنظر:

أبر الفداء، تقويم البلدان، ص ٢٥٥. ابن عبد الظاهر، تشرىف الأيام والعصور بمسيرة الملك المنصور، تحقيق مراد كامل، ط. القاهرة ١٩٦١م، ص ٨٥. ابن الشحنة، الدر المنتخب فى تاريخ مملكة حلب، ص ٢٦٧، مجهول، تاريخ سلاطين المماليك، نشر زركشتين، ط. لندن ١٩١٩م، ص ٢٤٢، ابن إياس، بدائع الزهور فى وقائع الدهور، ط. القاهرة، ج ١، ص ١١٦. أسال حاتم، المرقب وقلعتها ودورها فى الصراع الصليبي الإسلامى فى عصر الشروب الصليبية (٩٥-١٢٩١م / ٤٨٧-٦٩٩هـ رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية الآداب - جامعة الاسكندرية عام ١٩٨٧م.

Dussaud, Topographie Historique La Syrie Antique et Medievale, Paris 1931, p. 152.

Ziada, "The Mamuk Sultan to 1293", in Setton, A History of the Crusades, vol. III, p. 252.

١- أود أن ألفت نظر القارئ إلى أن الباحثة إيمان كامل ثابت تقوم حالياً بإعداد رسائلها للماجستير عن القلاع الصليبية فى القرن ١٣م، وأتوقع أنها ستكون رسالة قيمة.

٢- عن فتح بيت المقدس انظر: ابن الأثير، الكامل، ج ١١، ص ٢٢٥، ابن واصل، مفرج الكرب، ج ٢، ص ٢١٥، مسبط بن الحمزى، امرأة الزمان، ج ٨ / ق ١، ص ٣٩٧، ابن الشحنة، روضة المناظر، بهامش الكامل، ص ٢٨.

Dajani, "Some Medieval accounts of Salah Al-Din's recovery of Jerusalem (Al-quds), S.P. 1988, pp. 83-113.

فى ٢٧ رجب ٥٨٣ هـ . بعد أن ظلت فى الأسر الصليبي ٨٨ عاماً ^(١١).

تجدر الإشارة إلى أن ذلك السلطان التسامح لم يرق قطرة دماء صليبية واحدة فى تلك المدينة المقدسة، وبالتالي كشف عن حضارة الإسلام، وأظهر للتاريخ البون الشاسع بين محضره ووحشية وبربرية الصليبيين عندما إقتحموها فى ١٥ يوليو ١٠٩٩م ^(١٢) - كما أسلفت الإشارة من قبل - ومن المتصور أن ذلك الموقف التاريخي المشهود جعل ذلك القائد المسلم يحتل مكانة سامية حتى فى قلوب أعدائه وبالتالي؛ قدم المثال الواضح البارز على التسامح والسلام فى عصر اشتهر بسفك الدماء ^(١٣)، ولدينا شهادة تاريخية من النصف الثانى من القرن العشرين بقلم المؤرخ البريطاني الشهير السير ستيفن رنسيمان Sir Steven Runciman تعليقاً على ذلك الموقف حيث قال ما نصه : « أنه أثبت بالدليل القاطع ما لدى الشرق من روح ، ففى

= ملكوم ليوتز وجاكسون ، صلاح الدين ، ت. على ماضى، مراجعة نقولا زيادة وفهمى سعد ، ط. بيروت ١٩٨٨م، ص. ٣٢ ، عزيز سوريال عطية، الحروب الصليبية وتأثيرها على العلاقات بين الشرق والغرب، ت. فيليب صابر ، ط. القاهرة ١٩٧٧م، ص. ٦٨ ، أمين معلوف ، الحروب الصليبية كما رآها العرب ، ت. عفيف دمشقية، ط. بيروت ١٩٨٩م، ص. ٢٤٩ ، على عبد الحليم محمود ، الفزو الصليبي والعالم الإسلامى، ط. الرياض ١٩٨٢م، ص. ١٠٦ ، محمد حسن شراب، بيت المقدس والمسجد الأقصى ، دراسة تاريخية وثائقية ، ط. بيروت ١٩٩٤م، ص. ١٢٩ - ص. ١٣ ، محمد على حطة، القدس الشريف عتائق التاريخ وأفاق المستقبل، ط. مكة المكرمة ٢٠٠١م، ص. ١٧ ، محمد عبد المتعم عامر ، تحرير القدس ودعاوى الصهيونية الباطلة ، ط. القاهرة ٢٠٠١م، ص. ٦٩ ، مجموعة من الباحثين ، صلاح الدين قاهر الصليبيين ، ط. بيروت ١٩٨٩م ، ص. ٧٩ .

١- قد قرر جواهر لال نهرو أنها ظلت فى قبضة الصليبيين ٧٠ عاماً وهو أمر جانبه الصواب لأن المدة هى ٨٨ عاماً ، انظر رأيد، لمحات من تاريخ العالم، ت. مجموعة الباحثين ، ط. بيروت ١٩٩٧م، ص. ٥٢ .

٢- انظر: منى حماد ، «صورة المسلمين فى المصادر اللاتينية للحملة الصليبية الأولى» ، مجلة أبحاث اليرموك، م (١٣) ، العدد (١) عام ١٩٩٧م ، ص. ٣٦ .

٣- من المهم قراءة هذا البحث :

فايز نجيب امكتدر ، تسامح صلاح الدين مع الصليبيين أثناء حرب تحرير القدس ، ضمن كتاب صفحة من تاريخ العلاقات بين الشرق والغرب فى العصور الوسطى، ط. المنصورة بحث ، ص. ٣٩-٥٣ .

قرون حطين . وعلى أبواب بيت المقدس إنتقم صلاح الدين لما حدث» فى الحرب الصليبية الأولى من المهانة والإذلال وأثبت كيف يحتفل الرجل الشريف بانتصاره^(١١).

وأود أن ألفت نظر القارئ العربى إلى أن ذلك التصرف النبيل من جانب السلطان الأيوبى المتسامح حدث فى القرن الثانى عشر م فى عصر لم تكن فيه إتفاقية جنيف الرابعة لتنظيم معاملة الأسرى، وما أحوج عالمنا الذى يصف نفسه بالتحضر بأن يأخذ من موقف ذلك السلطان درساً بارزاً خاصة من تلك الاتفاقية تنتهك يومياً فى فلسطين وغيرها.

من ناحية أخرى، ألزم كل رجل يدفع ١٠ قطع ذهبية و ٥ قطع ذهبية للمرأة وقطعة واحدة للطفل^(١٢) وتم منحهم ٤٠ يوماً لمغادرة المدينة وتقرر تركهم الحيلول، والأسلحة خلفهم^(١٣)، كما تقرر أن يطلق سراح جميع الفقراء الذين كانوا أكثر من ٢٠.٠٠٠ ولا يستطيعون دفع أية مبالغ، وذلك فى مقابل ١٠٠.٠٠٠^(١٤) قطعة ذهبية ويلاحظ أنه إفتدى من ماله الخاص قسماً من الصليبيين لم يمكنوا من فداء أنفسهم بالمال بل ذرف الدمع تأثراً عندما وجد الأسر الصليبية وقد تفرقت من خلال الإسترقاق^(١٥).

ويلاحظ أن تسامحه لم يقتصر على أعدائه الصليبيين بل امتد ليشمل عناصر اليهود الذين تسامح معهم الاسلام عمومًا فى العصور الوسطى^(١٦). حيث سمح لهم بالعودة إلى المدينة

١- تاريخ الحروب الصليبية ، ج ١، ت. السيد الباز العرنى، ط. بيروت ١٩٩٣م، ص ٧٦٥.

٢- الأصفهاني، الفتح القسى، ص ١٢٧.

٣- مصطفى الحيارى، القدس تحت حكم الصليبيين ١٠٩٩-١١٨٧، ص ٢٠١، حاشية (٩٧).

٤- مارشال، بلدون، إضمحلال وسقوط بيت المقدس ١١٧٤-١١٨٩، ضمن كتاب الحروب الصليبية، تحرير سعيد البيشاوى ومحمد مزتن عوض، ط. رام الله ٢٠٠٤م، ص ٢٧٧.

٥- كارين أرمجرونج، القدس مدينة واحدة وعقائد ثلاث، ت. فاطمة نصر ومحمد عنانى، ط. القاهرة ١٩٩٨م.

٦- من صور تسامح المسلمين مع اليهود فى العصور الوسطى بصفة عامة: ولتر ميشيل، يهود فى الحياة الاقتصادية والسياسية للدولة الإسلامية العباسية - الفاطمية - الألفانية، ت. سهيل زكار، ط. دمشق ٢٠٠٥م، ص ١٥٥، فاطمة مصطفى عامر، تاريخ أهل الذمة فى مصر الاسلامية من الفتح العربى إلى نهاية العصر الفاطمى، ط. القاهرة ٢٠٠٠م، ج ١، ص ٣٨٥-٣٨٦، حسن الميحيى، أهل الذمة فى الحضارة الإسلامية، ط. بيروت ١٩٩٨م، ص ١٣٢، محمد بحر عبد المجيد، اليهود فى الأندلس ط. القاهرة

المقدمة^(١) بعد أن حرّم عليهم الصليبيون دخولها عندما إستولوا عليها عام ٩٩٠-١٠٠١م، ويلاحظ أنه من قبل زار عدد من الرحالة الأوروبيين اليهود تلك المدينة ومن أمثلتهم بتاحيا الراتسبوتى Petachia of Ratisbon وقد أشارا إلى قلة عدد اليهود فيها^(٢). أما بعد تحريرها عام ١١٨٧م فتزايدت أعدادهم فيها.

لا تغفل أن المؤرخ العراقي ابن الأثير أخذ على ذلك السلطان قيامه بإطلاق سراح أعداد كبيرة من الصليبيين عندما دخل بيت المقدس وبالتالي صاروا قوة ضده، والواقع أن ذلك المسلك من القائد المسلم البارز كان بمثابة فتح صفحة جديدة من العلاقات الإسلامية- الصليبية وقد رغب في أن يقدم رسالة مقترحة للقراءة أمام الآلاف منهم مفادها أنه لاخوف من بقاء الأماكن المقدسة المسيحية في فلسطين تحت السيادة الإسلامية. وأن التسامح والأمان سيشمل الجميع دونما تعصب وبالتالي ؛ يقضى على المبرر الأصلي لمقدم الحملات الصليبية إلى المنطقة، كما أنه أراد أن يغير الصورة الذهنية السيئة عمومًا التي طبعت في عقولهم عن الاسلام وأبنائه وأخلاقهم ، وأتصور أن ذلك يعد إنجازاً بارزاً حفظه له التاريخ.

ولا تغفل هنا نقطة مهمة، وهي أن ذلك التسامح الذي ظهر جلياً خلال الفتح التاريخي لبيت المقدس كان له أثره البارز في تكوين ما عرف بأسطورة صلاح الدين الأيوبي The Legend of Saladin في الفكر الأوربي في العصور الوسطى^(٣).

= ١٢٩٧م، ص ١١٩، ص ١٧٧، برنار لازار ، مناهضة السامية تاريخها وأسبابها ، ت. ماري شهرستاني، ط. دمشق ٢٠٠٤م، ص ٦٤.

١- عن علاقته باليهود أنظر هذا البحث القيم:

Goitein , " Saladin and the Jews", H.U.C.A., vol . XXVII, 1950, pp. 305-326 ,

عليه القوصى «صلاح الدين واليهود» ، المجلة التاريخية المصرية ، عدد (٧٤) ، عام ١٩٧٧ .

أما عن سياسة الصليبيين تجاههم انظر:

بروش براور ، عالم الصليبيين، ص ١١٤ .

Petachia of Ratisbon Tour du Monde , ou voyage de Rabbi Petachia", J.A.T.VIII, -٢ Paris , 1831 , p. 399 .

حيث وجد في بيت المقدس يهودياً واحداً هو ابراهيم هلتسيف .

٣- سيتم تناول هذا الأمر على نحو مفصل في الفصل السابع.

واقع الأمر ، أراد ذلك القائد المسلم السنّي أن يحدث تغييرات متعددة خاصة أنه رغب في إقامة الخطبة للعباسيين من جديد من على منبر المسجد الأقصى يوم الجمعة التالية التي توافق يوم ٩ / ١٠ / ١١٨٧م، والتي كان لابد من أن تقام دوفاً تأخيراً، ومن هناك كان من المحتم إزالة كافة الإضافات المعمارية التي أحدثها الغزاه من قبل، ولا تنقل أن قرسان الداوية -Tem plars كانوا قد جعلوا من المسجد الأقصى مقراً لهم وأطلقوا عليه اسم معبد سليمان -Tem plum Solomonis^(١) وقد قسموه إلى ثلاثة أقسام؛ الأول كنيسة ، والثاني مسكناً لهم، والثالث مستودعاً لذخائرهم ، وكان منحهم لذلك المكان سبباً في تسميتهم بقرسان المعبد، كما نعلم أنهم حولوا قبة الصخرة إلى كنيسة أطلق عليها معبد السيد Templum Domini .

والآن جاء وقت تغيير كل ذلك على نحو عكس أن الإحتلال الغاشم مهما طال عهده فلا بد أن تنطق الأرض بعرويتها واسلاميتها وزال ما فعله الغزاه على الرغم من استمراره قرابة التسعين عاماً، ويعلن البعض على ذلك كله قائلاً : « وهكذا شهدت القدس للمرة الثانية. وخلال أقل من قرن من الزمان تغييرات أساسية في بعض جوانب عمرانها وبنية سكانها البشرية وإدارتها ونمط حياتها »^(٢).

١- إبراهيم خميس، العلاقات المباسية بين جماعة الفرسان الداوية والمسلمين في مصر والشام ، رسالة دكتوراه. كلية الآداب- جامعة الاسكندرية عام ١٩٨٣م، ص ٣٧ .

وعن منطقة معبد سليمان كما تصورها الصليبيون أنظر:

Marino Sanuto , *Secreta for True Crusaders*, p. 9 .

Bernard The Wise, *How The City of Jerusalem is Situated* , Trans. by J.H. Bernard,

P.P.T.S., vol. II, London 1893 , p. 12 .

Arculf , *The Pilgrimage of Arculfus in the Holy Land* , Trans. by J.R. Macpherson,

P.P.T.S., vol. III, London 1895 , p. 68 .

٢- مصطفى الحيارى، صلاح الدين، ص ٣٣٥ .

أنظر عن التعديلات المذكورة: عبد الحيار حسن عبد المهدي، الحركة الفكرية في ظل المسجد الأقصى في العصرين الأيوبي والملوكي، ط، عمان ١٩٨٠م، ص ٥٤ .

وقد قام صلاح الدين الأيوبي بإمداد المسجد الأقصى بالبسط النفيسة كذلك تم تعليق القناديل، وقت إزالة الصليب الكبير الحجم الذي كان مقاماً في أعلى قبة الصخرة^(١)، كما تم ترتيب الوظائف الدينية والإدارية في ذلك المسجد . كذلك قام المسلمون بغسل قبة الصخرة بماء الورد لتطهيرها وأزيلت الصليبان^(٢).

من ناحية أخرى ، تم جلب منبر خشبي بديع الصنع من دمشق كان قد أقامه نور الدين محمود خصيصاً لهذه المناسبة التي تمنى أن تكون في عهده غير أنه توفي من قبلها بثلاثة عشر عاماً.

مهما يكن من أمر ، أقيمت الصلاة في يوم الجمعة التالي لفتح بيت المقدس في المسجد الأقصى، وقد خطب في المسلمين القاضي محيي الدين بن ركن الدين^(٣)، ولدينا نص تلك الخطبة وهي قطعة أدبية صيغت ببراعة وأسلوب أدبي رفيع، وعكست ارتفاع الروح المعنوية لدى المسلمين بعد أن نجحوا ومعهم قائدهم التاريخي في تحقيق ذلك الإنجاز بعد أن ظلت بيت المقدس أسيرة الاحتلال الصليبي خلال المرحلة الواقعة بين عامي ١٠٩٩م، ١١٨٧م^(٤).

هكذا ، يتأكد لنا أن المرحلة الزمنية من ٤ يوليو إلى ٢ أكتوبر ١١٨٧م تعد مرحلة فارقة في تاريخ الصراع الإسلامي- الصليبي، ويتضح على نحو جلي كيف أن الكيان الصليبي الذي إمتد طوال الأعوام السالفة الذكر إنهار خلال شهور قليلة ولم يتبق منه سوى مدينة أنطاكية

١- يوسف غرافه ، «القدس في العصرين الأيوبي والمملوكي»، ضمن كتاب القدس عبر العصور ، تحرير على محافظة ، ط. اريد ٢٠٠١م، ص٢٠٣ ، سيده كاشف ، صلاح الدين الأيوبي بطل وحدة الصف العربي الإسلامي وبطل الجهاد في سبيل الله، ط. بيروت ١٩٨٦م، ص٨٩ .

٢- ابن العديم، زبدة الحلب، ج٣، ص٨٤٦ .

٣- ابن العديم ، زبدة الحلب، ج٣، ص٨٤٥ .

٤- وقد تصور هوزورث خطأ أنها ظلت في أيدي الصليبيين ٨٠ عاماً ، والصواب نحو ٩٠ عاماً ، انظر: كليغورد هوزورث ، الأسرار الحاكمة في التاريخ الإسلامي دراسة في التاريخ والأنساب ، ت. حسين علي اللبودي، ط. القاهرة ١٩٥٠م، ص٩٧ .

ومدينة طرابلس، ومجور، وحصن الأكراد، وحصن المرقب^(١)، ولارب في أن «عاصفة التحرير» قلعت ذلك الكيان الدخيل من جلوره إلا القليل.

يبقى أن أذكر أن هناك من الباحثين الأوروبيين من تصور أن ضعف المملكة الصليبية فقط كان أساس إنتصار المسلمين في تلك المعركة التاريخية الفاصلة، وأنه بدون ذلك الوضع السياسي الذي عانت منه المملكة ما كان ذلك الإنتصار، والواقع أنه مع الإعتراف بأن ذلك شكل حقيقة لا تنكر؛ إلا أنه كان جزءاً من الحقيقة وليس كلها، إذ أن هناك أيضاً حركة الوحدة بين مصر وبلاد الشام وهي تلك الوحدة التي حثّر منها أحد القادة الصليبيين في صورة برنارد دي بلانكفورت Bernard de Blanquefort مقدم الداوية Templars خلال المرحلة من ١١٥٦-١١٦٩م، عندما قال: «إن أشد ما يبعث الخوف في نفسه هو أن يقوم أمير مسلم واحد بإعادة توحيد الملكتين البالغتي القوة في القاهرة ودمشق ويعو بذلك اسم النصارى ذاته»^(٢)، وأمر تلك الوحدة كلف صلاح الدين الأيوبي مرحلة زمنية من تاريخه امتدت من ١١٧١ إلى ١١٨٧م وهو ما تم تخصيص فصل سابق لمناقشته.

والواقع أن من أهم النتائج التي نتجت عن معركة حطين؛ عودة السيادة السياسية الإسلامية على مصادر المياه في المناطق التي خضعت من قبل لسيطرة الصليبيين، ولانغفل هنا ملاحظة أن الجيش الأيوبي عمل على إخضاع بحيرة طبرية^(٣) حتى من قبل حدوث المعركة في ٤ يوليو ١١٨٧م، وأتصور أن الهدف من وراء إخضاع تلك الأنهار والبحيرة المذكورة

١- سعيد عاشور، مصر والشام في عصر الأيوبيين والمماليك، ص ٦٢، ياسين سويد، صلاح الدين واستراتيجية التوحيد للتحرير، ص ١٣٢.

Howarth, The knights Templar, London 1982, p. 125.

-٢-

نقلا عن: مصطفى الحيارى: «القدس تحت حكم الصليبيين ١٠٩٩-١١٨٧»، ضمن كتاب القدس في التاريخ، تحرير وترجمة كامل جميل العسلي، ط. عمان ١٩٩٢م، ص ١٨٧.

٣- يلاحظ أن ذلك كان يعنى إتباع سلاح التعطيش وهو سلاح لفتاك في كل عصر عن ذلك انظر: نظير حسان سعداوى، التاريخ الحربي في عهد صلاح الدين، ص ١٨٤، عبد العزيز سيد الأهل، أيام صلاح الدين، ص ١٩٦، محسن محمد حسين، الجيش الأيوبي، ص ٤٧-٤٢١.

بالإضافة إلى تحرير مساحات وافية من الأرض التي أقام عليها الغزاة كيانهن بما فيها القلاع الصليبية المتعددة ؛ قتل في استخدامهما كورقة ضغط رابحة في أى مشروع تفاوضى مستقبلى وفرض واقع جيوبولوتيكي جديد غير مسبوق ليس - بالتأكيد- فى صالح الجانب الصليبي الذى وجد غالبية كيانه يتهاوى فى غصون حوالى ٩٠ يوماً تقريباً .

ولا تغفل أنه بدون إدراك التغيرات التي أحدثتها تلك المعركة فى زاويتي المياه والأرض، ليس فى مقدورنا إدراك النتائج الكبرى التي حدثت من جرائها .

وهكذا ، فليس بالغريب أن يكون أمر التعطيش واضحاً تماماً فى المصادر العربية وبدونه ما أمكن أصلاً تحقيق الانتصار العسكرى الحاسم فى الصدام بين الجانبين لصالح المسلمين.

وبالتالى يمكن القول دونما أية مبالغة ، أن الأمن المائى للمسلمين كان فى ذهن القيادة الأيوبية الواعية لآليات الصراع مع الصليبيين ، وهكذا ، فلم يكن الأمر مجرد صراع عسكرى كما قد توهمنا الاشارات المصدرة المفصلة، بل إن الأمر تجاوز ذلك بإراحل لما هو أرحب، وأنصوّر أنه لم يحدث طوال ٩٠ عاماً أن تمكن المسلمون من فرض معركة على الصليبيين يخرجون فيها منتصرين ويضعوا فى أيديهم مفاتيح الأمن المائى في بلاد الشام فى قبضتهم مثلما حدث فى حطين.

وهكذا فإن إسقاط المملكة الصليبية جاء من خلال فعل عسكرى تم الإعداد له ببراعة وتنفيذه باقتدار وتدرج تماماً أن سقوط الكيانات فى التاريخ من الداخل قبل الخارج، ولكن لابد من العامل الخارجى الذى يحسم القضية ويضع الخطوط النهائية ، وبالتالى فإن تهجين أمر معركة حطين أمر يخالف المنطق التاريخى بإعتبارها معركة حاسمة فاصلة فرضت واقعاً جيوبولوتيكيًا جديدًا فى المنطقة وأنهت السيادة السياسية الصليبية على معظم الأرض والمياه وهما أساس الوجود السياسى أصلاً .

من ناحية أخرى، أود الإشارة إلى أن تلك المعركة صارت جزءاً من العقل الجمعى العربى والمسلم منذ القرن الثانى عشر الميلادى وحتى كتابة هذه السطور وفيما بعد ذلك، فإذا ذكر صلاح الدين الأيوبي ، ذكرت معه تلك المعركة الفارقة فى تاريخ المسلمين فى القرون الوسطى وتحول قائدها المسلم رمزاً للجهاد الإسلامى.

ومن الملاحظ أنه لا يخلو كتاب فى التاريخ العربى عبر العصور وتحديدًا فى العصور الوسطى إلا وقام المؤلف بإعداد قسم عن تلك المعركة، وهكذا ، نجد أن المؤرخ البريطانى

تشارلز أومان Charles Oman في كتابه فن الحرب في العصور الوسطى History of the art of War in the Middle Ages ، قد خصص لها قسمًا مهمًا ، ونفس الأمر مع فرلر Fuller في كتابه عن المعارك الحاسمة لغرب أوروبا وآثارها التاريخية Decisive Battles of Western Europe and their influences upon History وكذلك فعل إجمبرجر Egemberger في كتابه قاموس المعارك Dictionary of Battles ، وما ذكرته أمثلة فقط تدل على صدق تلك المقولة.

أما في كليات الحرب والدفاع على مستوى العالم فإن مادة التاريخ الحربى لابد وأن تتعرض لدراسة معركة حطين باعتبارها من المعارك الفاصلة في التاريخ في العصور الوسطى شأنها في ذلك شأن معركة اليرموك^(١) ٦٣٦م، وعين جالوت ١٢٦٠م^(٢) ، وغيرها .

١- عن معركة اليرموك بين المسلمين والبيزنطيين انظر:

البلاذرى ، فتوح البلدان ، ط. بيروت ١٩٥٨م، ص ٦٩- ص ٧٢ .

Nicolle , Yarmuk ad 636 the Muslim conquest of Syria, Oxford 1994, pp. 46- 86 , kaegi, Byzantium and the early Islamic conquests, Cambridge 2000, pp. 112- 146 , Whitrow, the Making of Byzantium 600-1025, Los Angeles 1996, p. 86- , p. 89 , Diehl, History of the Byzantine Empire, Trans. by George B. Ives, Princeton 1925 , p. 43 .

جلوب ، الفتوحات العربية الكبرى ، ت. خيرى حماد ، ط. بيروت بيت ص ١٤٢ علاء الدين مكي ، فن الحرب عند العرب دراسة في الفتوحات الكبرى في العصر الراشدى ، ط. بغداد ١٩٩٩م، ص ٣١٨ ، عبد القادر الراوى ، الجيش العربى الإسلامى فى صدر الاسلام، ط. بغداد ١٩٩٨م، ص ١٥٣ ، دافيد نيكول، اليرموك والفتح الإسلامى للقدس ، ت. سهيل زكار ، ط. دمشق ٢٠٠٢م، ص ٧٧- ص ٢٦٦ .

٢- عن معركة عين جالوت انظر:

القلشندي ، صبح الأعشى، ج ٧، ص ٣٦٠- ص ٣٦١ .

Thorau, " The Battle of Ayn Jalut : a Re- Consideration", in Edbury (ed.), Crusade and Settlement , Cardiff 1985, pp. 236-239 .

محمد ماهر حمادة، وثائق الحروب الصليبية والغزو المغولى للعالم الإسلامى، ط. بيروت ١٩٨٦م، ص ٧٥، فزاد عبد المعطى الصياد، المغول في التاريخ، ط. بيروت ١٩٨٠م، ص ٣٠٩- ٣٢١ على السيد على ، والإسهام العسكرى المصرى فى موقعة عين جالوت «، ضمن كتاب أثر الاسلام فى مصر وأثر مصر

من زاوية أخرى، اتجه أحد كبار المؤرخين العرب إلى القول بأن معركة حطين تأخرت سبعين عاماً^(١)، وقد تصور أنه سبقتها معركة الأقيحانة التي جرت وقائعها عام ١١١٣م، - التي سبق وأن أشرنا إليها من قبل- بين شرف الدين مودود وطغتكين والملك بلدوين الأول، وفي رأيه أنه كان من الممكن استغلال تلك المعركة والقضاء على الوجود الصليبي تماماً خلال تلك المرحلة المبكرة بعد ١٦ عاماً من تاريخ وجوده في المنطقة.

والواقع أن مثل ذلك التصور يحوى نوعاً من البكاء على الأطلال ، والحديث عن الفرص التاريخية الضائعة ودراسة أحداث ١١١٣م تؤكد بالفعل عدم إمكانية تحقيق مثل ذلك الإنجاز نظراً للصراعات القائمة بين بعض القيادات الإسلامية حينذاك التي كانت تخشى على مناصبها ولم تكن مخلصة لقضية الجهاد ، كما أن مصر كانت خارج القضية بحكم خضوعها للسيطرة الفاطمية الشيعية ، وارى فوارق عديدة بين الوضع العسكرى والسياسى للمسلمين عام ١١١٣م، وعام ١١٨٧م .

ولا أدل على صحة مثل ذلك التصور المعارض لفكرة الفرص الضائعة ؛ أن التاريخ ذاته لا يحصى ما يوصف بالفرص الضائعة ، فالحادث التاريخى - عموماً- لا يحدث إلا من خلال جملة دوافع سياسية واقتصادية وعسكرية متعددة فلا يوجد تقديم أو تأخير .

من جهة أخرى ، نلاحظ أن قائد الجهاد شرف الدين مودود قد اغتيل من خلال مؤامرة. بعد فترة وجيزة من أحداث تلك المعركة ، على نحو عكس أن البيت الإسلامى كان مفككاً على الرغم من الصحوحة العسكرية التي قادها أتابك الموصل ، واغتياله يمثل الدليل الأكبر على أنه لم تكن هناك فرصة حقيقية لاستغلال انتصار الأقيحانة نظراً لتصارع المسلمين.

= فى الحضارة العربية الإسلامية ، إشراف قاسم عبده قاسم ، ط. القاهرة ١٩٩٩م، ص٣٦٥- ٤١٧ ،
عبدالله سعيد الغامدى ، جهاد الماليك ضد المغول والصليبيين فى النصف الأول من القرن السابع الهجرى،
منشورات جامعة أم القرى، ط. مكة المكرمة عام ١٤١٠هـ، ص١٢٦- ص١٣٥ حيث يعرض على نحو متميز
لنتائج المعركة، محمد فتحي أمين ، الفز المغولى لدهار الاسلام ، ط. دمشق ٢٠٠٥م، ص١٣١ - ص١٥٦ ،
عماد عبد السلام رؤوف ، معركة عين جالوت ، ط. بغداد ١٩٨٦م.

١- عن ذلك انظر: شاكى مصطفى ، حطين والفرص الضائعة ، مجلة العربى، العدد (٣٤٤)، يوليو ١٩٨٧م، وتوجد فى كتاب تاريخنا وبقايا صور ، ط. الكويت، ١٩٨٩م، ص٧١ - ص٨٢ .

ولانتقل أن المقارنة بين الاقحوانة وحطين مقارنة نظرية أبعد ما تكون عن الواقعية ،
فالأولى معركة محدودة ولم ينجم عنها نتائج بارزة على الواقع الجيولوجي والجيولوجي والعكس تماماً
نجد لدى حطين التي كانت بمثابة الزلازل الذي غير خريطة المنطقة إلى حد كبير .

واقع الأمر ؛ فإن إسقاط مملكة بيت المقدس الصليبية على أيدي المسلمين تحت قيادة صلاح
الدين الأيوبي تجعلنا نعقد مقارنة بينه وبين الملك الصليبي بلدوين الأول^(١) من حيث الدور
التاريخي وأوجه التشابه والاختلاف ، وأنصوّر أن المقارنة بين القيادتين المسلمة ، والصليبية من
شأنها تعميق فهمنا لحقيقة ما حدث عام ١١٨٧م وتداعياته .

فالملاحظ أن القائدين المذكورين يتشابهان من حيث أنهما أبرز حاكمين على المستوى
الإسلامي والصليبي على مدى القرن ١٢م ، وقد أفاضت المصادر التاريخية المعاصرة في تناول
دورها التاريخي ، ولانتقل أن بلدوين الأول؛ هو المؤسس الفعلي لمملكة بيت المقدس الصليبية
بينما صلاح الدين الأيوبي هو الذي قاد فعلياً إسقاطها ومن ورائه المسلمون .

من جهة أخرى ، نجد أن الملك الصليبي المذكور قد حكم خلال المرحلة من ١١٠٠ إلى
١١١٨م وبالتالي يكون قد استغرق نحو ١٨ عاماً في تأسيس ذلك الكيان على الأرض
المسلمة وعند وفاته عام ١١١٨م ، كان قد ترك للصليبيين مملكة واضحة المعالم الجغرافية
والسياسية بعد أن تولى أمر الصليبيين ، وهي نفس الفترة تقريباً التي استغرقت صلاح الدين
الأيوبي في تحقيق إنتصار حطين على وجه التقريب حيث بلغت ١٦ عاماً وتحديداً من ١١٧١
إلى ١١٨٧م .

كما إتفق القائدان في أن كلا منهما أدرك قيمة الزمن فالملك الصليبي المذكور حقق إنجازاته
خلال تلك الأعوام ولم يضع وقته سدى في صراعات جانبية لا طائل من ورائها ، ونفس الأمر
حدث بالنسبة للسلطان الأيوبي الذي إستغل كل فرصة ممكنة ولم يضع الزمن هو الآخر على

١- أفضل دراسة عربية عن ذلك الملك الصليبي قامت بإعدادها تلميذتي / هنادي السيد محمود بعنوان
مملكة بيت المقدس الصليبية في عهد بلدوين الأول (٤٩٤-٥١٢هـ / ١١٠٠-١١١٨م) رسالة ماجستير غير
منشورة ، كلية الآداب- جامعة عين شمس عام ٢٠٠٦م، وقد توليت الاشراف على الرسالة المذكورة بالاشتراك
مع أ.د. أحمد رمضان .

الرغم من كثرة الخصوم والتحديات التي واجهته من جانب المسلمين وكذلك الصليبيين على حد سواء. وبخاصة الفريق الأول. وإن كنت اعتقد أن الأخير كان إدراكه لعنصر الزمن أكثر براعة بحكم كثرة التحديات والعقبات وتجاوزها.

ومع ذلك، هناك عدة جوانب اختلف فيها القائدان، ومن أبرزها أن ذلك الملك الصليبي قدم من خلال حركة تاريخية غازية للمنطقة ليعتمد على أساس أخلاقي تاريخي حقيقي إلا من خلال الأطماع الجامحة في ثروات المسلمين الإقتصادية- على الرغم من الغطاء الديني التبريري لتجميل وجه الحركة - أما صلاح الدين الأيوبي فهو ابن الأرض ذاتها التي تعرضت للغزو الخارجي. وبالتالي فقد عبر عن مبدأ أخلاقي دفاعي مشروع في وجه تلك الاتجاهات العدوانية خلال مرحلة مؤثرة وفعالة من مراحل العلاقات بين الشرق والغرب في العصور الوسطى.

كذلك لا تغفل أن مهمة بلدوين الأول كانت أيسر من صلاح الدين الأيوبي، إذ أنه اعتمد على الدعم الأيوبي البحري خاصة من المدن الإيطالية الثلاث الكبار جنوة وبيزا والبندقية وكذلك النرويج في السيطرة على أغلب مدن الساحل الشامي. أما السلطان الأيوبي فقد اعتمد في الغالب الأعم على موارد دولته من أجل استرداد تلك الأملاك التي افتصبها الصليبيون- ويكفي أن نسترجع أدواره التاريخية في إسقاط الدولة الفاطمية بعد جهد جهيد وتوحيد القاهرة، ودمشق، وحلب، وفرض سيطرته السياسية على الموصل؛ كي ندرك أن الطريق لم يكن سهلاً عيسوراً أمامه.

ولا تغفل أن صلاح الدين الأيوبي نجح في إخضاع مصر لسيطرته عام ١١٧١م - كما أسلفت العرض من قبل- ولم يتمكن بلدوين الأول من ذلك عام ١١١٨م ولم يستطع إلا القيام بحملة استكشافية لا أكثر ويشاركه بالطبع في ذلك الأمر الملك عموري نفسه فيما بعد.

كما لا تغفل إتساع مساحة النطاق الجغرافي الذي تحرك فيه السلطان الأيوبي مقارنة بنفس الأمر لدى الملك الصليبي، فالأول توزع مجاله بين قارتين أفريقيا وآسيا، أما الثاني فإن دوره التاريخي لم يتجاوز الحدود الفلسطينية في الغالب الأعم وذلك باستثناء الحملة المذكورة الأفريقية الطابع.

أما الفارق الأكبر بين القائدين أن بلدوين الأول صنع إنجازاته التاريخي- من وجهة النظر الصليبية - في وقت كان فيه المسلمون يعانون من التشرد السياسي والتصارع المذهبي وكان ذلك العامل عنصراً أساسياً في تمكنه من تحقيق نجاحه ، بمعنى آخر أن المسلمين- دون أن يدروا- ساعدوا أعداءهم الصليبيين بينما الآخرين - وقت مهاجمة صلاح الدين لهم- لم يكونوا على نفس الدرجة التي كان المسلمون عليها في العقدين الأولين من القرن ١٢ م عندما قام بلدوين الأول بدوره كملك للمملكة الصليبية.

ويبقى هناك فارق آخر بين الرجلين ، إذ أن صلاح الدين الأيوبي صار بعد وفاته باقياً من خلال تلك الأسطورة التي نسجت من حوله حتى لدى أعدائه من الصليبيين وكذلك في الغرب الأوربي ذاته، أما الملك بلدوين الأول ؛ فلانعرف أنه وضع في طابع أسطوري من بعد وفاته، وذلك كله يعني أن السلطان الأيوبي كان أكثر بقاءً في التاريخ مقارنة بالملك الصليبي المذكور.

من جهة أخرى، ردد البعض مقولة ترى أن المصريين دون غيرهم هم الذين استردوا بيت المقدس في أعقاب معركة حطين ١١٨٧م. وقد أورد أحد المؤرخين المصريين الرواد ما نصه : «تحققت معجزة استرداد بيت المقدس من الصليبيين على يد عسكر مصر وحدهم من دون عسكر المسلمين جميعاً»^(١).

ويلاحظ أن ذلك التصور جانبه الصواب إذ أن جيش صلاح الدين الأيوبي احتوى العديد من العناصر مثل الأكراد، والترك، والعرب وعناصر المصريين وليس من المنطقي القول بأن إستعادة بيت المقدس تم على أيدي الآخرين دون غيرهم من المسلمين، ومثل الرأي السابق إتجاهاً وطنياً متعمساً إنعكس على الكتابة التاريخية دون إدراك الواقع التاريخي الذي يؤكد إشترك عناصر متعددة في صنع ذلك الإنجاز، الذي لا يوصف بأنه «معجزة» لأنه من فعل بشر أخلصوا لقضية الجهاد وتم ذلك بتوفيق الله تبارك وتعالى من قبل ومن بعد .

تبقى زاوية أخيرة عن تلك المعركة ، إذ أن التاريخ شهد قادة إنتشوا بخمر الإنتصار ، وبالتالي فتكوا بأعدائهم ، غير أنه في حالة واقعة حطين، وجدنا أن صلاح الدين الأيوبي يتمكن من السيطرة على أي شعور بالانتقام والشار ، ولذلك يمكن أن نصف تلك الواقعة

بأنها معركة أصلاً دفاعية ، وهي حضارية لأن المسلمين فيها دافعوا عن أرضهم المسلمة التي إغتصبها الصليبيون على مدى قرابة تسعة عقود . فهم لم يعتدوا بل دافعوا وتلك زاوية على جانب كبير من الأهمية ، فإذا ما لاحظنا كيف أنها لم تصاحب بتطهير عرقي أو إبادة جماعية للصليبيين في بيت المقدس كما حدث عام ١٠٩٩م ، وما تلاه : أدركنا أن حطين تقدم درساً لكل منتصر عبر عصور التاريخ في كيفية أن يكون انتصاره العسكري راقياً ومستحضراً دون سفك لدماء المدنيين الذين هم أصلاً خارج نطاق العمليات العسكرية ، وبالتالي فإن مثل ذلك الصدام الحربي بين الجانبين الاسلامي والصليبي إلتصق فيه المسلمون حضارياً قبل أن ينتصروا فيه حربيّاً على نحو أدى إلى تعميق صورته في التاريخ بجدارة.

وأود هنا أن أقدم مقارنة موجزة بين صلاح الدين الأيوبي وإمبراطور بيزنطي عاصر القرن السابق على قرن ذلك السلطان المسلم في صورة الإمبراطور باسل الثاني Basil II (٩٧٦-١٠٢٥م) وما فعله بعد أن إنتصر على أعدائه من البلغار Bulgars في معركة كيمبالونغو Kimbalongou في يوليو عام ١٠١٤م^(١) ، وقد نتج عنها أن وقع عدد كبير من البلغار بين قتيل وجريح وأسير ، وتجمع لديه من الأسرى ١٤,٠٠٠ أسير ، وقد حركته رغبته عارمة نحو الثأر من هزيمة ألحقها به البلغار عندما عرف باسم بحر تراجان Tragan's Gate في أغسطس عام ٩٨٦م ، فقام بتسجيل عيونهم جميعاً ووضع أعور على رأس كل مائة من العميان ، وقد أطلق عليه بعد تلك الحادثة لقب قصاب البلغار Bulgaroctonus وأتصور أن الفارق شاسع بين القائدين ، بين من يوصف بأنه مصاب بنوع من السادية Sadism أو حسب تعذيب الآخرين ، ومن أطلق سراح أعدائه ويقتدي أعداداً كبيرة منه من ماله الخاص .

١- عن تفاصيل صراع باسل الثاني مع البلغار انظر:

Gibbon , The History of the decline and Fall of the Roman Empire , vol . III, New York 1955, pp. 1939-1942 , Ostrogorsky , History of the Byzantine State, Trans. by J. Hussey , Oxford 1956, p. 268 , Stephenson, The Legend of Basil The Bulgar Slayer, Cambridge, 2003, pp. 32-48 .

وعن انتصاره في معركة كيمبالونغو انظر: حسنين ربيع ، دراسات في تاريخ الدولة البيزنطية ط. القاهرة ١٩٨٧م ، ص ١٥٨ ، عمر كمال توفيق ، تاريخ الدولة البيزنطية ، ط. الاسكندرية ١٩٩٥م ، ص ١٧٠ ، أسد رستم ، الروم في سياستهم وحضارتهم ودينتهم وثقافتهم وصلاتهم بالعرب ، ط. بيروت ١٩٥٦م ، ص ٢٤ ، ص ٥٨ ، محمد مؤنس عوض ، الامبراطورية البيزنطية ، دراسة في تاريخ الأسر الحاكمة ، ص ٢٩٠-٢٩١ .

ولامراء، في أن ذلك كله يزيد من تقديرنا لمسلك السلطان الأيوبي المتسامح .
 ذلك أمر معركة حطين الفاصلة والتي شكلت ذروة انتصارات صلاح الدين الأيوبي وجيشه
 بمختلف عناصره حتى أصفر جندي شارك في صنع ذلك الانتصار ، لكن كان من المنطقي أن
 يحدث ذلك الانتصار الذي كان أشبه بالزوال آثاراً كبيرة، وهو ما سيتناوله الفصل التالي
 الذي يختص بدراسة الحملة الصليبية الثالثة.

الفصل الخامس

الحملة الصليبية الثالثة

١١٨٩ - ١١٩٢ م

نتعرض فى الصفحات التالية لوقائع الحملة التى عرفت بالصليبية الثالثة من خلال دوافعها ، وأحداثها ، والنتائج التى نتجت عنها وذلك بالإعتماد على المصادر التاريخية العربية وكذلك الصليبية وتعرض لدور صلاح الدين الأيوبي فى قيادة المسلمين فى بلاد الشام لمواجهةها .

واقع الأمر ، يتجه العديد من الدارسين لعصر الحروب الصليبية إلى التأكيد على أن الصليبية الثالثة ما قامت أصلاً إلا كرد فعل لأحداث معركة حطين الحاسمة عام ١١٨٧م ونتائجها المتعددة كما أسلفت العرض من قبل ، وحقيقة أن مثل ذلك التصور ينطبق على الواقع فى زوايا عديدة ، لكنه قد يؤدى إلى إبعاد التصور المنطقي الخاص بدوافع الحركة الصليبية ذاتها؛ إذ أن الصليبية الثالثة لاتنفصل - بأى حال من الأحوال - عن مسار المشروع الصليبي بصفة عامة بدوافعه الاقتصادية ، والسياسية ، والاجتماعية ، والدينية ، ويضاف إلى ذلك كدافعية قوية - ما ترتب على أحداث يوم ٤ يوليو ١١٨٧م وعلى نحو خاص ٢ أكتوبر من نفس العام .

ويؤكد المؤرخ الهارز ابن الأثير- المعاصر للقرن الثانى عشر الميلادي - على أهمية الدافع النفسى فى خروج أعداء غفيرة من أهل الغرب الأوربي من أجل الاشتراك فى تلك الحملة ولا تغفل أن العصور الوسطى هناك يطلق عليها عصور الإيمان حيث شهدت تعاضل حجم الظاهرة الدينية والتدين العاطفى فى قلوب المعاصرين ، ويلاحظ أن خضوع بيت المقدس للمسلمين لم يكن يعنى لدى الغرب الأوربي مجرد ضياع مدينة من المدن ، بل أن ما سعى «بالضريح المقدس» كما يعتقد المسيحيون قد فقد لذلك تأجيج الحماس هناك لتلك الصليبية^(١) .

١- يروى براور ، عالم الصليبيين ، ت. قاسم عبده قاسم ومحمد خليفة ، ط. القاهرة ١٩٩٩م ، ص ٦٠ .

ولانغفل إن افتقاد الأملاك الصليبية فى شرق البحر المتوسط Levant كان يعنى إفتقاد الغرب الأوربى لكافة المزايا الاقتصادية خاصة التجارية التى عمل جاهداً على تحقيقها طوال عقود طويلة، كذلك فإن الحلف الدقاصى الإستراتيجى بين ذلك الكيان الصليبى على أرض بلاد الشام والغرب الأوربى خاصة فرنسا لم يكن من الممكن أن يقبل بأن تنهار ملكة بيت المقدس الصليبية دون أن يحرك ساكناً.

ولانغفل هنا حقيقة مؤكدة ، وهى أن ما حدث فى عام ١١٨٧م لم يكن له نظير من قبل فى تاريخ العلاقات بين الشرق والغرب لقراية تسعة عقود مضت من عمر الزمان، ولم يكن من الممكن أن يعتمد الصليبيون المحليون فى بلاد الشام على أنفسهم فى مواجهة كارثة حطين، ولذلك تحتم الاستعانة بالغرب الأوربى وتدخله لإعادة الأمور إلى ما كانت عليه من قبل تلك الأحداث العاصفة وأكد هذا الأمر «الوضع المرضى» الذى عانى منه الصليبيون على مدى تاريخهم فى بلاد الشام وهو ضرورة الإعتماد على الغرب الأوربى عسكرياً عندما تشتد بهم ضربات حركة الجهاد الاسلامى مثلما حدث من قبل عام ١١٤٤م.

على أية حال ؛ وجدت عدة دوافع مجتمعه - دون الإنحياز لدافع على حساب الآخر- أدت إلى قيام وقائع ما عرف بالصليبية الثالثة.

وقد شارك فيها الإمبراطور الألمانى فردريك الأول بارباروسا Frederick Barbarossa (١١٥٢-١١٩٠م) أو فردريك ذو اللحية الحمراء^(١)، والملك الفرنسى فيليب أغسطس

= ولانغفل الإشارة إلى أن البابا أوربان الثالث (١١٨٥-١١٨٧م) مات عقب وصوله خبر فتح صلاح الدين لبيت المقدس، عنه انظر: فاطمة الشناوى، فيليب أغسطس ملك فرنسا ١١٨٠-١٢٢٣م، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية الآداب- جامعة حلوان عام ٢٠٠٣م، ص ١٥٥ ، حاشية (٢) . وهى دراسة علمية فريدة للمستوى العلمى وإشراف أ.د. زبيدة عطا .

١- عن فردريك بارباروسا انظر:

Otto of Freising , The deeds of Frederick Barbarossa, Trans. by Charles Christopher Mincrow, Toronto 1906 .

وعن دوره فى الصليبية الثالثة انظر:

Otto of St. Blasion, The Third Crusade 1187-1190 , From The Chronicle of Otto of St. Blasion , in Thatcher , Source Book of Medieval History , New York 1902 , pp. 529- 535 .

حامد زيان، الامبراطور فردريك بارباروسا والحملة الصليبية الثالثة ، ط. القاهرة ١٩٧٧م.

Philip Augustus (١١٨٠-١١٩٣ م) ، ثم الملك الإنجليزي ريتشارد قلب الأسد^(٢) Richard Lionhearted (١١٨٩-١١٩٩ م) ، وهم يعدون أكبر أباطرة وملوك عصرهم ، ويلاحظ أن إشتراكهم لحسم قضايا الشرق اللاتيني يؤكد على أن التاريخ الأوربي فى العصور الوسطى لم يكن جميعه تجرى وقائعه على الأرض الأوربية ذاتها بل فى قسم مهم وفعال منه على أرض شرق البحر المتوسط .

ولانغقل هنا الإقرار بأن دوافع أولئك القادة الكبار للاشتراك فى أحداث تلك الحملة، المصلحة السياسية العليا، فالموكد أن الامبراطور الألمانى العجوز فردريك بارباروسا الذى بلغ

١- عن ليليب أغسطس انظر:

Guillaume de Nangis, Les Gestes de Phillipe- Augustus , Extraits des grand Chroniques de Frans, R.H.G.F.T.XVII, pp. 346-417 .

Hutton, Philip Augustus, New York 1970 , Baldwin, The Government of Philip Augustus California 1986, Cartellier, Philip II Augustus Konig von Frankreich, Leipzig 1899-1900.

محمد دسوقي محمد حسن ، العلاقات السياسية الفرنسية الانجليزية وأثرها فى الحروب الصليبية فى المشرق والمغرب الاسلاميين ١١٣٧-١٢٢٣ م / ٥٣١-٦٢٠ هـ ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب- جامعة الاسكندرية فرع دمنهور عام ٢٠٠٦ م.

٢- عن ريتشارد قلب الأسد انظر:

Richard of Devizes , Crusade of Richard Coeur de Lion , in Chronicles of the Crusades , London 1908 , Geoffrey of Vinsauf , Crusade of Richard Coeur de Lion, in Chronicles of The Crusades, London 1908 , Ambroise , The Crusade of Richard Heart of Lion , Trans . by Hubert , New York 1943 , Chronicle of the Third Crusade, A Translation of Tinerarium Peregrinorum et Gesta Regis Ricardi, Trans . by Helen Nicholson ,London 1997 , Brundage, Richard Lion Heart, New York 1974 , Gillingham, The Life and Times of Richard I , London 1973 , Norgate, Richard The Lion Heart, London 1924 .

زينب عبد القوى، الإنجليز والحروب الصليبية فى الفترة من ١١٨٩-١٢٢١ م، ط. القاهرة ١٩٩٦ م، ص١٢٢-١٣٧ .

السبعين عاماً ؛ أراد ألا يقتصر دور الصليبيات على فرنسا وإنجلترا ، بل لابد لألمانيا من دور فعال شرقى البحر المتوسط ، ومن المفترض اشتراك ذلك الإمبراطور الذى كان يشبه إسهام كونراد الثالث (١١٣٨-١١٥٢م) خلال وقائع الصليبية الثانية ، ما هو إلا جزءاً من سياسة الانحياز نحو الشرق أو ما يعرف بالألمانية باسم Drang Nach Osten فى القرون الوسطى. وقد هدف فردريك من وراء ذلك إلى دعم نفوذه الداخلى ، كذلك أن يثبت لأوروبا أنه الصليبي الكبير الذى لم ينس صليبيته، وأن تقدمه فى السن لم يعقه دون الإسهام فى تاريخ الصليبيات ، وقد راودته أحلام الفارس القديم خاصة أنه اشترك من قبل فى أحداث ما عرف بالصليبية الثانية عندما كان أميراً، غير أنه ، لا يفهم من ذلك أن الزاوية الاقتصادية كانت غائبة عن الساحة، فقد أرادت ألمانيا أن تحقق مكاسب فى الأخرى فى ذلك النطاق ولا تكون الكفة راجحة للمدن التجارية الإيطالية، وفرنسا فقط.

أما الملك الفرنسى فيليب أغسطس ؛ فلارغب فى أنه امتلك عدة دوافع دفعته للإسهام فى تلك الأحداث ، فقد أراد دعم نفوذ أسرة آل كابيه التى أسسها هيوكايه Hugh Capet عام ٩٨٧م فى شرقى المتوسط وقد أدرك أن الحرب الصليبية هى الجسر الذى عليه عبوره لتحقيق ذلك الهدف ، كما لا تغفل أن فرنسا ذاتها كانت ترى نفسها أم الحروب الصليبية والمسئولة أديباً عن الوجود الصليبي فى الشرق الذى هو جزء لا يتجزأ من تاريخ فرنسا فى العصور الوسطى ، كذلك هناك التنافس التقليدى بين فرنسا وإنجلترا ، فلم يكن من الممكن للأولى أن ترى غريبتها تساهم فى الأحداث الصاخبة فى الشرق وهى تقف مكتوفة اليدين، ولانسى هنا الإشارة إلى أن تاريخ فرنسا فى العصور الوسطى نجد قسماً مهماً منه فى إنجلترا والعكس صحيح ، فإذا أضفنا إلى ذلك ؛ أن تحرك السياسة الفرنسية عمثلة فى فيليب أغسطس كان من أجل الحفاظ على مصالح فرنسا الاقتصادية لاسيما التجارية حيث وجد خط تجارى نشط وفعال بين مينائى عكا ومرسيليا ؛ أدركنا أن جملة دوافع حركت فرنسا صوب تلك الحملة على نحو خاص .

أما إنجلترا ، فإن هنرى الثانى Henry II (١١٥٤-١١٨٩م) ومن بعده ريتشارد قلب الأسد (١١٨٩-١١٩٩م) هدفا إلى دعم نفوذ إنجلترا السياسى أمام المنافسة الفرنسية التقليدية، كما لا تغفل أن «عقدة» التاريخ الإنجليزى فى ذلك العصر تمثلت فى الإنقصال الجغرافى عن الجسد الأوروبى، وقد توافر لملوك إنجلترا رغبة قوية للإشتراك فى قضايا القارة

الأوربية خاصة أن معركة هاستنجز عام ١٠٦٦م، أنهت عزلتها عن القارة المذكورة^(١) وجعلتها أكثر ارتباطاً واتصالاً بما يجرى على أرضها من أحداث ، وحيث أن الحروب الصليبية مثلت مشروعاً أوروبياً عاماً، لذلك قررت إنجلترا المساهمة فى الصليبية الثالثة دون إغفال المصلحة الاقتصادية بطبيعة الحال ورغبتها فى عدم إنفراد المدن الإيطالية وفرنسا بالنهب المنظم لثروات الشرق دونها .

مهما يكن من أمر، من الملاحظ أن صلاح الدين الأيوبي بعد أن دخل بيت المقدس فاتحاً، أطلق سراح الكثيرين من الصليبيين من خلال أخلاق الفرسان التى تمتع بها بجدارة بشهادة الأعداء قبل الأصدقاء وقد أخذ العهد والمواثيق من الملك الصليبي جى دى لوزيميان بالألا يرفع سيفاً ضده ، غير أنه نكث بكل ذلك، وقد تجمع الصليبيون فى مدينة صور Tyre اللبنانية التى دخلت التاريخ منذ مهد الاسكندر الأكبر Alexander The Great بفضل حصانتها ومناعتها الطبيعية^(٢)، والتى أشارت إليها المصادر الجغرافية مراراً

١- قاد تلك المعركة وليم دوق نورمنديا الملقب بالفاتح William The Conqueror وقد تمكن فيها من الانتصار على السكسون وتعد المعركة المذكورة بمثابة غزو حضارى فرنسى لإنجلترا، عنها انظر:

وليم الفاتح انظر:

William of Poitiers, Deeds of Duke William, in Houts, The Normans in Europe, Manchester 2000, 74-75, Adams, The History of England from The Norman Conquest to the death of John (1066-1216), London 1905, pp. 67-78, Chibnall, The Normans, Massachestre 2000, p. 29 .

محمد محمد مرسى الشيخ ، «الفتح النورمانى لإنجلترا - ملحمة فريدة فى تاريخ إنجلترا ونورمنديا فى العصور الوسطى» ، نواة التاريخ الإسلامى والوسطى، م (٢) ، ط. القاهرة ١٩٨٣م، ص٢٤٧-٢٥١ ، سعيد السيد على فرغلى ، «إضمحلال حكم الانجلوسكسون فى إنجلترا ٩٧٩-١٠٦٦م / ٣٦٨-٤٥٨هـ» ، ضمن كتاب بحوث فى تاريخ العصور الوسطى، كتاب تذكارى للأستاذ الدكتور محمود سعيد عمران ، ط. الاسكندرية ٢٠٠٤م، ص٤٩٤-٤٩٥ ، نور الدين حاطوم، تاريخ العصر الوسيط فى أوروبا، ط. دمشق ١٩٨٢م، ص٦٩٠-٦٩٥ .

٢- استعصت عليه طوال ٧ شهور ، عن ذلك انظر: رقاء شجاده قصير، «أهمية الأبنية التاريخية فى مدينة صور القديمة» ضمن كتاب صور من العهد الفينيقي إلى القرن العشرين، ط. صور ١٩٩٦م، ص٩٢ .
أحمد فاروق رضوان، الاسكندر الأكبر دراسة تحليلية لمؤثراته الحضارية ، ط. المنصورة ٢٠٠٦م، ص١٩ .

وتكراراً^(١) وكذلك المراجع .

ولاتفعل دور بارز قام به قائد صليبي هو كونراد دي مونتفerrat Conrad de Montferrat الذي عمل على الدعاية للحملة الصليبية المذكورة، وقد أعد صورة كبيرة تصور ما يعتقد المسيحيون أنه الضريح المقدس في بيت المقدس وفوقه فارس مسلم يمتطي صهوة حصان ، وتم الطواف بها في أنحاء أوروبا، وقد أشعلت تلك الصورة نيران الحماس المتأجج في النفوس في عصر إفتقد بطبيعة الحال، وسائل الإعلام المسموعة والمرئية ، ومن المقرر : أن جانب الدعاية مثل أهمية بارزة في نجاح أية حملة صليبية مرتقبة تتجه صوب الشرق، ويلاحظ أن المزيج البريطاني إرنست باركر Ernest Barker يبرز دور ذلك القائد الصليبي ويعتبره مسئولاً أكثر من غيره عن اندلاع أحداث الصليبية الثالثة^(٢)، غير أنه من الممكن اعتباره عنصراً فعالاً غير أن مسئوليتها متشعبة ومرتبطة برد الفعل الأوربي على أحداث الشرق.

مهما يكن من أمر، تجمع الصليبيون بأعداد كبيرة في صور وعندما اتجه الجيش الأيوبي لحصارها عجز عن إسقاطها وكان ذلك بداية الوهن بالنسبة للمسلمين كما اعتقد البعض،

١- عن حصانة صور أنظر:

ابن حوقل ، صورة الأرض، تحقيق دي جويه، ط. لندن ١٩٦٧م، ص ١٧٤ ، المقدسي، أحسن التقاسيم لى معرفة الاقاليم، ص ١٦٣- ١٦٤ ، ياقوت ، المشترك وضمناً والمفتري صقفاً ، ط. بيروت ١٩٨٦م، ص ٢٨٦، القزويني ، أنار البلاد وأخبار العباد، ص ٢١٧ ، ابن بطوطة ، الرحلة ص ٧٥ ، سراجتم عثمان ، مدينة صور في القرنين ١٢ ، ١٣ ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية الآداب- جامعة القاهرة عام ١٩٧١م، ص ٤، محسن محمد حسين، «مسئولية صلاح الدين في فشل حصار صور»، المجلة العربية للعلوم الإنسانية ، م (٧) ، العدد (٢٦) ، الكويت ١٩٨٧م، ص ٣٢ ، محمد مؤنس هوش، الرحالة الأوربيون في مملكة بيت المقدس الصليبية، ص ٢٢٨- ٢٣٩ . عمر عيد السلام تدمري ، «صور من كتابات المؤرخين والرحالة من الفتح الإسلامي حتى التحرير من الصليبيين»، ضمن كتاب صور من الوهن الفينيقي إلى القرن العشرين، مؤخر منتدى صور الثقافي، ط. صور ١٩٩٦م، ص ١٤١- ١٤٤ .

The Crusades, London 1949, p. 61 .

-٢-

وعن دوره أنظر: حسين عطيه «قومون صور (١١٨٧-١٢١٩م) نشأته وأهلافه ونهايته» ضمن كتاب دراسات في تاريخ الحروب الصليبية ، ط. الاسكندرية ٢٠٠٠م، ص ١٧٧- ٢٨٨ .

رينيه جروسيه ، الحروب الصليبية صراع الشرق والغرب ، ت. أحمد أبهش ، ط. دمشق ٢٠٠٤م، ص ٦٦، حاشية (٤) .

ويعاود المزور العراقي المعاصر ابن الأثير النيل من صلاح الدين الأيوبي وسياسته التسامحية التي أدت في النهاية إلى العجز عن إخضاع صور^(١) التي منها أرسلت الاستغاثات إلى الغرب الأوربي فقدمت أعداد كبيرة من المشاركين من هناك وعلى رأسها القيادات السالفة الذكر ومعهم أسلحتهم^(٢).

واقع الأمر ، أن القضية، ليست قضية صور بل أنها قضية ارتباط ابن الأثير بالبيت الزنكي ولذلك عمل على ترصد أية أخطاء للسلطان الأيوبي ، وسعى إلى إبرازها مغفلاً أن الأخير أراد فتح صفحة جديدة في العلاقات الإسلامية - الصليبية وأن الخطأ لا يعود إليه بل إلى الصليبيين أنفسهم الذين عجزوا عن فهم السياسة السلمية الحضارية الراقية التي تبناها ذلك السلطان الحكيم .

ويضاف إلى ذلك، أن الغرب الأوربي كان من المقرر أن يأتي إلى المنطقة سواءً استطاع الجيش الأيوبي الاستيلاء على صور أو لم يتمكن من ذلك والأمر المؤكد أن إنجاز ذلك الجيش في إسقاط مدن الساحل الشامي الأخرى- خاصة عكا جوهره ذلك الساحل- وإسقاط القلاع الصليبية وفتح بيت المقدس يتفوق تماماً على العجز عن إسقاط صور.

وليس معنى ذلك إعفاء صلاح الدين الأيوبي من المسؤولية ، بل إنه يتحمل قسماً منها ، غير أنه - وفي نفس الحين- يعد بطل فتح المدن الساحلية الأخرى، وتلك حقيقة مؤكدة عمل على إبرازها ابن الأثير نفسه ، وإذا ذكر ذلك السلطان فالمقصود هو وجيشه الباسل بطبيعة الحال، وهكذا ؛ ينبغي أن تكون الموضوعية التاريخية الواجبة هي قدوتنا، لا أن نسلب أبطالنا التاريخيين إنجازاتهم خدمة لدوافع حزبية ضيقة الرؤية، وأتصور أن معاصرة ابن الأثير وكونه من الموصل وارتباطه بالزنكيين حجت رؤيته الموضوعية أحياناً لسياسات ذلك السلطان .

١- الكامل، ج ١١، ص ٣٢١ .

٢- وقد وصف القاضي الفاضل في إحدى رسائله الدغم الأيوبي الصليبي صور على أنهم « ... أمم لاهصى وجيوش لا تستقصى وإن لم يفترقوا من كل جانب .. استأسدوا واستكلبوا وكانوا لباطلهم الداحض أنصر منا لحقنا الناهض » . انظر:

سالم الهدروس، «صورة الفرنج العسكرية في النثر الفني العربي زمن الحروب الصليبية في المشرق العربي» ، مجلة أبحاث اليرموك، م (١١)، العدد (١١) ، عام ١٩٩٣ م ، ص ٤٥ .

تجدر الإشارة، إتجهت جموع كبيرة من أبناء الغرب الأوربي للاشتراك فى الحملة الثالثة، وفى إنجلترا - على سبيل المثال- تم فرض ما عرف بعشور صلاح الدين ^(١) Saladin's Tith وهو ضريبة فرضت على كل من لم يستطع الاشتراك شخصياً فى قتال المسلمين فى الشرق. ولذلك يحولنا وصف صلاح الدين الأيوبي بأنه بذلك ساهم فى تطور النظام الضرائبى فى أوروبا العصور الوسطى وعلى نحو خاص فى إنجلترا .

بصفة عامة، كان ولييم الثانى William II ملك صقلية Sicily من أوائل من تحرك من قادة الغرب الأوربي ، وقد إتجه إلى عقد صلح مع الإمبراطورية البيزنطية عام ١١٨٨م، وأرسل رسائله إلى باقى ملوك أوروبا لحثهم على التدخل ، إنقاذاً لما بقى للصليبيين من أملاك فى بلاد الشام ، كذلك أرسل أسطولاً بحرياً إلى طرابلس الشام وقد نجح فى منع الأيوبيين من الإستيلاء على طرابلس واللاذقية ^(٢).

وإذا ما إتجهنا إلى الامبراطور فردريك بارباروسا؛ لحجده قد تلقى الصليب على يد الكاردينال البانو Albano فى مدينة ميتر Mainz عام ١١٨٨م ، وعهد بالوصاية على العرش لابنه الذى سيتولى العرش فيما بعد باسم هنرى السادس، ويقال أنه أرسل عدة رسائل إلى ملوك وحكام المناطق التى سيمر بها جيشه مثل ملك المجر، والامبراطور البيزنطى إسحق الثانى أنجيلوس ^(٣) Issac II Angelus (١١٨٥-١١٩٥م) والسلطان السلجوقى قلع

١- عنها انظر:

حسين عطية ، «عشر صلاح الدين وأصوله فى غرب أوروبا وملكة بيت المقدس الصليبية»، ضمن كتاب دراسات فى تاريخ الحروب الصليبية ، ط. الاسكندرية، ٢٠٠٠م، ص٢٧٩- ٣٥٠ .

٢- سعيد عاشور، الحركة الصليبية ، ط. القاهرة ١٩٦٣م، ج٢، ص٨٤٢ .

٣- إمبراطور بيزنطى أنتى إلى أسرة حققت شهرة كبيرة فى عهد الامبراطور مانويل كومنين ، وقد نادى به الجسائير بعد أن قتلت اندرونيكوس الأول كومنين فى سبتمبر ١١٨٥م، عنه انظر:

حسين ربيع ، دراسات فى تاريخ الدولة البيزنطية ، ط. القاهرة ١٩٩٥م، ص٢٣٧ - ٢٣٨ ، صر كمال توفيق ، تاريخ الدولة البيزنطية ، ط. الاسكندرية ١٩٩٥م، ص٦- ٢ : دونالد نيكول ، معجم التراجم البيزنطية ، ت. حسن حبشى ، ط. القاهرة ٢٠٠٣م، ص٧٢ . محمود سعيد عمران، معالم تاريخ الامبراطورية البيزنطية ، ط. الاسكندرية ٢٠٠٠م، ص٣٣٩ ،است غنيم ، تاريخ الامبراطورية البيزنطية ٣٢٤- ١٤٥٣م. ط. الاسكندرية ص٣٤١ .

أرسلان، وكذلك صلاح الدين الأيوبي ، ولدنيا نص الرسالة الأخيرة وهي تعكس طابع الدعاية السياسية والتلويع بالقوة^(١)، ويلاحظ أن جيش ذلك الامبراطور كان كبيراً وقدره البعض بخمسين ألفاً، بل وصل لدى البعض الآخر إلى مائة ألف^(٢) مع عدم القدرة على تحديد الرقم الأدق نظراً لطابع المبالغة الرقمية في حوليات العصور الوسطى بصفة عامة.

لقد واجهت الامبراطور الألماني مصاعب متعددة خلال اجتيازه لمناطق الامبراطورية البيزنطية^(٣)، ولاتزاع في أن الشكوك المتبادلة بين الطرفين كان لها دورها في كل ذلك، ووصل الأمر بفردريك بارباروسا أن راسل ابنه في المانيا يطلب منه إعداد القوات اللازمة لقتال بيزنطة ، ثم هدأت الأمور بين الجانبين من بعد ذلك، وأن ظل ذلك رصيذاً لأحداث تاريخية عاصفة في علاقات الغرب الأوروبي بالشرق البيزنطي خاصة في خلال الصليبية الرابعة.

والأمر المؤكد، أن صلاح الدين الأيوبي أدرك يشاقب بصره حجم الصراع بين الجانبين ، ولذلك سعى إلى عقد تحالف مع الامبراطورية البيزنطية حتى يضمن حياها على الأقل في صراعه مع الصليبيين حتى من قبل حدوث الحملة الصليبية الثالثة، وحتى يكون الإمبراطور البيزنطي عيناً له على التحركات الألمانية خاصة عندما تجتاز مناطقه، ولدنيا وثيقة مهمة عبارة عن رسالة مرسله من جانب إسحق الثاني أنجيلوس إلى السلطان الأيوبي أوردتها المؤرخ المعاصر بها، الدين بن شداد ذكر فيها الأول خليفه أن عليه الإطمئنان وأنه صديقه الدائم

١- انظر الترجمة العربية لها لدى: جلال حسنين سلامة ، عكا أثناء الحملة الصليبية الثالثة ، ط. نابلس ١٩٩٨م، ص ١٥٢ .

وأيضاً عادل عبد الحافظ «موقف ألمانيا من هزيمة الصليبيين في حطين» التاريخ والمستقبل ، م (١) ، العدد (١١) ، عام ١٩٩١م، ص ٢١٥-٢٣٣ .

٢- رنسيان ، تاريخ الحروب الصليبية ، ج ٣ ، ص ٣٣ .

٣- من علاقته بالإمبراطورية البيزنطية خلال الصليبية الثالثة انظر:

Brand , Byzantium Confronts The west 1180- 1204 , Cambridge 1968, pp. 176-188 .

وعن العلاقة بين بيزنطة بصلاح الدين الأيوبي خلال تلك المرحلة انظر:

Brand , " The Byzantines and Saladin 1185-1192: Opponents of the Third Crusade, S. vol . XXXVII, 1962 , pp. 167-181 .

وسيقهره بتحركات القوات الألمانية^(١١)؛ على نحو عكس مدى النجاح الكبير الذى حققته الدبلوماسية الأيوبيه النشطة فى الإفادة من تدهور العلاقات البيزنطية الصليبية لصالحها، وبصفة عامة فإن صلاح الدين اعتمد على شبكة تجسس ممتازة وفرت له معلومات وافرة عن عدوه الصليبي^(١٢).

ويضاف إلى ذلك، أن قلع أرسلان عمل على مهاجمة القوات الألمانية^(١٣) عندما مرت بمناطق نفوذه فى آسيا الصغرى Asia Minor ، وأدى ذلك إلى الفتك بعدد من أفرادها ، وزادت الأمور تدهوراً بالألمان عندما نزل الإمبراطور الذى بلغ من الكبر عتياً كى يستحم فى نهر سالف^(١٤) Saleph من أنهار كيليكيا Cilicia فى آسيا الصغرى ، « فغرق

١- النواذر السلطانية ، ص١٣٢- ص١٣٣ .

وعن العلاقات الدبلوماسية بين صلاح الدين والإمبراطورية البيزنطية قبيل حطين وحتى الصليبية الثالثة انظر: زبيدة عطا، الشرق الإسلامى والدولة البيزنطية زمن الأيوبيين، ط. القاهرة ١٩٩٤م، ص٨٧-ص١٠٠ .

٢- عنها انظر: صلاح الدين البحرى ، «المخابرات الإسلامية فى مواجهة الصليبيين» ، مجلة كلية الآثار - جامعة القاهرة ، العدد (٣) عام ١٩٨٩م، ص١٨- ٢٣ .

جمال الدين الشعال، الجاسوسية فى حروب بنى أيوب ، ضمن كتاب دراسات فى التاريخ الإسلامى ، ط. بيروت ١٩٦٤م، ص٧٣- ص٧٧ .

٣- عن الحملة الألمانية انظر:

عبد الكريم كلشنى، «الصليبيون الألمان فى الشام من ٥٨٥ - ٥٨٦ هـ / ١١٨٩ - ١١٩٠م ، «المؤقر الدولى لتاريخ بلاد الشام ، ط. عمان ١٩٧٤م، ص٢٤٥- ص٢٥٣ وهى عبارة عن تجميع نصوص مصدرية عربية دون أن تحوى كتابة تاريخية حقيقية .

وعن دور الألمان فى الحروب الصليبية بصفة عامة انظر: صلاح ضبيع ، دور الألمان فى الحروب الصليبية فى بلاد الشام ، ٥٤٠ هـ / ١١٤٥ إلى ٦٢٦ هـ / ١٢٢٩م ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب جامعة أسيوط عام ١٩٩٣م، دراسة جذيرة بكل تقدير .

٤- من الملاحظ أن ذلك النهر يورد أحياناً باسم نهر الفاتر، كما لدى ابن العديم، انظر: زبدة الحلب، تحقيق سامى الدهان، ط. دمشق ١٩٦٧م، ج٣، ص١١٤ ، أو نهر اللامس كما لدى لمترانج أنظر:

Le Strange, The Lands of The eastern Caliphate , Mesopotamia from the moslem Conquest to the Time of Timur , London 1966, p. 141 .

وذلك في يوم ١٠ يوليو ١١٩٠م^(١)، وبذلك وجهت ضربة قاضية لمسير الحملة الألمانية ، حيث تفرق أغلب أفرادها ، وفُتكت المرض بالعديدين ، ووصل العدد القليل من الألمان إلى بلاد الشام حيث شاركوا في حصار مدينة عكا ، ويعلق البعض أنه في حالة مقدم الإمبراطور الألماني بقواته الكثيفة لقليل أن مصر والشام كانتا من أملاك المسلمين^(٢)؛ مما عكس الخطر الداهم الذي كان ينتظر الأيوبيين في حالة وصول الحملة الألمانية فعلياً بقواتها الأصلية إلى المنطقة .

والأمر المؤكد ، أن غرق الإمبراطور الألماني على هذا النحو حول حملته إلى مركب جنائزي^(٣)، كما اعتقد أحد المؤرخين ، وبدد الآمال العريضة التي علقت بها ، ولارب في أن المسلمين وعلى رأسهم صلاح الدين الأيوبي غمرتهم السعادة لتلك الأخبار التي دلت على أن الحملة الصليبية الثالثة حرمت - منذ بدايتها- من دعم ألماني قوى بشرياً وتسليحياً من خلال ذلك الحدث الجلل وبالتالي تبددت آمال الألمان في مشاركة بارزة في تلك الحملة ، وتعلقت الأنظار على دور بارز من جانب كل من إنجلترا وفرنسا .

بصفة عامة ، من الملاحظ أن مركز الحملة الصليبية الثالثة تمحل في مدينة عكا Acre^(٤) الساحلية بفلسطين ، والتي إنجبه الصليبيون إلى حصارها بإعتبارها جوهرة الساحل الشامي

Oto of St. Blason, p. 535 .

-١-

أنظر أيضاً : Chronicle of the Third Crusade, Atranslation of Itinerarium et Gesta Regis : Recardi , pp. 64-65 , Johnson , " The Crusade of Frederick Barbarossa and Henry VI, in Setton, A History of the Crusades, vol . II, Madison 1969, p. 114 , Vistestam , " Saladin and Richard The Lionhearted Selected annals from Masalik al - absar, Fimamlik al- ansar by al. Umairi, S.O.L., vol . VII , 1996, p. 43 .

-٢- عبد المنعم ماجد، العلاقات بين الشرق والغرب ، ص ١٧٧ .

Johnson, The Crusade of Frederick Barbarossa, p. 114 .

-٣-

٤- تكتب عكا ، أو عكة ، أو عكا وقد بعدت عن قيسارية مسافة ٣٦ ميلاً ، وقد تحصنت مع مقدم أحمد بن طولون الذي عمل على إقامة تحصينات لها ، وقد استولى عليها الصليبيون في عهد الملك بلدوين الأول (١١٠٠-١١١٨م) وذلك في عام ١١٠٤م ، واشتهرت بآزدهار النشاط التجاري بها حيث تجتمعت بيناء صالح لرسو السفن طوال العام ، وقد تصارع عليها المسلمون والصليبيون خلال الصليبية الثالثة وسقطت نهائياً في أيدي المسلمين عام ١٢٩١م ، المقلص ، أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم ، ط . لندن ١٩٦٧م ، ص ١٦٦-١٦٣ ، ناصر خسرو ، سفرنامه ، يحيى الخشاب ، ط . القاهرة ١٩٤٥م ، ص ١٥ الإدرسي ، نزعة المشتاق في اختراق الآفاق ، تحقيق جابريل ديلافيللا وآخرون ، ط . نابولي ، ج ٤ ، ص ٣٦٥ ، ابن جبير ،

والمعاصرة الاقتصادية التجارية للكيان الصليبي في بلاد الشام، خاصة أنها تمتعت بميناء ممتاز صالح لرسو السفن طوال العام مع عدم إغفال أن عكا كانت ملتقى شبكة ممتازة من الطرق التجارية البحرية مثل ما ربطها بالاسكندرية في مصر والقسطنطينية العاصمة البيزنطية وبالبنديقية شمالي الأدرياتيكي وطريق آخر وصلها مع مرسيليا الميناء الفرنسي الشهير، كما أن عكا ارتبطت بمدينة دمشق بطريق تجاري مزدهر عبر مرتفعات الجولان، وهكذا، فإن إختيار الصليبيين لها لم يكن عشوائياً بل من خلال تخطيط محكم يدرك أهمية دورها حينذاك.

ويلاحظ أن تاريخ الصليبيين في الشرق وفي الحدود الفلسطينية لمملكة بيت المقدس الصليبية يتركز بصفة عامة على مدينتين أساسيتين هما بيت المقدس، وعكا مع عدم إغفال أهمية المدن الأخرى بطبيعة الحال.

ولقد اكتسب الصليبيون دعماً قوياً بإشتراك الملك الإنجليزي ريتشارد قلب الأسد الذي تمكن وهو في طريقه إلى الشرق من الاستيلاء على جزيرة قبرص Cyprus عام ١١٩١م^(١) ذات الموقع الإستراتيجي الغريد في مقابل الساحل الشامي^(٢)، وقد أراد السيطرة على موقع

= الرحلة، ط. بيسروت ١٩٨٠م، ص ٢٧٦، ابن بطوطة، الرحلة، ط. بيسروت ١٩٦٢م، ص ٣٥ مكسيموس، هوفوند، تاريخ الحرب المقدسة المعروفة بحرب الصليب، ت. مكسيموس مظلوم، ج ١، ط. أورشلوم ١٨٦٥م، ص ٢٢١ - ٢٢٢، سيد الحوزي، الأخبار السنية في الحروب الصليبية، ط. القاهرة ١٩١١م، ص ٤٩، ناجي حبيب مغول، عكا وقراها جزآن، ط. عكا ١٩٧٩م.

١- يلاحظ أن ريتشارد قلب الأسد تمكن من هزيمة القبارصة في عام ١١٩١م في منطقة سكيرمش Skir-mish، كذلك هزمهم في قرية تريميتوشا Tremetousha، وتمكن من الاستيلاء على نيقوسيا Nicosia، وكيرينيا Kyrenia، انظر: Edbury, The Kingdom of Cyprus and the Crusades, 1191-1374، انظر: Cambridge 1981, p. 7.

بيتر ادبوري، قبرص والحروب الصليبية، ط. قبرص ١٩٩٧م، ص ١٥-١٨. أيضاً، عاطف مرقص، قبرص والحروب الصليبية في القرنين ١٢، ١٣م، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية الآداب- جامعة عين شمس عام ١٩٩١م، ص ٩٧.

٢- وقعت قبرص في الركن الشمالي الشرقي من البحر المتوسط بين خطي عرض ٣٤،٥ و ٣٥،٥ شمالاً وبين خطي طول ٣٢ و ٣٤،٥، وقد بعدت عن دمشق بمسافة ٢٠٩،٤٥ كم تقريباً، وعن الأناضول ١٨٥،٧٣ كم وعن مصر ٢٣٥، ٤٢٦ كم تقريباً عن ذلك انظر:

عبد الوهاب حسن القرش، قبرص والصراع البيزنطي الاسلامي في الفترة من ٢١- ٣٥٤هـ / ٦٤١- ٩٦٥م، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية البنات، جامعة عين شمس عام ١٩٩٦م، ص ٤٧- ٤٩.

ومن أفضل الدراسات عنها دراسة هل في ثلاثة أجزاء.

Hill, History of Cyprus, 3 vols., Cambridge 1940.

بحث تناولها عبر العصور.

صليبي متقدم يمكنه تقديم المزن والإمدادات للقوات الصليبية عند قدومها إلى الشرق، كذلك من الممكن الإنسحاب الصليبي إليها من بلاد الشام وهو أمر أكدته بالفعل وقائع التاريخ، ويرى أحد كبار المؤرخين العرب أن دخول قبرص دائرة الحروب الصليبية عن طريق الفتح كان أهم ما نتجت عنه الحملة الصليبية الثالثة من نتائج، فالمشرق اللاتيني الذي أراد له صلاح الدين الأيوبي أن يلقى به في البحر المتوسط قُدِّر له أن يحيا مرة أخرى على شواطئ الجزيرة القبرصية^(١)، كذلك لا تغفل كون قبرص ذاتها كانت تابعة للسيادة البيزنطية إلى أن ظهرت بها حركة تمرد، وبصفة عامة، فإن الاستيلاء عليها جاء مؤشراً لتنامي الأطماع الغرب أوروبية في الأملاك البيزنطية وهو أمر سيصل إلى ذروته عام ١٢٠٤م خلال أحداث الصليبية الرابعة^(٢) عندما يسقط القلب البيزنطي ذاته لأول مرة في تاريخ تلك الإمبراطورية منذ عام ٣٣٠م.

تجدر الإشارة، إلى تفتت القوات الفرنسية والإنجليزية عند أسوار عكا، من أجل إسقاطها، وقد أدرك الغزاة أن عليهم إستعادة العاصمة الاقتصادية في صورة عكا أولاً قبل استرداد العاصمة الدينية بيت المقدس ودل ذلك على إدراكهم الجيد للأولويات في الأهلية، وقد عبرت عن ذلك الموقف إحدى المؤرخات المتميزات بقولها: «وجه فرنج الشام كل عنايتهم للاستيلاء على عكا ليتخذوا منها مفتاحاً يستردون به باقي ممتلكاتهم المفقودة»^(٣).

١- سعيد عاشور، قبرص والحروب الصليبية، ط. القاهرة ١٩٥٧م، ص ٩١.

٢- عنها انظر:

Robert Clari, The Conquest of Constantinople, Trans. by E.H. McNeal, New York 1936.

وأنظر الترجمة العربية، روبرت كلاري، فتح القسطنطينية، ت. حسن حشيش، ط. القاهرة ١٩٦٤م، Villeharduin, The Conquest of Constantinople, Trans. by M.R.B. Shaw, in Chronicles of The Crusades, London 1963, pp. 29-87.

وأنظر الترجمة العربية، مذكرات فلهااردوين فتح القسطنطينية، ت. حسن حشيش، ط. جدة ١٩٨٢م.

أيضاً:

Grogir, "The diversion of the Fourth Crusade", B., vol. XV, 1940, 1941, pp. 158-166.

Ebid, "was pope Innocent IV an accomplice in the diversion of the Fourth crusade 1204", E.H.R., vol. XV, 1969, pp. 219.

٣- راجع إبراهيم عبد الوهاب، الاستراتيجية العسكرية لصلاح الدين، سلسلة دراسات عن الشرق الأوسط، مركز بحوث الشرق الأوسط- جامعة عين شمس، عام ١٩٨٦م، ص ١٥.

من الملاحظ أن القتال حول عكا إشتد بصورة كبيرة، وأراد كل طرف تحقيق أكبر قدر من المكاسب على حساب الطرف الآخر ، وقد بذل صلاح الدين الأيوبي مجهوداً كبيراً من أجل دعم حامية عكا بكل وسيلة ممكنة ، وهدف إلى إطالة مدة الحصار إلى أبعد حد ممكن؛ من أجل إشعار الصليبيين أن الحصار الطويل لاجدوى من ورائه وأنه يستهلك طاقاتهم العسكرية خاصة أن الصليبيين وفدوا من بقاع بعيدة والمسلمين يحاربونهم على أرضهم .

ويلاحظ أن بهاء الدين بن شداد - وغيره من المؤرخين- نجد في كتاباته إشارات مهمة ومفصلة عن أحداث ذلك الحصار التاريخي الذي استمر عامين كاملين واعتبر أطول معارك الحروب الصليبية على مدى قرنين من عمر الزمان، حتى أن أحد المؤرخين الأوروبيين شبهه بحصار مدينة طرواده^(١) - قرية حصار لك التركية حالياً- التي خلدتها أشعار الشاعر اليوناني الكفيف هوميروس Homeros في ملحمة الإلياذة والأوديسا^(٢)، ونعرف أن وسائل الإتصال بين صلاح الدين الأيوبي وجنوده المحاصرين في عكا قُطعت في الحمام الزاجل ، ونعرف أن جندياً شغل حباً بذلك النوع من الحمام وأقام له برجاً خشبياً لكي يزحف طوال النهار ثم يعود إليه ، وقد صار موضعاً لتندر زملائه وتوهّموا أنه لافائدة ترجى من وراء ذلك ، غير أنه في خلال أحداث حصار عكا اتضح أن للحمام الزاجل فائدة كبرى في إيصال الرسائل إلى القوات المحاصرة وإبلاغهم بخطة الصليبيين الحربية^(٣) وإمدادات المسلمين للمحاصرين .

Barker, The Crusades, p. 62 .

-٩-

٢- الإلياذة Iliad والأوديسا Odyssey لهوميروس ، ويلاحظ أن الإلياذة تصف الحرب في سهول طرواده وغضب أخيليس Achilles وقتله لهكتور Hector ، بطل طرواده ، وتروي الأوديسا جولات قام بها اوديسيوس Odysseus لمدة عشر أعوام في البحر وذلك بعد سقوط طرواده ثم من بعد ذلك عودة إلى أتيكا وقتله ، من ذلك انظر:

حسن صبحي بكري : الاغريق والرومان والشرق الاغريقي الروماني ، ط. الرياض ١٩٨٥م، ص ٣٩ .

٣- عن ذلك انظر: جمال الدين الشيال ، «الساسونية في حروب بني أيوب» ، ضمن كتاب دراسات في التاريخ الاسلامي ، ص ٧٤ .

ويلاحظ أن نور الدين محمود من قبل كان قد استعمل الحمام الزاجل أو الهراي لإيصال الأخبار، وذلك عام ١١٧١م، عن ذلك انظر:

ابن الأثير ، الباهر ، ص ١٥٩ ، أبرشامة ، الروستين ج/ ١ ق ٢ ، ص ٥٢ . ابن قاضي شهبه ،

من جهة أخرى، حدث أن قام الصليبيون بصنع ثلاثة أبراج من الحديد والخشب وتم تغطيتها بالجلود التي تم نفعها في الحبل حتى لا تنفذ فيها النار. ويقال أن كل برج كان من الصخامة بحيث اتسع لأكثر من خمسمائة مقاتل ، وقد اتجه صلاح الدين الأيوبي إلى أن يطلب من العلماء والصناع التوصل إلى حد لذلك الخطر الناهم .

والأمر المؤكد أن أحداث الحملة الصليبية الثالثة شهدت سباقاً تسليحياً من الجانبين الصليبي، والإسلامي وكان كل طرف في صراع مع الزمن من أجل فرض واقع عسكري حاسم على أرض المعركة . وهناك إشارات تفيد بأن شاهاً دمشقياً مجهولاً توصل إلى طريقة للقضاء على تلك الأبراج ، وقد طلب إحضار بعض المواد الكيميائية وبالفعل تم إحضارها له بأوامر من صلاح الدين الأيوبي شخصياً ، واستخدم تلك المواد مع النفط ووضعها في قذور نحاسية وتم إلغاؤها على أحد الأبراج فأحترق ، وكذلك كان مصير البرجين الآخرين ، والملفت للانتباه ؛ أن ذلك المهندس الدمشقي المبتكر رفض أن يحصل على جائزة مقابل ما توصل إليه من اختراع وجع كفة المسلمين في مواجهة ذلك التسابق التسليحي في مواجهة الصليبيين ، وذكر أنه فعل ذلك لوجه الله تعالى^(١) فقدم مثلاً دالاً على إنكار الذات لصالح المسلمين .

ويقرر أحد كبار المؤرخين العرب أن صلاح الدين الأيوبي واجه خلال حصار عكا مشكلة متعددة الأوجه تمثلت في الآتي :

أولاً : إنه إعتاد الحرب الهجومية ولم يتعرس على القيام بالحرب الدفاعية وكان «يقودها من قلب عكا وهو خارجها»^(٢).

ثانياً : تحولت الحرب حول عكا إلى حرب خنادق وليس إلى ميدان معركة فيه الكر والفر ، ويقرر أن القوات الأيوبية لم تكن متمرسة في حرب الخنادق الشائنة.

= الكواكب الدرية ، ص ٣٨ ، ص ٦٧ ، ضيف الله بطايته ، «الجهاز الإداري في الحضارة الإسلامية» ، الدارة ، العدد (١٢) ، السنة (١٠) عام ١٩٨٤م ، ص ١١٥ . محمود الحويري، الأوضاع الحضارية ، ص ١٦٣ ، الفزى ، نهر الذهب ، ج ٣ ، ص ٩٧ ، كرد علي ، خطط الشام ، ج ٢ ، ص ٤٥ ، ص ٦٦ ، سعيد عاشور ، كتاب صبيح الأعشى ، مصدرنا للدراسة تاريخ مصر في العصور الوسطى ، ضمن كتاب القلقشندي وكتابه صبيح الأعشى ، ط. القاهرة ١٩٧٣م ، ص ٤٢ .

١- مصطفى الحيارى، صلاح الدين القائد وعصره ، ص ٣٩٣-٣٩٤ .

٢- شاكرو مصطفى ، صلاح الدين ، ص ٣٠١ . المؤرخ الراحل المذكور من أفضل من أعجبت سوريا العزيزة.

ثالثاً : طول مدة ذلك الحصار الذي استمر عامين كاملين^(١) على نحو أجهد الجيش الأيوبي خارج المدينة والحامية للمحاصرة داخلها .

والواقع أن من الممكن إضافة عنصر آخر من خلال ملاحظة أن الدعم الأيوبي الإنجليزى والفرنسى القادم إلى القوات الصليبية المحلية فرض تحديات عسكرية جديدة على الأيوبيين خاصة أنهم إعتمدوا على امكاناتهم الخاصة. خاصة أن جيشهم لم ينل فترة هدنة منذ عدة أعوام.

تجدر الإشارة ، إلى أن صلاح الدين الأيوبي عندما اشتدت الأحداث فى عكا ، ولم تكن لديه قوة تدفعه خاصة على المستوى البحرى فكر فى الاستعانة بقوة عناصر الموحدين فى بلاد المغرب وربما شجعه على ذلك ؛ أن التجار المغاربة الذين كانوا يترددون على بلاد الشام شاعت أحاديثهم عن كفاءة القوة البحرية الموحدية وحيث أن حركة الجهاد الإسلامى حينذاك لم تكن قضية مشرقية فحسب ، بل ومغربية أيضاً ؛ نظراً لاشتراك أعداد من المغاربة فى مواجهة الصليبيين كما أشار ابن جبير فى رحلته^(٢)، لذلك كله إنجبه السلطان الأيوبي إلى طلب تلك المساعدة البحرية من الموحدين .

جدير بالذكر ، تمت مخاطبة سلطان المغرب يعقوب بن يوسف^(٣) (١١٨٤-١١٩٩م) ، وتم إرسال أحد السفراء وهو شمس الدين عبيد الرحمن بن منقذ الكنانى ومعه رسالة فيها طلب

١- شاكى مصطفى، صلاح الدين، ص ٣٠١ .

٢- الرحلة ، ط. بيروت ١٩٨٤م، ص ٢٧٤ أنظر أيضاً :

على أحمد ، دور الأندلسيين والمغاربة فى الحروب الصليبية على مسرح الشام ومصر، ندوة الإطار التاريخى للحركة الصليبية ، منشورات إتحاد المؤرخين العرب بالقاهرة ، ط. القاهرة ١٩٩٦م، ص ٢٠٩ - ص ٢٣١ ، أحمد بدر ، «الأندلسيون والمغاربة فى القدس» ، مجلة أوراق المعهد الاسبانى العربى ، العدد (٤) ، مدريد ١٩٨١م، ص ١٣٣ ، عبد الهادى التازى ، بلاد الشام فى الوثائق الدبلوماسية المغربية ، المؤتمر الأول لتاريخ بلاد الشام، ط. عمان ١٩٧٤م، ص ٤٣٤ ، نظير حسان سعداوى ، التاريخ الحربى المصرى، ص ١٢١ ، حاشية (٢) زكى حسن ، الرحالة المسلمون، ص ٨٤ ، نقولا زيادة ، رواد الشرق العربى فى العصور الوسطى، ط. القاهرة ١٩٤٨م، ص ١٥١ .

٣- هو يعقوب بن يوسف بن عبد المؤمن لقب بالمتصور وبعد ثالث الخلفاء الموحدين، هته انظر:

شفيق محمد الرقب ، شعر الجهاد فى عصر الموحدين، ط. عمان ١٩٨٤م، ص ١٤ ، حاشية (٦) .

العون البحرى. وهناك من يقرر أن الرسالة المذكورة إحتوت على اعتذار عما قام به شرف الدين قراقوش التقوى^(١) عندما قام بحملة عام ١١٧٢-١١٧٣م على برقة وطرابلس^(٢) على نحو أؤغر صدور الموحدىن ، ولا تنقل أن دوافعه كانت فى ذلك الأمر تأمين حدود مصر من الغرب بالإضافة إلى السيطرة على قسم من طرق التجارة للمارة بتلك المنطقة.

ومع ذلك ، فإن الموحدىن لم يتمكنوا من تقديم يد العون البحرى خاصة إذا ما علمنا أن ما تردد فى الشرق عن كفاءة قوتهم فى المجال المذكور صاحبه دعاية سياسة واضحة، كما أنهم انهكموا فى مواجهة بنى غانية فى جزر البليار^(٣) شرقى الأندلسى.

وهكذا ، وقعت عدة عوائق حالت دون إشتراك الموحدىن بالدعم البحرى لمساندة الأيوبيين فى جهادهم الصليبيين^(٤)، وكل ذلك يكشف لنا بجلاء كيف أن السلطان الأيوبرى واجه منفرداً ذلك الهجوم الأيوبرى الكبير خلال أحداث ما عرف بالصليبية الثالثة .

١- ملوك معاصر لصلاح الدين وهو غير بها. الدين قراقوش الذى أشرف على تشييد قلعة الجبل، عنه انظر:

ابن شاهنشاه الأيوبرى ، مضمار الحقائق ، ص ٢٠٢- ص ٢٠٤ .

المقريزى ، السلوك ، ج ١ / ق ١ ، ص ٤٥ ، حاشية (٥) .

كلود كاهن ، الشرق والغرب زمن الحروب الصليبية ، ص ٣٥٢ ، حاشية (١٤) .

٢- عن ذلك انظر: الأصفهانى، البستان الجامع ، ص ١٣٩- ص ١٤٠ ، أبوشامة ، الروضتين ، ج ١ / ق ٢ ، ص ٥٤٧ ، ابن واصل ، مفرج الكروب، ج ١ ، ص ٢٣٥ ، الذهبى ، دول الإسلام ، ج ٢ ، ص ٨١ ، المقريزى ، المصدر السابق، ص ٦٥- ٦٦ .

وهن الأهمية التجارية لبرقة انظر :

ابن حوقل ، صورة الأرض، ص ٦٩ ، صالح مفتاح ، برقة وطرابلس من الفتح العربى حتى إنتقال الخلافة الفاطمية إلى مصر ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب - جامعة القاهرة ، ١٩٧٦م، ص ١٨٦- ص ١٧٩ ، إحسان عباس ونجم ، ليبيا فى كتب الجغرافيا والحالة ، ط. بنى غازى ١٩٦٨م، ص ٢٠ .

٣- وعن تاريخ المسلمين فى جزر البليار انظر هذه الدراسة الوحيدة باللغة العربية.

عصام سالم سيمالم، جزر الإسلام المنسية، التاريخ الإسلامى لجزر البليار، ط. بيروت ١٩٨٤م، وعن بنى غانية وصراع الموحدىن معهم انظر، ص ٣١٨- ص ٣٩٤ .

٤- عن العلاقات بين السلطان صلاح الدين الأيوبرى والمنصور الموحدى بصفة عامة أنظر:

سعد زغلول عبد الحميد ، والعلاقة بين صلاح الدين وأبى يوسف يعقوب المنصور يوسف بن عبد المؤمن

مهما يكن من أمر ، أجهد المسلمون وقائدهم الأيوبي خلال معركة حصار عكا ، ولسنا فى حاجة إلى إيراد التفاصيل المسهبة التى وردت لدى بهاء الدين بن شلاد فى كتابه النوادر السلطانية ، وابن الأثير وكتابه الكامل ، والعماد الأصفهاني فى كتابه الفتح القسى ، والتى أوردها امبرواز والمؤرخ المجهول لرحلة حج ريتشارد ومن يطالعها يدرك بجلاء تام أنها كانت معركة كبرى امتدت على مدى زمنى طويل بصورة غير مسبقة فى تاريخ الصراع الحربي بين المسلمين وأعدائهم الصليبيين ، وأخيراً ، بعد أن أجهدت الحامية ، وقلت الأقوات وانتشرت الأمراض لم يكن من الممكن الإستمرار فى المقاومة ، واستسلمت عكا للصليبيين فى ١٢ يوليو ١١٩١م .

وهكذا ، انتهت تلك المعركة التى دامت عامين إبتدأ من ٢٥ أغسطس ١١٨٩م إلى ١٢ يوليو ١١٩١م ، وبالتالى لم تمتد إلى ثلاث سنوات كما تصور خطأ المؤرخ

= المرحدى ، مجلة كلية الآداب - جامعة الاسكندرية م (٦) ، (٧) عام ١٩٥٢ - ١٩٥٣م ، ص ٨٤ - ص ١٠٠ ، فايزه كلاس ، «العلاقات الأيوبية الموحدية أيام صلاح الدين» ، دراسات تاريخية ، السنة (٢٥) ، العدد (٨٩) ، (٩٠) آذار - حزيران ٢٠٠٤م ، ص ١٠٥ - ص ١٤٨ ، إيتسام مرمى خلف الله ، العلاقات بين الخلافة الموحدية والمشرق الإسلامى ٥٢٤ - ٩٣٦ هـ / ١١١٣ - ١٥٢٩م ، ط. القاهرة ١٩٨٥م ، ص ١٤٧ - ص ١٦٥ .

ويقرر سهيل زكار وزميلته أن الموحدين كان فى مقدورهم تقديم يد العون وإعاقعة الملاحة فى مضيق مسينا أن لم نقل السيطرة عليه ، وهو رأى فيه مبالغة ، انظر : سهيل زكار ووفاء جويى واكتمال اسماعيل ، حروب الفرنجة (الصليبية) ، ط. دمشق ٢٠٠٤ - ٢٠٠٥م ، ص ٣٢٣ .

وعن الموحدين بصفة عامة انظر :

حسين مؤنس ، معالم تاريخ المغرب والأندلس ، ط. القاهرة ١٩٩٩م ، ص ٢٠٣ - ص ٢٣٧ ، هشام أبو رميله ، الموحدين وعلاقاتهم بالممالك النصرانية والدول الإسلامية فى الأندلس ، ط. عمان ٢٠٠٤م ، على الصلاى ، اعلام أهل العلم والدين بأحوال دولة الموحدين سقوط الأندلس الإسلامية ومحاكم التفتيش البربرية ، ط. القاهرة ٢٠٠١م ، إبراهيم القادري بوتشيش ، تاريخ الغرب الإسلامى قراءات جديدة فى بعض قضايا المجتمع والحضارة ، ط. بيروت ١٩٩٤م ، ص ٨٧ - ١٢٢ ، وأود الاشارة بذلك المؤرخ المتمكن ، عصام عبد الرؤوف ، دراسات فى تاريخ المغرب والأندلس ، ط. القاهرة ١٩٩٩م ، ص ٢٦٤ - ٢٦٩ .

براور Prawer^(١) ونفس الأمر تكرر لدى المؤرخ شاكرا مصطفى^(٢).

ومن الممكن القول أن من أسباب نجاح الصليبيين في إسقاط عكا إلى جانب الظروف السيئة التي صاحبت المسلمين، هناك الكثافة العددية للقوات الصليبية والإمكانات المادية الكبيرة التي توافرت خاصة مع مقدم الملك الإنجليزي.

على أية حال ، تم الاتفاق على الاستسلام وخروج الحامية المسلمة البطلة ، غير أنه على أثر حدوث خلافات بين المسلمين والصليبيين قام الملك ريتشارد قلب الأسد بإرتكاب مذبحه مروعة قتل فيها بنحو ٧٠٠، ٢^(٣) من أفراد الحامية المسلمة في وضع النهار وفي منطقة

Prawer, The latin Kingdom of Jerusalem , p. 29 .

-١

ومن التحديد الزمني الدقيق انظر:

جلال حسنى سلامة، عكا أثناء الحملة الصليبية الثالثة ، ط. ناپلس ١٩٩٨م، ص ٨٤ .

٢- صلاح الدين ، ص ٢٩٨ ، ويلاحظ أنه يعود في ص ٣٠١ ليقرر أن الحصار إستمر عامين أوقعه في تناقض والصواب ما أثبتته في المتن .

٣- عن تلك المذبحة انظر:

Jacques de vitry , History of Jerusalem , p. 113 .

Roger of Wondover , Flowers of History , Trans. by Gilles , vol . II, London 1849 , p. 105 .

Treece , The Crusades, U.S.A. 1964 , p. 130 .

ابن الأثير، الكامل ، ط. بيروت ١٩٧٩م، ج ١٢، ص ٦٧، العماد الأصفهاني ، الفتح القسي، تحقيق محمد صبيح ، ص ٥٧٨ ، ابن الفرات ، تاريخ الدول والملوك، م ٤ / ج ١ ، تحقيق حسن الشماص، ط. بغداد ١٩٦٩م، ص ٢٧ ، أحمد عبد الجواد الدومي، صلاح الدين الناصر لدين الله، ط. صيدا ب-ت ، ص ١٢٤ ، جيتاشاق شوفيل ، صلاح الدين بطل الإسلام، ت. جورج أبي صالح، ط. بيروت ١٩٩٢م، ص ٢٠٢ ، وفاة محمد علي، دراسات في تاريخ الدولة الأيوبية ، ط. القاهرة ١٤١٠هـ، ص ٧٢ ، قدرى قلمعجى ، صلاح الدين الأيوبي ، قصة الصراع بين الشرق والغرب في القرنين الثاني عشر والثالث عشر ، ط. بيروت ١٩٧٩م، ص ٣٩٥ ، حمدي عبد المنعم حسين، دراسات في تاريخ الأيوبيين والمماليك، ط. الاسكندرية، ١٩٩٨م، ص ٨٨ وقد مر الرحالة السائح الهروي بتلك المنطقة بعد تلك الأحداث انظر:

الهروي، الإشارات إلى معرفة الزيارات، تحقيق دومنيك، سورديل ، ط. دمشق ١٩٥٣م، ص ٢٣ .

الخليلي، الأنس الجليل بتاريخ القدس والخليل، تحقيق عدنان أبو تيان، ط. الخليل ١٩٩٩م، ج ١ ،

ص ٥٢٤ .

سعد أبو محفوظ ، منهجية صلاح الدين في تحرير القدس وإتقاذ الأقصى، ط. عمان، ٢٠٠٤م، ص ٨٦ .

خارج عكا عرفت باسم تل العباضية، وبذلك كشف عن الطابع الدموي في شخصيته، ونحن نعرف أن تاريخه مع المذابح قديم، فغضب توليه العرش في بلاده أرتكب مذبحه ضد اليهود^(١)، وها هو الآن يرتكب أخرى على أرض بلاد الشام، وعكس ذلك ما اتصف به من دموية وورعنة^(٢)، ومن الملفت للإنتباه، أن المؤرخين الأوربيين الذين راعهم قيام صلاح الدين الأيوبي بالفتك بعدة بقرمان الإسيطارية والداوية عقب معركة حطين الخامسة في ٤ يوليو ١١٨٧ م؛ نجد منهم من لم يأخذ على ريتشارد قلب الأسد قيامه بتلك المذبحة المروعة، بل أن المؤرخ الأمريكي الشهير ول دبرانت Well Durant في كتابه قصة الحضارة - The Story of Civilization قرر أن الملك المذكور قام بعمل لا يتفق مع شخصيته النبيلة الرومانسية^(٣) لإعتقاده أن ذلك تأتي له لأن أمه هي إليانور ذات الميول الرومانسية الحاملة. وذلك بعكس بهلاء ازدواجية المعايير لدى العقل الغربي عموماً عندما يتصل الأمر بالإسلام وأهله ولاشك في أن رؤيته توصف بالانحياز وعدم الموضوعية.

وأود الإقرار هنا بأنه لاصليبيات دون سفلك دماء، فالحركة الصليبية منذ بواكيرها الأولى، وهي على الأرض الأوروبية ذاتها قامت بمذابح ضد اليهود في حوض نهر الراين بألمانيا عام ١٠٩٩ م^(٤)، واستمرت المذابح ضد المسلمين في بلاد الشام خاصة خلال المرحلة الأولى من

١- زبيب عبد القوي، اليهود في المجلد العصور الوسطى ١٠٦٦-١٢٩٠ م، ص ٥٩- ص ٦٠.

٢- وعلى الرغم من ذلك لا يمكن قبول الرواية التي أوردها سهيل زكار وزميلاته عنها «لم يكتف ريتشارد بذلك، وإنما أقدم على أكل لحوم القتلى منهم وذلك بعد طهيها وأصدر أوامره لجنده بفعل ذلك».

وهي رؤية غير منطقية لأنه في حالة حدوثها أصلاً لذكرتها المصادر التاريخية المعاصرة الإسلامية مثل ما ألفه ابن شداد، والعماد الأسفهانى وابن الأثير وهو أمر لم يحدث انظر:

سهيل زكار ووفاء جويني وإكمال اسماعيل، حروب الفرنجة (الصليبية)، ص ٣٢٥.

٣- «الحروب الصليبية»، ضمن موسوعة قصة الحضارة، ج/٤، ق ٤، ت. محمد بدران، ط. القاهرة ١٩٧٦ م، ص ٤١٦.

وكبر نفس الأمر موريس بيشوب حيث قال ما نصه: «كان ريتشارد بطلاً رومانسياً»، انظر: موريس بيشوب أوروبا في العصور الوسطى، ت. علي السيد علي، ط. القاهرة ٢٠٠٤ م، ص ٦٨ وهو أمر مغلوطن شاملاً ولا يعتمد على أساس تاريخي واقعي. ويذهب إلى السخرية.

٤- عن ذلك بالتفصيل انظر:

تاريخ وجرد الغزاة في المنطقة ولنا في مذبحة بيت المقدس ١٠٩٩م- السالفة الذكر - خير دليل وبرهان وضاح ، وبصفة عامة ؛ فإن المؤرخ المنصف - أيًا كانت توجهاته الدينية والسياسية- ليس أمامه إلا أن يشعر بالاشمئزاز من سلوك ذلك الملك الإنجليزي الدموي الذي دخل التاريخ على جماجم شهداء تل العباضية الذين تطلّعوا بشوق عارم إلى السلام بعد عامين من الحصار المرير فإذا بالقتل يصيبهم على أيدي أعدائهم فدخلوا التاريخ من بوابة الأبطال دون أية شيفونية محجوجة ، والأمر المؤكد أنه عجز عن أن يغفر ويتسامح ووقع فريسة رغبة جامحة للثأر والانتقام من أناس عزل من السلاح وبعبارة أخرى لم يستطع الوصول إلي أخلاقيات صلاح الدين الأيوبي .

جدير بالذكر ، نتج عن سقوط عكا في قبضة الغزاة عدة نتائج بالنسبة للطرفين ، فقد تمكن الصليبيون من تحقيق أولي إنتصار بارز لهم منذ أن حلت كارثة حطين بهم ، وأثبتوا بذلك للمسلمين وقائدهم التاريخي صلاح الدين الأيوبي أن بإمكانهم تحجيم إنتصارهم في المعركة

= The Chronicle of Solomon bar Simson, Trans. and ed. by Eidelberg, Jews and the Crusaders, Wisconson 1977 , The Narrative of the Old Persecution , in Eidelberg, Jews and The Crusaders, Wisconson 1977 , The Chronicle of Rabbi Eliezer bar Nathan , in Eidelberg, Jews and the Crusaders, Wisconson 1977 , Neubauer, " Le Memorbuch de Mayence ", R.E.J., T. IV , Année1882, pp. 1-30 , Goitein , " Geniza Sources for the Crusades: A Survey " , in Smail, Kedar and Mayer (eds.), Outremer Studies in the History of the Crusading Kingdom of Jerusalem, Presented to Joshua Prawer, Jerusalem 1982, p. 208 .

قاسم عبده قاسم ، «الإضطهادات الصليبية ليهود أوروبا من خلال حولية يهودية الظاهرة ومقرهاها » ، ندوة التاريخ الإسلامي والوسط، تحرير قاسم عبده قاسم ورأفت عبد الحميد، م (١) ط. القاهرة ١٩٨٢م، ص١٣٧- ص١٦٦ .

محمد مؤنس عوض ، «الإضطهادات الصليبية لليهود في حوض الراين بألمانيا عام ١٠٩٦م / ٤٩٠هـ من خلال حولية الربى البعازر بازلاتان، ضمن كتاب عالم الحروب الصليبية بحوث ودراسات ، ط. القاهرة ٢٠٠٥م، ص٧- ص٥٢ .

المذكورة ، وهكذا إرتفعت روحهم المعنوية إلى حد كبير ، وصار الأمل الوثاب يحلوهم نحو تحقيق المزيد من الإنتصارات وإعادة عقارب الساعة إلى الوراء أى إلى ما قبل يوم ٤ يوليو ١١٨٧م، كذلك تألق نجم الملك الإنجليزي سالف الذكر حيث ظهر بظهور «البطل الصليبي» الذى حقق لبلاده نصراً بارزاً فيما وراء البحر المتوسط، أما بالنسبة لصلاح الدين الأيوبي فلاريد فى أن إفتقاد عكا شكل كارثة حقيقية ويدد جهود عامين كاملين من الجهد والمال والوقت، وقد حرم المسلمون من المزايا الاستراتيجية والاقتصادية التى كان من الممكن أن تتوافر للمسلمين فى حالة الاستمرار فى الإحتفاظ بعكا فى قبضتهم.

والأمر المؤكد، أن السلطان الأيوبي من بعد أحداث عكا المأساوية إتحجه إلى تدعيم الدفاع عن مدينة بيت المقدس نظراً لإدراكه العميق أن الهدف التالى لأعدائه هو تلك المدينة المقدسة، ومن المهم ملاحظة أن الحدث البارز من بعد ذلك يتمثل فى معركة أرسوف^(١) التى وقعت وقتها فى ٧ سبتمبر ١١٩١م.

والواقع أن الصليبيين من بعد فراغهم من أمر عكا؛ برزوا فى يوم ٢٢ أغسطس ١١٩١م واتجهوا صوب حيفا Haifa ، واتجه الجيش الأيوبي إلى مضايقتهم فى سيرهم ومناوشتهم واتجه الجيش الأيوبي إلى مضايقتهم فى سيرهم، ومناوشتهم وتمت مهاجمتهم بالسهام على

١- أرسوف، وقعت على بعد ١٠ أميال إلى الشمال من يافا، وبينها وبين القسارية ١٨ ميلاً وبينها وبين الرملة ١٢ ميلاً عنها أنظر: المقدسى ، أحسن التقاسيم فى معرفة الأقاليم، تحقيق دى جوييه ط. ليدن ١٩٠٩م، ص ٥٤ ، أبو الفداء ، تقويم البلدان ، تحقيق رينودى سلان ، ط. باريس ، ١٨٤٠م، ص ٥٣٨- ص ٥٣٩ ، شافع بن على، حسن المنائب السرية للنتنعة من السيرة الظاهرية ، تحقيق عبد العزيز الخويطر، ط. الرياض ١٩٧٦م، ص ٨٩- ص ٩٠ .

Jacques de Verone , *Le Pelerinage du Moine Augustin* Jacques de Verone, ed . par Rohricht, R.O.L., T. III, Année 1895, p. 180 .

صاير دياب، سياسة الدولة الإسلامية فى حوض البحر المتوسط ط. القاهرة ١٩٧٦م، ص ٢٩١- ص ٢٩٢ ، عبد الهادى شعيرة ، الرملة ورباطاتها السبعة ، المجلة التاريخية المصرية ، ١٥ (١٥) عام ١٩٦٩م، ص ٤٣ ، عبد الحفيظ محمد على، الحياة السياسية والاجتماعية عند الصليبيين فى الشرق الأدنى فى القرنين ١٢ و ١٣م رسالة ماجستير غير منشورة كلية الآداب- جامعة القاهرة عام ١٩٧٥م، ص ٢١ .

نحو وصف بأنه « ما كان يحجب الشمس »^(١) وقد قتلوا من أعدائهم عدداً كبيراً ، وقد أرادوا أن يؤثر ذلك على الانضباط العسكرى الذى عرف لدى الصليبيين باسم *Disciplina Militaris*^(٢) ، كذلك لانغفل ، أن المسلمين أرادوا التأثير لإخوانهم شهداء تل العياضية من قاتليهم من الصليبيين.

ومن الملاحظ أنه خلال عملية الزحف الصليبي بحاذية البحر ، أظهر الغزاة جلدًا كبيراً عرف عنهم من قبل ، كذلك إمتيازوا بتنظيم العمل ، فكان جيشهم يتبادل الراحة حتى لا يرهق ، فهناك قسم يشارك فى الصدام مع المسلمين ، والقسم الآخر يستريح فلا يقاتل ، فإذا لحق الإرهاق القسم الأول ، تولى الثانى الأمر بدلاً منه ليستريح القسم المجهد ، بينما كانت عناصر الحيلة فى الوسط لاتخرج إلا عندما تحمل على المسلمين فقط^(٣).

والجدير بالذكر هنا ، أن ما حدث من صدام بين الجانبين فى الطريق إلى أرسوف يمكن وصفه بالقتال أثناء الزحف ، وذلك من خلال هجمات خاطفة للجيش الأيوبي ، وقد بذل الصليبيون للتصدى لذلك جهداً كبيراً من أجل الانضباط والبقاء فى صورة طابور متراص^(٤) ، ومع ذلك فقد تم إيقاع الخسائر فى صفوف الصليبيين وكذلك خيرلهم^(٥) ، بالإضافة إلى أن السهام ذاتها

١- ابن الأثير ، الكامل ، ط. بيروت ١٩٦٧م ، ج ٩ ، ص ٢١٥ ، ويلاحظ أن المؤرخ الصليبي جوفري أوف فينزوف قرر أن الأتراك (ويعنى بهم المسلمين) رموا السهام على الجنود الصليبيين كالطير أو البرد المتساقط من السماء ، ويقول ما معناه يا لعدد الخيول التى تساقطت ! ، وبأولئك الرجال الذين سقطوا من جراحهم ! عن ذلك انظر :

Geoffrey of Vinsauf, *Crusade of Richard Coeur de Lion* , in *Chronicles of the Crusades*, London 1908 , p. 232 .

وعن معركة أرسوف بصفة عامة انظر :

Chronicle of the Third Crusade, A Translation of The Itinerarium Peregrinorum et Gesta Regis Ricardi, Trans. by Helen Nicholson , London 1997 , pp. 246- 261 .

٢- محمد مؤنس عوض ، فى الصراع الإسلامى- الصليبي معركة أرسوف ١١٩١م / ٥٨٧ هـ ، ط. القاهرة ١٩٩٧م ، ص ١٠ .

٣- ابن واصل ، مفرج الكروب ، تحقيق جمال الدين الشيال ، ط. القاهرة ١٩٥٧م ، ج ٢ ، ص ٣٦٥- ص ٣٦٦ .

Smail , *Crusading Warfare (1097-1193)*, Cambridge 1956 , P. 156 .

Ibid , 231 .

-٤-

-٥-

كان من شأنها فرض الترتب العصى الشد على الجنود الذين تعرضوا لها ^(١١)، كذلك نجد أن المسلمين عملوا على تخطف الصليبيين وقتلهم ^(١٢)، وقد وضع ذلك الأسلوب على نحو خاص خلال الزحف من قيسارية إلى أرسوف ذاتها، ويلاحظ أن ذلك الأسلوب القتالى إستمر حتى قرية عرفت بدير الراهب حيث جرت هناك مفاوضات بين المسلمين والصليبيين وذلك فى يوم ٥ سبتمبر ١١٩١م؛ أى قبل خوض غمار معركة أرسوف بمرمى فقط، وقد أخفقت المفاوضات نتيجة البؤن الشاسع بين الجانبين ورفض المسلمين طلب الصليبيين العودة إلى حدود ما قبل ٤ يوليو ١١٨٧م، وأمام فشل الجهد الدبلوماسى حينذاك، لم يكن هناك من مفر من المواجهة الحربية وهو ما حدث فى المعركة المذكورة.

ويمكن تقسيم معركة أرسوف إلى ثلاث مراحل الأولى بادر خلالها الجيش الأيوبي وعلى رأسه صلاح الدين الأيوبي بالهجوم وتم تحقيق خسائر متعددة لدى الصليبيين، أما المرحلة الثانية فقد تحول فيها الصليبيون من الدفاع إلى الهجوم المفاجئ العنيف وقد قاده إثنان من عناصر الاستبارة Hospitallers هما المارشال وليم بوريل William Borel وكذلك فارس فلمنكى أونورمانى هو بلدوين لى كارون Baldwin de Caron، وصاحبا صيحة واحدة تتعلق بالقديس جورج St. George وردد الباقون الصيحة ذاتها، واشتبكوا مع المسلمين ^(١٣).

Geoffrey of Vinsauf, p. 231.

-١-

وفى هذا الصدد نجد أن هناك نوعاً من السهام كثيراً ما تردد ذكره فى المصادر خاصة التى تعود إلى العصر الأيوبي، وهو الزنبورك وهو سهم فى سلك الإبهام، وطوله مقدار ذراع وله أربعة أوجه، وله طرف من الحديد، وهو أيضاً ذو ريش من أجل أن يكون أكثر ثباتاً عند الانطلاق ووصف بأنه أينما سقط أصابته كانت مژدة، ويقال أنه اخترق درع الجندي وملايمه، وبماكانه كذلك إصابة أحجار الأسوار، والجدير بالإشارة إلى أنه سى بذلك الاسم لأنه يشبه فى صوت إنطلاقه صوت حشرة الزنبور، عنه أنظر:

الطرسوس، تذكرة أرباب الألباب، تحقيق كاهن. B.E.O., T.XII Années 1947-1948، ص ١٥٣-١٥٤، ابن واصل، مفرج الكرب، ج ٢، ص ٢٢٤، حاشية (٤).

٢- ابن الأثير، الكامل، ج ٩، ص ٢١٥.

Geoffrey of Vinsauf, p. 228-229.

-٣-

والقديس جورج St. George هو جورج الشهيد عاش ما بين القرنين ٣، ٤ م، واعتبر القديس الحامى Patron Saint لانجلترا، ويعد أحد أكبر الشهداء. المسيحيين شهرة فى عهد المسيحية المبكر، ومن المحتمل

وعندما لاحظ ريتشارد قلب الأسد أن زمام المعركة بدأ يقلت من يده أصدر أوامره الفورية بالاستخدام مع المسلمين^(١١)، ويقدم لنا شاهد عيان معاصر فى صورة بهاء الدين بن شداد نصاً قوى الدلالة لما حدث حيث ذكر ما نصه : « لقد رأيتهم وقد اجتمعوا فى وسط الرجالة ، وأخذوا رماحهم وصاحوا صيحة الرجل الواحد ، وخرج لهم رجالهم ، وحملوا حملة واحدة من الجوانب كلها ، فحصلت طائفة على الميمنة ، وطائفة على الميسرة ، وطائفة على القلب فأندفع الناس بين أيديهم »^(١٢) . ولا ريب أن تلك الكلمات تختزل موقفًا حربيًا قاسيًا مر على صلاح الدين الأيوبي وجيشه .

ويمكن القول بالتالى أن الصليبيين قد تحولوا من الدفاع المنظم إلى الهجوم المفاجئ العنيف^(١٣) على نحو أريك الجيش الأيوبي وبصورة أدت إلى تفرق عناصره حتى ليقال أن صلاح الدين الأيوبي لم يبق معه فى طلبه سوى سبعة عشر رجلاً فقط من رجاله^(١٤) ، وهكذا

= أنه قتل فى اللد Lydda فى أخريات القرن ٣م ، وبدايات القرن ٤م . ويرى البعض أن الملك ادوارد الثانى جعل ذلك القديس حامياً لإنجلترا ، ومنذ عام ١٤١٥م صار يوم الاحتفال به من أكثر الأيام المحتفل بها أهمية من جانب الانجليز ، ويلاحظ أن يوم ٢٣ أبريل هو يوم الاحتفال بذكره . هـه أنظر :

Attwater , The Penguin dictionary of Saints , p. 148 .

Ency. Brit. St. George, vol. , V , London 1958, p. 198 .

Ency , Amer., St. George, vol. , XII, U.S.A. 1980, p. 508 Chamb. Ency , St. George, vol . VI, London 1973, p. 238 .

صباح محمود محمد ، «التنين فى المصادر العربية» ، ضمن كتاب دراسات فى التراث الجغرافى العربى ، ط. بغداد ، ١٩٨١م ، ص ٩٠ .

Ambroise, p. 260 .

-١

٢- النادر السلطانية، ص ١٨٣ ، نبيلة مقامى ، فرق الرهبان الفرسان فى بلاد الشام فى القرنين الثانى عشر والثالث عشر ، ط. القاهرة ١٩٩٤م ، ص ٦٣ .

٣- عيد الرحمن زكى، الجيش المصرى فى العصر الإسلامى من الفتح العربى إلى معركة المتصورة ، ط. القاهرة ١٩٧٠م ، ص ١٤٨ .

٤- ابن واصل ، مفرج الكروب، ج ٧ ، ص ٣٦٨ . والطلب جمعه أطلاب وهو لفظ كردى يعنى الأمير الذى يقود مائتى فارس ويطلق أيضاً على قائد المائة وكذلك على قائد السبعين ، وكان أول استعماله فى عهد صلاح الدين الأيوبي، عن الاصطلاح المذكور أنظر: ابن شداد ، المصدر السابق ، ص ٦٢ ، حاشية (٣) ، أيضاً: نظير حسان سعداوى ، جيش مصر فى أيام صلاح الدين، ط. القاهرة ١٩٥٩م ، ص ٩ ، حاشية (٢) .

يصدق قول أحد المؤرخين عندما قرر عن المعركة المذكورة أنه قد نال المسلمون وهن شديد فيها^(١).

وأمام تلك الملاحظات ، والظروف العصبية ، لجأ المسلمون إلى الإحتماء بغابة أرسوف التي عرفت بالأشجار الكثيفة^(٢)، وتوافرت هناك فوق عدد من التلال^(٣)، ومع ذلك فبان صلاح الدين الأيوبي الذي وجد جيشه في هذه الحالة من التفرق والتبعثر ثبت في ميدان المعركة وعمل على تجميع أمرائه وقواته مرة أخرى من أجل شن هجوم آخر ضد الصليبيين وأقبحه إلى ذلك من خلال الأمر بدق طبول الحرب وإثارة الحماس في صفوفهم ؛ من أجل إعادتهم إلى التماسك من جديد^(٤).

واقع الأمر ، أن ذلك الموقف العصيب والمفاجئ يمكن أن نتخذه مثالاً للتأكد تاريخياً وعملياً من صفات ذلك القائد ، والأمر المؤكد إتصافه بالشجاعة النادرة ، والقدرة على التحدى ، مما عكس الإرادة الصلبة وذلك دون أية شبهة للدعاية أو المزايدة وتصدق عليه عبارات المديح التي ذكرها من قبل المؤرخ الصليبي البارز وليم الصوري William of Tyre ومن المفترض أن المواقف التاريخية المفاجئة أقدر من غيرها على الكشف عن مفاتيح الشخصية التي يتم دراستها .

على أية حال ، فإن تلك المحاولة باءت بالفشل ولم يكن من الممكن تجميع القوات الأيوبية، وتؤكد لنا أن المسلمين خسروا المعركة وحقت بهم الهزيمة، ويلاحظ أن الصليبيين تخوفوا من دخول المسلمين لغابة أرسوف وظنوا أن ذلك بمثابة كمين مدبر فلم يتتبعوها تلك القوات، ويقرر

١- ابن خلكان ، وفیات الأعيان، ج٧، ص ١٩٧ .

٢- ابن الأثير ، الكامل، ج٩، ص ٢١٥ ، فايد حماد عاشور، الجهاد الإسلامي ضد الصليبيين في العصر الأيوبي، ط. القاهرة ١٩٧٧م، ص ٢٢٤ ، بسام العملى، فن الحرب الإسلامي أيام الحروب الصليبية ، ط. بيروت ١٩٩٨م، ص ١٦٤ .

٣- جنيثاف شوفيل ، صلاح الدين بطل الإسلام، ص ٤٠١ .

٤- عن دوره خلال تلك الظروف العصبية أنظر: ابن شداد، النوادر السلطانية، ص ١٨٤ ، ابن واصل ، مفرج الكروب، ج٢، ص ٣٦٨، المقرئى، السلوك، ج ١/ ق ١، ص ١٠٥ .

المؤرخ العراقي ابن الأثير أن الصليبيين لو أدركوا أنها الهزيمة ولاحقهم لشاع أمرها^(١)، ومن الواضح أن ذلك المؤرخ لم يتمكن من التخلّص من عقدة إرتباطاته الزنكية، وكان يترصد للمسلطان الأيوبي أية ثغرات كى ينال منه، ويبدو أنه لم يتمكن من أن يكون موضوعاً في عدة نقاط خاصة بذلك القائد التاريخي والأمر المؤكد أن إشارات بها، الدين بن شداد عن معركة أرسوف أثري من تلك التي وردت لدى ابن الأثير، خاصة أنها شهادة شاهد عيان، وقدم كافة الملاحظات الموضوعية الخاصة بالواقعة المذكورة .

ومن الجوانب المهمة، التعرض لرؤية المؤرخين الأوروبيين لتلك المعركة وكيف أنهم عاجلونها خدمة لمصالحهم وأهدافهم الوطنية الخاصة، وقد قرر المؤرخ البريطاني تشارلز أومان Charles Oman أن معركة أرسوف تعد حاسمة وأعطت للصليبيين كل الأراضي الساحلية الواقعة جنوبى فلسطين^(٢)، غير أن ذلك للتصور لاثنيده منطقية الأحداث التاريخية ذاتها، إذ أن الجيش الأيوبي بعد أحداثها ظل يحتفظ بفاعلياته الحربية ، وقدراته على الأخذ بزمام المبادرة^(٣)، بالإضافة إلى أن منطقة أرسوف ذاتها حيث البحر المتوسط ، والوادي والغابات لاتسمح أصلاً بحدوث معركة حاسمة تحقق مكاسب عسكرية كبيرة لأحد طرفي الصراع ضد الطرف الآخر^(٤)، وفي حالة كون أرسوف - جدلاً - فى منطقة متسعة لا يحدها البحر من الغرب ، والغابات من الشرق ، لكان من الممكن إفتراض توافر الصفة السابقة لتلك المعركة وهو ما لم يحدث أصلاً . ومن زاوية أخرى، فإن القرب بأن معركة أرسوف جعلت الصليبيين يسيطرون على كافة الأراضي الساحلية جنوبى فلسطين ، توجد يحوى مغالطة ؛ لأنه يعكس أنهم تمكنوا بإمكاناتهم الحربية من تحقيق ذلك، بينما إنجحه الجيش الأيوبي نفسه إلى التخلّى عن بعض مواقعه من خلال استراتيجيّة دفاعية متميزة ، وخير مثال دال على ذلك ما حدث فى أمر عسقلان وهو أمر متوضّحه فيما بعد .

١- الكامل، ج ٩ ، ص ٢١٥

وعلى الرغم من هزيمة المسلمين فيها إلا أن هناك من تصور أنهم انتصروا عن ذلك انظر: شفيق جاسر، القدس تحت الحكم الصليبي ودور صلاح الدين فى تحريرها ، ط. عمان ١٩٨٩م، ص ٧١ .

٢- A History of art of War in the Middle Ages , vol . II , London 1924 , p. 315 .

٣- Gibb, The Life of Saladin, Oxford 1973 , p. 71 .

٤- أدبى بهذه الفكرة لصاحبها أ.د. أحمد رمضان بوصفه خبيراً عسكرياً .

وهكذا، يتضح لنا أن من المؤرخين البريطانيين من حرص على القول بأن تلك المعركة كانت حاسمة من أجل أن يتم إيجاد معركة توازي معركة حطين، ويقودها ملك إنجليزي على شاكلة ريتشارد قلب الأسد، والدليل على أنها لم تكن حاسمة ولا تنفد نداء معركة حطين، أنها لم تغير الخريطة الجغرافية السياسية للمنطقة، فلم يتمكن الصليبيون من بعدها من إنتزاع بيت المقدس من أيدي المسلمين.

أما نتائج المعركة، فمن الملاحظ أنها كانت قاسية على صلاح الدين الأيوبي شخصياً، ففى إشارة قوية الدلالة من جانب مؤلف النوادر السلطانية، أوضح أنه كان فى قلب السلطان من تلك الواقعة ما لا يعلمه إلا الله تعالى، والناس بين جريح النفس وجريح البدن^(١)، مما عكس الأثر السئ الذى أحدثته المعركة على القائد والجنود، ولا تغفل أن ذلك القائد الذى انتصر فى حطين من قبل وحقق شهرة غير مسبوقه لم يكن من السهل عليه أن تلحقه الهزيمة على هذا النحو السريع والمفاجئ خاصة أنه حاول جاهداً تعديل نتيجتها دون جدوى.

ويقتر المؤرخ الألماني هانز ماير Hans Mayer تعليقاً على تلك الأحداث ونتائج المعركة، أن أسطورة تفوق صلاح الدين قد إنهازت^(٢)، وتصور السير ستيفن رنسيمان Sir Steven Runciman أنه تعرض لمهانة شخصية وإذلالاً بين الناس^(٣)، وفى تصوورى أن كلاً من المؤرخين المذكورين- على الرغم من علو مكانتهما فى الكتابة عن تاريخ الحروب الصليبية، جانبهما الصواب؛ إذ أن الهزيمة فى تلك المعركة الثانية المحدودة النتائج والغير حاسمة باعتبار المؤرخ البريطانى هاملتون جب Hamilton Gibb^(٤) نفسه، لم تنل من مكانه بطل حطين وقائد فتح بيت المقدس وفتح الساحل الشامى وإسقاط القلاع الصليبية، ولم يكن من الممكن تصور أن تلك المعركة أنست المسلمين النجاحات البارزة التى تحققت منذ ثلاث سنوات فقط من خلال فعاليات الجيش الأيوبي الباسل وقيادة ذلك القائد التاريخى، خاصة أنه لم يبرز أى قائد آخر كمنافس يديل عنه طوال مدة حياته السابقة وكذلك اللاحقة.

١- ابن شداد، النوادر السلطانية.

٢- The Crusades, Trans. by John Gillingham, Oxford 1987, p. 145.

٣- The Crusades, vol. II, p. 57.

Gibb, The Life of Saladin, p. 71.

٤-

ويرى المؤرخ الفرنسي البارز رينيه جروسيه René Grousset ضمن تقريره لمعركة أرسوف أن تيسار الحرب الدائرة بين المسلمين، والصليبيين، والذي صار في صالح المسلمين منذ سنة ١١٧٠م، بدأ يتحول بعد تلك المعركة ليكون في جانب الصليبيين لمدة طويلة من الزمان تصل إلى منتصف القرن الثالث عشر الميلادي وتحديدًا عام ١٢٥٠م^(١)، وهو عام سقطت الدولة الأيوبية، ولسنا في حاجة للرد طويلاً على ذلك المؤرخ الفرنسي الذي ألف كتابه الشهير عن تاريخ الحروب الصليبية في القرن التاسع عشر الميلادي، ويكفي أنها لم تحدث أثرًا في وقتها فكيف بها تحدث ذلك الأثر على المدى الزمني الطويل الذي ذكره^(٢) ؟

على أية حال فإن معركة أرسوف عدت آخر محاولة أيوبية من أجل تحطيم جيش ريتشارد قلب الأسد^(٣) وحتى يتضح لنا صورة المشهد التاريخي، من المقرر أن معركة أرسوف لا يمكن أن تقارن البتة بمعركة سابقة عليها بخمسة عشر عامًا بين الأتراك السلاجقة والبيزنطيين في عهد الامبراطور مانويل كومنين Manuel Comnenus (١١٤٣-١١٨٠م) فمن خلال معركة مرياكيفالون^(٤) Myriokephalon عام ١١٧٦م؛ هزم جيش الإمبراطور المذكور هزيمة

١- Histoire des Croisades et de Royaume Franc de Jerusalem , T. III, Paris 1946, p. 71 .

وأخذ بنفس الفكرة شاكرو مصطفى، صلاح الدين، ص ٣١٢ .

٢- Painter , " The Third Crusade , : Richard The Lionhearted and Philip Augustus " , in Seton , A History of the Crusades, vol . II, Madison 1969 , p. 75 .

٣- عن معركة مرياكيفالون أنظر:

Nicetas Choniates, O'city of Byzantium , Annales of Nicetas Choniates, Trans by Harry Magoulas , Wayne State University, Detroit 1984, pp. 101-107 .

على عوده الغامدي، «معركة مرياكيفالون ١١٧٦م»، مجلة كلية الشريعة- جامعة أم القرى، مكة المكرمة العدد الأول، عام ١٤٠٩هـ، ص ١٢٣- ص ١٥٠، محمد عبد الشافي المغربي، آسيا الصغرى في العصور الوسطى دراسة في التاريخ السياسي والحضاري (القرن ١١-١٣م) ط. الاسكندرية ٢٠٠٣م، ص ٢٢٠- ص ٢٢١، على صالح المحميد، الدانشمنديون وجهادهم في بلاد الأناضول، ط. الاسكندرية ١٩٩٤م، ص ٢٣٣، حاشية (١)، محمد نجيب زكي، علاقة سلطنة سلاجقة الروم بالدولة البيزنطية في عصر أسرة كومنين ١٠٨١- ١١٨٥م، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب جامعة القاهرة عام ١٩٨٨م، ص ١٨٤

مروعة ويمكن هو شخصياً من النجاء بأعجوبة حتى أنها شُبهت بمعركة مانزكرت التي جرت - كما أسلفت من قبل - عام ١١٧١م.

لقد أدت تلك المعركة إلى خسائر فادحة للجيش البيزنطي، وأنهت أي أمل بيزنطي في استعادة الأملاك التي تمكن السلاجقة من قبل من السيطرة عليها في آسيا الصغرى Asia Minor .

إن مقارنة عابرة بين تلك المعركة التي جرت على أرض آسيا الصغرى وتحديدًا في منطقة فريجييا Phrygia ، وأرسوف على الساحل الفلسطيني تؤكد أن المعركة الأخيرة لم تكن حاسمة، لأنها لم ينجم عنها نتائج على عكس ما حدث للامبراطورية البيزنطية حينذاك.

تجدر الإشارة إلى أنه في أعقاب معركة أرسوف إنجد السلطان الأيوبي إلى إتباع سياسة دفاعية أكبر من ذي قبل ، بل سار نحو تنفيذ سياسة الأرض المحروقة حتى يحرم الغزاة من إكتساب موانع جديدة تقوى شوكتهم ، وهكذا صدر قراره بتدمير عسقلان^(١) وذلك بعهد

= محمد مؤنس عرض ، الإمبراطورية البيزنطية ، ص ٣٢٦ - ص ٣٢٧ ، شارلز أومان ، الإمبراطورية البيزنطية ، ت. مصطفى طه بدر ، ط. القاهرة ١٩٥٣م، ص ٢١١ زبدة عطا ، بلاد الترك في العصور الوسطى بيزنطة وسلاجقة الروم والعثمانيين ، ط. القاهرة ١٩٧٧م، ص ١٠٠ - ص ١٠١ .

Treadgold , A History of the Byzantine State and Society , California 1997, p. 649 .

Diehl , History of the Byzantine Empire, Trans. by George B.E Ives , Princeton 1925, p.

119 .

Hussey , The Byzantine World , New York 1961, p. 66 .

هولت ، عصر الحروب الصليبية ، تاريخ الشرق الأدنى من القرن الحادي عشر حتى عام ١٥١٧ م ، ت. عادل اسماعيل هلال ، ط. دمنهور ٢٠٠١م، ص ١٢٣ .

١- عن تدمير عسقلان أنظر:

Geodffrey of Vinsauf, p. 231 .

ابن شداد ، النوادر السلطانية ، ص ١٨٧ ، ابن خلكان ، وفيات الأعيان ، ج ١ ، ص ١٩٨ ، ابن واصل ، مغرب الكروب ، ج ٢ ، ص ٣٦٩ - ص ٣٧٠ ، ابن تقي بردي ، النجوم الزاهرة ، ج ٦ ، ص ٤٦ - ص ٤٧ ، السيد الباز العريني ، الشرق الأوسط في العصور الوسطى - ط. بيروت ١٩٦٧م، ص ١٠١ ، محمود إبراهيم «عوامل النجاح في سيرة صلاح الدين الأيوبي» ، ضمن كتاب بحوث ودراسات مهداة إلى عبد العزيز الدوري ، ط. عمان ١٩٩٥م، ص ٢٧٥ ، مصطفى الحيارى ، «القدس تحت حكم الصليبيين ١٠٩٩-١١٨٧» ، ضمن كتاب القدس في التاريخ ، منشورات الجامعة الأردنية ٩٤ / ٢ ، عمادة البحث العلمي ، ط. عمان ١٩٩٢م، ص ١٩٠ ، محمد فريد أبوجديد ، صلاح الدين الأيوبي البطل الذي انتصر على الغرب ، ط. القاهرة ١٩٥٨م، ص ١٩٢ .

إخلائها من سكانها وكانت لحظات مؤثرة عندما أقدم على إحراق تلك المدينة التي وصفت بأنها عروس الشام - وهو وصف أطلق أيضاً على دمشق - وكانت الحسرة والألم تفتقرسان قلبه وهو يرى تلك المدينة وقد تم تهجير أهلها قسراً وبمعت محتلاتهم بشن بحس وتكرت كى تحترق بالسنة اللهب ، وقد تردد قوله أنه يفضل أن يفترق أحد أبنائه ولا أن يرى عسقلان تحترق !! . ويلاحظ أن ذلك الاحترق تم فى ١٢ سبتمبر ١١٩١م أى بعد خمسة أيام فقط من معركة أرسوف مما يؤكد أن ذلك جاء نتاجاً مباشراً لأحداثها حتى يحرم عدوه من تحقيق أية مكاسب على الأرض، وهكذا ، فإحراق عسقلان صار انتصار أرسوف إنتصاراً أعرج لافائدة منه.

وأتصور أن قرار إحراق عسقلان وتدميرها كان من أصوب القرارات الحربية التى اتخذها صلاح الدين الأيوبي على الرغم من أن ذلك لم يكن إلا قراراً مبرراً على المستوى النفسى، إذ فى حالة نجاح ريتشارد قلب الأسد فى دخول عسقلان عقب إنتصار أرسوف ، فعندئذ تأكد للباحثين أنها بالفعل معركة فعالة ومؤثرة لكن عندما قدم ريتشارد لها ووجدوها أطلالاً تنعى أصحابها ، أبقى أن غريته الأيوبي حرمه من هدف كانت نفسه تشتاق إليه كى ينطلق إلى هدفه الأكبر فى صورة بيت المقدس.

ويكشف لنا ذلك الأمر عن تعدد أساليب المواجهات العسكرية بين الأيوبيين والصليبيين حينذاك ، فهناك المعارك المفتوحة كما فى أرسوف ، وعمليات الحصار، وأيضاً إحراق المدن كأسلوب دفاعى عندما تتزايد حدة المواجهة الحربية.

من ناحية أخرى، اتجه صلاح الدين إلى تدعيم دفاعات بيت المقدس^(١) وحفر عدداً من الخنادق ، وحمل هو شخصياً الحجارة على كتفه وكذلك فعل أولاده والفقهاء والعلماء^(٢). وعكس ذلك كله أنه لم ينقصل عن الناس ولم يترفع عليهم ، والتعليل المنطقي وراء ذلك كله،

١- ابن واصل، مفرج الكرب ، ج٢ ، ص٣٧٠ ، أحمد عبد الجواد الدومى، صلاح الدين الأيوبي الناصر لدين الله ، ص١٢٦ .

٢- ابن واصل ، المصدر السابق، ج٢، ص٣٧٥ ، شاهنشاه بن أيوب ، كتاب التاريخ منتخبات منه منشورة فى ختام كتاب النوادر السلطانية لابن شداد . ط. بيروت - ب٢ ، ص٣٠٠ ، محمد مؤنس عوض ، الحروب الصليبية العلاقات بين الشرق والغرب، ص٢٤٥ .

أنه بالفعل عشق الجهاد وقدم الدليل على علم وجرد عائق بينه وبين جنوده وكان لذلك أكبر الأثر فى أن شعروا أنهم وقادهم فى خندق واحد، مما دعم مكانة بيت المقدس فى نفوسهم خاصة أنها لم تكن مجرد مدينة مثل أية مدينة أخرى، كما توهم البعض، بل كانت المدينة إتصلت بها قضية الجهاد ضد الصليبيين ولذلك كان الصراع بشأنها يمثل تلك الشراسة حينذاك. ومن المتصور أن تلك المدينة هى التى أعطت لصلاح الدين - بجدارة - مكانته البارزة فى التاريخ .

مهما يكن من أمر، فالملاحظ أنه خلال تلك المرحلة من أحداث الصليبية الثالثة، حدثت عملية إغتيال لأحد قادة الصليبيين هو كونراد دي مونتفرت عندما إغتالته خناجر الحشاشين فى ٢٨ أبريل عام ١١٩٢م^(١)، وقد اتهم بن الأثير صلاح الدين الأيوبي بأنه من وراء ذلك^(٢)، وهو إتهام لا يقف على قدميه، خاصة أنه كان من مصلحة ذلك القائد السياسية وجود

١- من اغتيال كونراد دي مونتفرت أنظر:

Ambrose , The Crusade of Richard , p. 334-335 , Eracier, p. 191 .

Geoffrey of Vinsauf, p. 276 .

Roger of Wondover, Flowers of History , London 1849 , p. 182 .

العماد الأصهباني ، الفتح القسسى، ص ٨٩ ، ابن شداد ، النوادر السلطانية ، ص ٨-٢ ، ابن واصل ، مفرج الكرب، ج ٢، ص ٣٨١-٣٨٢ .

Gabriel, Arab Historians of the Crusades, pp. 238-240 .

Hodgson , The Order of Assassins, London 1959, p. 189 .

أسامة زكى زيد ، الصليبيون وأسماعيلية الشام فى عصر الحروب الصليبية ، القرن الثانى عشر الميلادى / السادس الهجرى، ط. الاسكندرية - ١٩٨٠م، ص ٢٢٧-٢٣٦ .

فرهاد قشرى، خرافات الحشاشين وأساطير الإسماعيلية ، ت. سيف الدين القصير، ط. بيروت ١٩٩٦م، ص ١١٨ ، إبراهيم سعيد فهمى، جى دى لوزينيان وصلاح الدين، ص ٣٧٧ .

٢- الكامل، ج ١٢، ص ٢٧ .

وقد تصور وليد نويهض أن صلاح الدين الأيوبي استعان بالحشاشين لقتل قيادات صليبية كما فى حالة كونراد دي مونتفرت ، انظر رأيه .

وليد نويهض، صلاح الدين الأيوبي سقوط القدس وتحريرها قراءة معاصرة، ط. بيروت ١٩٩٧م، ص ١٢٣ .

تلك القيادة السياسية الصليبية تعميقاً للصراع مع هنرى دى شامبنى حيث تناقسا على منصب ملك بيت المقدس- مع ملاحظة أن المملكة إنتقلت من الآن فصاعداً بصورة فعلية إلى عكا- والمراجع أن ريتشارد قلب الأسد كان المحرك الفعلي لعملية الاغتيال حيث كان مؤيداً للمنافس الآخر، كما أن المصادر أشارت إلى عناصر الحشاشين التى شاركت فى الاغتيال إعترفت بذلك^(١).

وهكذا ، يظهر لنا اين الأثير مرة أخرى على أنه لا يستطيع التخلص عن إرتباطاته السياسية ووعيته فى النبل من مكانة صلاح الدين الأيوبي، ومن الأمور التى تدعو للدهشة، إذا كان الأخير يحرك الحشاشين على هذا النحو ، فلماذا لم يطلب منهم اغتيال ريتشارد نفسه ؟ والإجابة ميسورة وهى أن أخلاقياته لم تكن تسمح له بذلك وهو أمر أشاد به الصليبيون أنفسهم.

على أية حال، يعد تلك الوقائع الحربية العنيفة كان لابد من طرق بوابة الدبلوماسية بيد مضرجة بالدماء على الأقل من جانب ريتشارد قلب الأسد، الذى كان بعيداً عن بلاده ووصلت إليه الأخبار عن تأمر شريك حروبه ضد المسلمين الملك فيليب أغسطس مع أخيه يوحنا^(٢) ضده، خاصة أن الحرب ضد السلطان الأيوبي المجاهد لم تحقق إنتصاراً بارزاً باستثناء إنتزاع عكا فقط من أيدي المسلمين^(٣).

٦- ابن واصل، مفرج الكروب، ص ٣٨٢ .

٢- يوحنا هو ابن هنرى الثانى Henry ، وقد حكم خلال المرحلة من ١١٩٩ إلى ١٢١٦م، وفى عهده تمرد عليه النبلاء على نهر أدى إلى عقد الاتفاق المعروف بالمهد الأعظم Magna Charta عام ١٢١٥م، وبصفة عامة لم يوصف بالهجرة السياسية ووصف بأنه دخل التاريخ بفضل أخطائه ، عنه أنظر:

جيس ، الماجنا كارتا (المهد الأعظم) ، ت. مصطفى طه ، ط. القاهرة ١٩٦٥ م، سعيد عاشور ، أوروبا العصور الوسطى ، ط. القاهرة ١٩٨١م، ص ٤٧٤، عبد القادر اليوسف، العصور الوسطى الأوروبية ، ط. صيدا ١٩٦٧م، ص ١٨٤-١٨٥ ، إسماعيل تورى الربيعى، تاريخ أوروبا فى العصور الوسطى، ط. عمان ٢٠٠٢م، ص ١١١ .

Appleby, John king of England , New York 1959 .

٣- من قبل جناب عبد اللطيف حمزة البصواب عندما قرر عن الحملة الصليبية الثالثة أنها «الحملة التى عجزت عن أن تنقش شيئاً عما حققه صلاح الدين » ، ومن أجلى البين أن الواقع التاريخي عكس ذلك؛

أما صلاح الدين، فقد أدرك ضرورة الحل الدبلوماسي بعد كارثة سقوط عكا وفقدان جيشه لـ ٧٠٠ . ٢ جندي من جنوده في يوم تل العياضية الدموي المريع، وكذلك مرحلة ما بعد أرسوف.

مع ملاحظة أن عامًا كاملاً تم إنفاقه في تبادل الصدام الحربي وكذلك وجهتي النظر الصليبية ، والأيوبيه ، إلى أن تم التوصل إلى ما عرف بصلح الرملة الذي وقع في ٢ سبتمبر عام ١١٩١م^(١).

= إذ استرد الصليبيون عكا بالصلاح . وحصروا على مناطق أخرى من الساحل من خلال التفاوض كما أقر بذلك صلح الرملة ، انظر رأيي:

صلاح الدين بطل حطين ، ص ١٦٦ .

كما يلاحظ إنه اعتقد أن الحملة المذكورة استمرت عامي ١١٨٧ ، ١١٨٨م على الرغم من استمرارها إلى عقد صلح الرملة في ٢ سبتمبر ١١٩٢م. أنظر رأيي : المرجع السابق، نفس الصفحة.

١- عن صلح الرملة وشروطه أنظر:

العقاد الأصقهانى ، الفتح القسى، ص ٦٠٥ . ابن واصل ، مفرج الكروب، ج ٢، ص ٤٠٤ ، ابن العديم، زبدة المطلب، ج ٣، ص ١٢١-١٢٢ .

Ambrose, The Crusade of Richard Heart of Lion , pp. 429-430, Geoffrey of Vinsauf , pp. 429-430 , Richard of Divizez, pp. 63-64, Roger of Wendover Flowers of history , p. 123 , Cambell, The Crusades, London 1925 , p. 328 .

عمر كمال توفيق، الدبلوماسية الإسلامية والعلاقات السلمية مع الصليبيين دراسات تحليلية وثائقية في التاريخ الدبلوماسي ، ط. الاسكندرية ١٩٦٨م ، ص ١٨٢-١٨٣ ، محمود سعيد عمران ، الهدن بين المسلمين والصليبيين في عصر الدولة الأيوبية، ضمن كتاب دراسات في بحوث تاريخ العصور الوسطى، ط. الاسكندرية ١٩٩٦م، ص ٢٦-٢٧ ، خاشع الماضيلى ومصادى هيد وديرد نوزي، تاريخ الوطن العربي والغزو الصليبي، ط. بغداد ١٩٨٦م، ص ١٩٠ ، محمد أحمد محمد، في تاريخ الأيوبيين والمماليك ، ط. الرياض ٢٠٠٤م، ص ٥٨ ، حكمت بك شريف ، تاريخ طرابلس الشام من أقدم أزمنتها ، ط. طرابلس ١٩٨٧م، ص ٦١ . رياض شاهين ، «هنة الرملة والظروف المحيطة بها» . مؤخر بلاد الشام في فترة الصراع الاسلامي الفرنجي، ارد عام ٢٠٠٠-٢٠٠٣م، ص ٤٦٣-٥٠٣ . رفيع التميمي، الحروب الصليبية ، ط. القدس ١٩٤٥م، ص ١٩٧-١٩٨ ، سعيد برجوى، الحروب الصليبية في الشرق، ط. بيروت ١٩٨٤م، ص ٤٣٧-٤٣٨ .

ومن أهم بنود الصلح المذكور - الذى حدث بفضل براعة السلطان الأيوبي وشقيقه العادل أبي بكر الذى مثله فى المفاوضات ^(١) - هدنة تامة فى البر والبحر والسهل والوعر لمدة ثلاث سنوات، وثلاثة شهور، وثلاثة أيام، وقد حصل الصليبيون على المنطقة الساحلية الواقعة من صور إلى يافا وتقرر أن تصبغ الرملة واللد مناصفة بين الطرفين ، وتظل عسقلان مسخرة ، ووافق صلاح الدين على أن يقوم الصليبيون بالحج ^(٢) دون قيد أو شرط بل قام ريتشارد نفسه بتأدية طقوس الحج وعكس ذلك كله تسامح الفارس المسلم النبيل .

واقع الأمر ، أن صلاح الدين الأيوبي قد تعرض لضغوط أدت به إلى قبول صلح الرملة، فهناك ما أشارت إليه المصادر من سامة العسكر وتظاهرهم بالمخالفة ^(٣) خاصة أن الجيش الأيوبي ظل فى حرب مستمرة منذ عام ١١٨٧م إلى عام ١١٩٢م، وهو عام توقيع الصلح المذكور، ولم يكن من الممكن الاستمرار فى الصراع الجوى مع الصليبيين خاصة أن تلك الحرب كانت طاحنة أكلت الأخضر واليابس واقتربت بأنيابها البشر وبالتالي فلإن الاستمرار فيها أمر لم يكن معقولا من قائد حكيم مثل صلاح الدين.

١- عن التفاوض بصفة عامة انظر:

سيف السيف ، التفاوض فى المحكم ، ط. الرياض ، ثابث عبد الرحمن إدريس ، التفاوض مهارات واستراتيجيات ط. الاسكندرية ٢٠٠١م، ص٢٣- ص٥٩ ، كيفين كين ، التفاوض المثالى، ت. حسن رجب ، ط. الرياض ٢٠٠٢م، ص٢٧- ص١٤٧ ، جيرارد نيرنبرج ، أسس التفاوض ، ت. حازم عبد الرحمن ، ط. القاهرة ١٩٩٨م، ص٦٩- ص٩٣ ، قبلكس بك كريتك ، التفاوض من موقعين غير متكافئين ، ت. بشرى ملكه ، ط. الرياض ٢٠٠١م، ص١٣٩- ص٤٥٣ .

٢- أشار وفاء محمد على إلى ما نصه : «السماح لأعداد قليلة من النصارى بزيارة بيت المقدس، انظر: وفاء محمد على ، الزواج السياسى ، ص١٤٥ .

وقد اعتمد على كل من ماجد، العلاقات، ص١٨٢- ص١٨٤ وباركر . Barker, The Crusades, p. 65

والواقع أن هذا القول لايجد سنداً تدعمه من المصادر التاريخية كما لايتفق مع منطق الأحداث التاريخية ذاتها، ومن المتصور أن السلطان الأيوبي سمح لهم بالحج دون قيد أو شرط بما عكس تسامحه .

٣- ابن الأثير ، الكامل، ج٢، ص٨٦ ، محمود رفعت زنجير ، الملك الناصر صلاح الدين الأيوبي، ط.

ومع ذلك فالملاحظ أن الوضع الحربي السابق على الصلح إنعكس على بنوده؛ إذ أن الدفاع المستميت عن بيت المقدس جعلها لا تخضع للغزاة في بنوده، وهكذا فإن السلطان الأيوبي سمح للصليبيين بالحج كي يلقي قماماً حجة الحروب الصليبية أصلاً، وهو بذلك يقدم رسالة مفتوحة لأوروبا وهي أن بقاء الأماكن المقدسة المسيحية في فلسطين تحت السيادة الإسلامية هو الضمان الحقيقي لاستمرار الأمن والسلام^(١).

كذلك يلاحظ أن مدة صلح الرملة وهي ثلاث سنوات وثلاثة شهور وثلاثة أيام تعد مرحلة زمنية محدودة ولم تطل إلى أعوام طويلة قد تؤدي إلى نوع من السلام الذي يفتك به قدرات الجيش الأيوبي وبالتالي أمكن تجنب ترهله .

أما فيما يتصل بحصول الصليبيين على المنطقة الممتدة من صور إلى يافا فهو أمر منطقي تماماً^(٢)، إذ أن الغزاه تصارعوا على مدى زمني طويل من أجل إسترداد قطاع طولي من الساحل يبدأ من صور الحصينة تماماً - كما - أسلفت الإشارة من قبل - إلى يافا ؛ وهي ميناء بيت المقدس مع ملاحظة أن أهم مدينة في ذلك القطاع هي - بلا ريب - عكا العاصمة الاقتصادية لمملكة بيت المقدس الصليبية.

مجلة ١٩٩٧م، ص ٤٧، يوسف غوانمة، معاهدات الصلح والسلام بين المسلمين والغرنج خطاب جديد في العجز الإسلامي والعربي والمشروع النهضوي العربي الموحد، ط. عمان ١٩٩٥م، ص ٤٢ .

١- كوافع تاريخي يلاحظ أن مفاتيح كنيسة القيامة لها ٨٠٠ عام في أيدي أسرة مسلمة فلسطينية هي أسرة آل غضية، عن ذلك انظر:

على العراجي، موقف نصارى الشام ومصر من الحروب الصليبية في الفترة من ٤٨٨ / ١٠٩٥م إلى ٦٩٠ هـ / ١٢٩١م، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية العلوم الاجتماعية - جامعة الامام محمد بن سعود الإسلامية، عام ١٩٩٩م، ص ٣٢٣ .

٢- هاجم المؤرخ اللبناني حسن الأمين السلطان الأيوبي لإعطائه تلك المناطق للصليبيين ناسياً أنها نتاج الجهد الحربي بذلوه خلال الصليبية الثالثة انظر رأيه:

حسن الأمين، «صلاح الدين الأيوبي نظرة مختلفة»، العربي، العدد (٤٤٢)، سبتمبر ١٩٩٥م، ص ١٠٧ .
وأنظر كتابه الذي عرض فيه لوجهة نظرة بالتفصيل :

حسن الأمين، صلاح الدين الأيوبي بين العباسيين والفاطميين والصليبيين، ط. بيروت ١٩٩٥م، ص ٢٥١ -

وفيما يتصل بأن تكون اللد والرملة مناصفة بين الطرفين فذلك أمر عبّر عما عرف بظاهرة : «بلاد المناصفات» وفى هذه الحالة تم الإتفاق على الإستغلال المشترك لها ، وهناك من يقرر أن إدارة مناطق بلاد المناصفات كان يتم عن طريق إدارة مشتركة بين المسلمين والصليبيين يرأسها نائب عن كل طرف^(١) مع ملاحظة أن ذلك النظام إستمر فيما بعد كما نلاحظ ذلك فى عصر الظاهر بيبرس^(٢) مؤسس دولة سلاطين المالك فى مصر .

١- شفيق محمد الرقب ، «صور من الحياة الاجتماعية للمفرجة فى النثر الفنى زمن الحروب الصليبية» ، دراسات ، م (٢٣) ، عدد (٢) أغسطس ١٩٩٦م ، ص ٣٤٥ ، عمر كمال توفيق ، الدبلوماسية الإسلامية ، ص ٢٢١ ، على السيد على ، العلاقات الاقتصادية بين المسلمين والصليبيين ، ط. القاهرة ١٩٩٦م ، ص ٤٨ ، «أضواء جديدة على العلاقات الاقتصادية بين المسلمين والفرنج فى بلاد الشام فى عصر الحروب الصليبية (بلاد المناصفات)» الدارة ، العدد (١) ، السنة (١٨) شوال - ذو القعدة ، ذو الحجة ١٤١٢هـ ، ص ١٦٧ دراسة رائدة فى موضوعها باللغة العربية.

ونلاحظ أن نظام بلاد المناصفات تم تطبيقه فى مرتفعات الجولان وقد حدث ذلك بين حكام دمشق والمملكة الصليبية ، انظر :

Prawer, The Latin kingdom , p. 42 .

٢- عنه انظر :

ابن شداد ، تاريخ الملك الظاهر ، باعتناء أحمد حطيط ، ط. فسادن ١٩٨٣م ، ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر فى سيرة الملك الظاهر ، تحقيق عبد العزيز الحويطر ، ط. الرياض ١٩٧٦م ، الخزندارى ، تاريخ مجمرع النواذر بما جرى للأوائل والأواخر ، (٦١٦-٦٩٣هـ) تحقيق عمر عبد السلام تدمرى ، ط. صيدا ٢٠٠٥م ، ج ٤ ، ص ١٨١ - ص ٢٥٥ ، جمال الدين سرور ، دولة الظاهر بيبرس ، ط. القاهرة ١٩٦٠م ، سعيد عاشور ، الظاهر بيبرس ، ط. القاهرة ١٩٦٣م ، عبد العزيز الخويطر ، الملك الظاهر بيبرس ، ط. الرياض ١٩٨٩م ، محمد مؤنس عوض ، الظاهر بيبرس مؤسس دولة سلاطين المالك فى مصر ، ط. القاهرة ٢٠٠٧م ، عبدالله سعيد الغامدى ، جهاد المالك ضد المغول والصليبيين فى النصف الثانى من القرن السابع الهجرى ، ص ١٣٩ - ص ٢٢٢ ، وفا . محمد على ، جهود المالك الحربية ضد الصليبيين ، ط. القاهرة ١٩٩١م ، ص ١١ - ص ٢٩ ، قاسم عيده قاسم ، عصر سلاطين المالك التاريخ السياسى والاجتماعى ، ط. القاهرة ١٩٩٨م ، ص ٨٢ - ص ١١١ ، زاهية الدجاني ، الظاهر بيبرس بين المغول والصليبيين ، ط. بيروت ٢٠٠٣م ، بسام العملى ، الظاهر بيبرس ونهاية الحروب الصليبية القديمة ، ط. بيروت ١٩٩٢م ، صالح الأشر ، أعلام خالون : الظاهر بيبرس ، ط. بيروت ب-ت ، مفيد الزيدى ، العصر المملوكى ، موسوعة التاريخ الاسلامى ، ط. عمان ٢٠٠٣م ، ص ٢٧ - ص ٣٦ .

واقع الأمر ، أن نظرة متأنية لذلك الصلح وينوده تكشف لنا براعة صلاح الدين الأيوبي ومستشاريه الذين تمكنوا من الحصول على السلام المشرف من أعدائهم ولم يمكنوهم من بيت المقدس - وهى الهدف المعلن الرئيسى للحملة الصليبية الثالثة أصلاً- وهكذا نؤكد لنا أن ما عجز الصليبيون عن تحقيقه حرباً عجزوا أيضاً عن تحقيقه من خلال المفاوضات وبالتالي أغلقت كافة السبل فى وجوههم .

إن القضية الملحة هنا ، تتمثل فى سؤال هو كيف استطاع صلاح الدين الأيوبي وهو المهزوم فى عكا ، وأوسوف أن يصل إلى ذلك الصلح المشرف مع الملك ريتشارد قلب الأسد ؛ والواقع أن الإجابة عن ذلك التساؤل تتمثل فى إدراك السلطان المذكور إلى أن عنصر الزمن كان فى صالح المسلمين أكثر من الطرف المعادى خاصة أنه يحارب على أرضه وفى مقدوره تعويض أية خسائر بشرية بالإضافة إلى الاستبسال فى المقاومة والدفاع عن بيت المقدس على نحو أدرك معه ملك إنجلترا أن الإستيلاء عليها سراب بعيد المنال .

تبقى هنا زاوية لاتخلو من دلالة ؛ فخلال مفاوضات الصلح بين الطرفين تم طرح فكرة أن يتزوج العادل أيوبرك شقيق صلاح الدين من جوانا شقيقة الملك ريتشارد قلب الأسد وأن يتم مناصرة بيت المقدس بين الجانبين^(١) ، وقد تعددت إشارات الباحثين وتحليلاتهم لتلك الحادثة ،

١- عن مشروع الزواج المذكور أنظر:

أحمد عطية الله ، صلاح الدين الأيوبي ، ط. القاهرة ب-ت ، ص٦٧-٢٦٦ ، عبد اللطيف حمزة ، صلاح الدين بطل حطين ، ص١٢٨ . محمد مؤنس عوض ، الحروب الصليبية العلاقات بين الشرق والغرب ، ص٢٩٧ ، سعيد عاشور ، الحركة الصليبية، ج٢ ، ص٨٨١-٨٨٢ ، حبيب جاماتي ، تاريخ ما أصهله التاريخ الناصر صلاح الدين ، ط. القاهرة ١٩٦٢م، ص١٤٤-١٤٨ ، حسن الأمين ، صلاح الدين بين العباسيين والفاطميين والصليبيين ، ص٤١٢ . ويقول هذا الأخير ما نصه «ومن الطريف، وربما هو من الحزن أن العادل المندوب المفاوض لم يكتف بزوجاته المسلمات ، ولم يشغله الأمر الخطير القادم عليه ، بل طار به الخيال إلى المجال الأوربي والاثونة الانكليزية ، فرأها فرصة سانحة ليدخل فى حريمه إلى جانب الكرديات ، والعربيات ، والتركيات - غادة إنجليزية تلون مفاتن الجمال ، فيجمع من السرة والشقرة وبين الزرقة والسوداء لذلك حاول إغراء ملك الإنكليز بأن يزوجه أخته ، وجعل ذلك من مقومات الصلح ، وبهذا المصاهرة يصبح الإنكليز من ذوى القرى ، فتتوحد المصالح وتتمازج الأهداف».

والأرجح في تصوري أنها كانت من أجل كسب الوقت لكي يكون في صالح المسلمين أكثر من أعدائهم ، خاصة أن المشروع أصلاً لا يمكن أن يكتب له النجاح فالكيسة لن تقبل به ، كما أنه لم يكن له أية سابقة في العلاقات الإسلامية - الصليبية ، وينبغي عدم تحميل الأمور أكثر مما تتحمل فيتصور البعض أن ذلك جاء كنوع من «التطبيع» خلال عصر الحروب الصليبية ، فالأمر لم يخرج عن نطاق الأفكار المتبادلة تفاوضياً .

من ناحية أخرى ، يقرر واضعوا كتاب Lexikon der Islamischen Welt أي معجم العالم الإسلامي ما نصه : « أخذ صلاح الدين الأيوبي عن نور الدين زنكي قيادة الجهاد المقدس ضد الصليبيين الذين اشتد ساعدهم بفضل ما أتاهم من مساعدات إقتصادية من مصر (عام ١١٨٧م) ، إلا أن تكاليف الحرب الباهظة ، والتحالفات السياسية التي برزت في أوروبا قد دفعت بالسلطان صلاح الدين للقبول ببعض التنازلات وللتوقيع على معاهدة سلام ١١٩٣م^(١) .

والفقرة المذكورة عامرة بالأخطاء ؛ إذ أن عام ١١٨٧م ، لم تكن فيه مصر تابعة للصليبيين البتة ، بل إن مواردها هي التي أفادت صلاح الدين حيث تعلم أنه استفاد من مال مصر في فتح الشام وانفق مال الشام في فتح الجزيرة وانفق مال الجميع لفتح الساحل^(٢) ، أما القول بأن معاهدة السلام وقعت عام ١١٩٣م فهو ينطري على مغالطة أخرى لأن ذلك حدث تحديداً في ٢ سبتمبر ١١٩٢م كما أسلفت الذكر من قبل .

وقد قرر مؤرخ حقق شهرة من خلال عدائه لصلاح الدين ما نصه : « حياة صلاح الدين تقسم إلى قسمين ؛ كان في بعضها محارباً حثاً فهو الذي حقق النصر في معركة حطين ، والأقسام الأخرى تناقض هذا القسم تمام المناقضة ، ولقد نسي بعض الناس حقيقة صلاح الدين ولم يذكروا إلا دوراً واحداً من أدوار حياته ، وذلك لعوامل لا أحب الآن ذكرها ، فما هي حقيقة

= انظر ، حسن الأمين ، صلاح الدين بين العباسيين والفاطميين والصليبيين ، ص ١٢٢ ، والواقع أن ذلك يعزى تعريضاً بالعدل وإظهاره يظهر المتدفع في الشهوات وبصورة في غير واقعه التاريخي للموضوعي

١- انظر الترجمة العربية : كلوس كريز فارتريدم وهانس ماير ، معجم العالم الإسلامي ، ت. ج كنورده ، ط. بيروت ١٩٩١م ، ص ١١٥ .

٢- أبوشامة ، الروستين ، ج ٢ ، ص ١٧٧ .

صلاح الدين ؟ لقد إنتصر فى حطين وحرر القدس، وكان المفروض أن يتابع الكفاح حتى تتحرر البلاد كلها، ولكن صلاح الدين لم يفعل شيئاً من ذلك ، بل فعل العكس تماماً فأقدم على أمر لا أدرى كيف يتجاهله كتابنا وكيف يسقطونه من حسابهم وهم يتحدثون عن صلاح الدين، لقد فضل صلاح الدين فى هذا الدور من حياته الراحة على الجهاد وأثر الاستسلام للفرنج على مقاتلتهم ، بل فعل أكثر من ذلك ، لقد سلمهم البلاد سلماً بلا قتال .. نعم سلمهم البلاد سلماً بلا قتال^(١).

ولسنا فى حاجة للرد على مثل ذلك القول المغلوط الذى يعكس عدم دراية بوقائع الأحداث التاريخية خلال الحملة الصليبية الثالثة، واتهام السلطان المجاهد بأنه فضل الراحة على الجهاد وأثر الاستسلام للفرنج على مقاتلتهم أمر لا يقبله أى مؤرخ منصف أو موضوعى، لأن الحرب لا تكون للحرب بل من أجل فرض واقع سياسى جديد، وإذا تمكّن بالتفاوض أن يصل إلى حل ما يمكنه من حفظ دماء جنوده فهو بالتالى رجل حصيف. والأمر المؤكد أن المفاوضات مع الأعداء لم تكن سهلة ميسورة ، ومن الخطأ البين ، تصور أنه فضل الراحة لأن من يطالع ما كتبه ابن شداد، وابن الأثير، والعماد الأصفهاني يدرك - عن قناعة تامة- أن ذلك الفارس لم يهدأ ولم يرتع مثل باقى معاصريه فلم يعيش حياته كشخص عادى ذلك لأن حياته كانت بالفعل جهاداً مستمراً ومواجهات مع الصليبيين وخصومه من أعداء حركة الوحدة الإسلامية .

إن إلقاء الاتهامات جزافاً على رموز تاريخنا فى مرحلة العصور الوسطى لن ينال منهم شيئاً ، ومن المثير للدهشة أن يكون الهجوم على هذا النحر قجاء رجل حظى بتقدير عمدة مؤرخى الصليبيين وليم الصورى نفسه.

إن صلح الرملة يدعوننا للتأمل ؛ من أجل إكتشاف كيف أدار السلطان الأيوبي الخبير فى التعامل العسكرى مع الصليبيين - كيف أدار التعامل معهم دبلوماسياً ، إذ أن ذلك يمكننا بالضرورة من إكتشاف جوانب جديدة من تاريخه.

١- حسن الأمين، صلاح الدين ، ص ١٥٤ .

وأتصور أن القارئ الموضوعى سيدرك من فوره مدى التحامل والرؤية المسبقة الاعتمادية التى تتضح من خلال عبارات المؤلف ، وأرد الإشارة إلى أن من رد عليه إلى جانب أ.د. شاكر مصطفى هناك زاوية الدجاني فى كتابها عن صلاح الدين ، انظر ، ص ١١١- ص ١١٥ .

فالملاحظ أنه إستغل خبرته العريضة بزاوية الزمن وظل يتفاوض، ويحارب لمدة عام كامل دون أن يكل أو يمل ، وبالتالي أثبت لخصمه الإنجليزي أنه ليس بالرجل السهل العريكة الذى يمكن خداعه بصلح مهيئ أو لايتحقق مطالبه. ومن المفترض أن مستشاريه العسكريين والسياسيين أوضحوا له ضرورة الاستمرار كسيًا للوقت وإجهاذاً للخصم من أجل أن يتم إرغام الصليبيين على توقيع إتفاق يحقق المطلب الأيوبي الرئيسى فى ابعاد بيت المقدس عن أية سيادة سياسية صليبية مدعومة بدعم أوربي غربى إنجليزياً كان أم فرنسياً.

والتساؤل الآن، هل العام الذى تم إنقضاؤه ما كان هناك مبرر له وكان من الممكن تجنب سقوط قتلى وجرحى وتخريب للمنشآت كما حدث فى عسقلان فى حالة الموافقة على العروض الصليبية من قبل صلح الرملة ؟ .

والواقع أن العروض الصليبية السابقة على صلح الرملة لم تكن مقبولة أمام بطل معركة حطين وفاتح الساحل ومنحدر بيت المقدس، كما أن صنع صلح الرملة، لم يكن بالأمر السهل الهين لأن هذا هو الإتفاق الوحيد بين صلاح الدين وملك أوربي بحجم ووزن ريتشارد قلب الأسد وبالتالي فهو أهم إتفاق دبلوماسى فى تاريخ الدولة الأيوبية وسوف يؤسس لصلات دبلوماسية أوروبية- صليبية فى المرحلة التالية بل سيغدو مقياساً مهماً ، ولا تغفل زاوية لها شأنها فالمحاربون الذين إعتادوا الحرب ليس من اليسير عليهم التوجه صوب الحلول الدبلوماسية مع الأعداء.

وهكذا نصل إلى قناعة مهمة مفادها أن العام الذى أنفق للوصول إلى صلح الرملة لم يضع هباءً بل كان جزءاً من صراع سياسى مرير بين السلطان الأيوبي، والملك الإنجليزي وقد أثبت الأول قدرته على تحمل الحسائر وأن يلقى جراحه كى يزيد من تأزم وضع الخصم .

وفى تقديرى أنه فى حالة قبول صلاح الدين الأيوبي- افتراضاً- لأى عرض صليبي قبل ٢ سبتمبر ١١٩١، لعتننل يقضى على كل ما تم إيجازه فى ٤ يوليو ١١٨٧م وما بعده خاصة أن إنتصاره البارز فى حطين جعل إمكانية تراجعه عن بيت المقدس أمر وهمى ولا يمكن تطبيقه على أرض الواقع بحكم ارتباطها النفسى القوي بالجمهير المسلمة فى كل مكان .

الأمر المؤكد إذاً، أن صلح الرملة يجعلنا نكتشف فى السلطان الأيوبي دون أية دعائية أو مزاييدة معجوجة من خلال تطور الأحداث ذاتها أنه مفاوض قدير مثلما كان محارباً بنفس الصفة، ومن المهم التقرر هنا بأن كون العادل أبويكر مهندس صلح الرملة فلا يعنى ذلك غياب

دور شقيقه ، إذ أن كافة الملامسات تدل على أن السلطان الأيوبي تابع جولات المفاوضات بدقة ولم يحدث أى تصرف دون علمه ، والمتصور أن «العادل» كان ظلماً للناصر وتلك حقيقة مؤكدة وإن كان الأول مستشاراً ومثلاً للسلطان .

وهكذا ، قبلون توقيع الصلح المذكور ما كنا ندرك الجانب الدبلوماسى فى عقلية ذلك السلطان خاصة أن الاتفاقيات السابقة التى وقعها مع مملكة بيت المقدس كانت محدودة وليس لها نفس الصدى السياسى الذى أحدثه الاتفاق المذكور الذى اتخذ الشكل الدولى مع قوة أوروبية وليس قوة محلية على أرض الشام كما فى حالة مملكة بيت المقدس الصليبية .

وهناك زاوية على جانب من الأهمية فى تحليل نصوص صلح الرملة ، إذ أن السلطان الأيوبي لم يقدم أية تنازلات للصليبيين فيما يتصل بزاوية الأمن المائى للمسلمين وهو الذى نتج عن معركة حطين - كما أسلفت الإشارة من قبل- حقيقة أنه قدم لهم تنازلات - صارت ضرورية من أجل الإبقاء على بيت المقدس فى قبضة المسلمين ، إلا أنها لم تشمل زاوية المناطق الداخلية التى احتوت على منابع ومسارات الأنهار فى بلاد الشام كما فى مرتفعات الجولان ، وفى فلسطين ولبنان وبعبارة أخرى؛ فإن ما تم تقديمه للصليبيين تمثل فى مدن ساحلية على رقعة جغرافية محدودة أما المناطق الداخلية الإستراتيجية مائياً فهذه لم يتنازل عنها لهم شأنها فى ذلك شأن بيت المقدس تماماً مما عكس دهاء القيادة الأيوبية ومستشاريها . ودل ذلك على أن ما توهمه البعض بتنازلات كان محسباً بدقة فى ذهن القيادة الأيوبية .

جدير بالذكر ، البحث فى زاوية مهمة ، وهى هل كان هناك بديل أمام صلاح الدين الأيوبي يجعله لايقبل توقيع صلح الرملة ؟ ، والواقع أن المؤرخين الذين تستهريهم الروح العسكرية والنجاحات السريعة الناجمة عن إنتصار حربى حاسم كما فى عام ١١٨٧م، قد يروا فى قبول التسوية على ذلك الاتفاق نوعاً من الهزيمة الأدبية ، وتراجعاً واضحاً عن طريق الإنجازات الكبرى التى تحققت ، وأن مثل ذلك الاتفاق من شأنه تكريس قدرة الغرب الأوروبى خاصة بإتجاهه الأنجلو- فرنسى نحو فرض واقع جيوبوليتيكي جديد على أرض الشرق وتحديد بلاد الشام .

واقع الأمر ، أدرك السلطان الأيوبي أن الاستمرار فى محاربة الصليبيين لن يكون وراءه طائل سوى الانتحار الثانى لقواته وفقدان أية قدرة على المناورة حربياً ودبلوماسياً وكان الحل الأمثل يتمثل فى الاحتفاظ بالقوات الأيوبية إلى أقصى حد ممكن دون أن تستهلك فى حرب استنزاف لا تكسب من ورائها شيئاً .

كما أن ذلك السلطان الأيوبي كان من المنطقي تماماً أن يقدم تنازلات للصليبيين في صورة بعض مدن الساحل من صور إلى يافا لأن مقابل هذه التنازلات كان أكبر بكثير من مما تم دفعه للغزاه ، إذ أن إعطاء ذلك النطاق الساحلي المحدود من شأنه إنسحاب القوات الإنجليزية من فلسطين ، وعودة الصليبيين في بلاد الشام دون دعم أوروبي كبير كذلك الذي لاحظناه خلال أحداث الصليبية الثالثة ، وفي هذه الحالة ستكون هناك للأيوبيين ميزة التفوق العسكري على الصليبيين وهو أمر يدركه من يطالع الموقف عن كتيب بعد عام ١١٩٢م.

كما أن علينا أن ننظر بواقعية للأمر ، فما دام تم قبول فكرة التفاوض كفكرة ، فلا بد من أن يقدم كل طرف تنازلات ، والمهم في الأمر هنا من الذي سيتمكن من خلال النصوص المرقعة ، والتنفيذ المتوقع أن يحقق مكاسب على المدى البعيد ، وفي تصوري أن صلاح الدين الأيوبي ومن خلفه القوات الأيوبية هو الرابع وراء ذلك الاتفاق ، لقد أعطوا الصليبيين نطاقاً محدوداً من الساحل الشاسع مع ملاحظة أن ذلك النطاق لا يمكن حمايته تماماً إلا بأن يظل الغرب الأيوبي بقواته على تلك المساحة الجغرافية ، وهو الأمر الذي لم يحدث ، بمعنى آخر ، أن ذلك النطاق المذكور كان محاصراً من المسلمين شمالاً ، وشرقاً ، وجنوباً خاصة أن تلك القلاع الصليبية لم تتمكن في الأصل من توفير الحماية للصليبيين عندما اضطرت الأمور لصالح المسلمين في صيف عام ١١٨٧م كما لاحظنا من قبل.

من ناحية أخرى ، لا تفهم عبارة عدم وجود بديل عن توقيع صلح الرملة أمام صلاح الدين الأيوبي ، أنه تعرض لما يوصف بقهر أو إجبار أو إرغام ، غير أن الأمر ليس على هذه الدرجة ، فعندما عقد صلح الرملة ، كان قوياً إلى درجة تفوق خصمه وكان بالتالي يفرض السلام عليه ، ويعطيه بديلاً ساحلياً ، لكي يحتفظ ببيت المقدس وعكس ذلك كله قدرته على المناورة وترتيب الأولويات على نحو يحقق صالح المسلمين في نهاية المطاف.

من جهة أخرى ، عند مقارنة ذلك الصلح ، بالاتفاق الذي عقد بين ابن شقيق صلاح الدين الأيوبي ونعني به الكامل والأيوبي ، وبين الإمبراطور الألماني فردريك الثاني Frederick II (١٢٢٥-١٢٥٠م) عام ١٢٢٩م^(١) ، يتضح الفارق الشاسع حيث إحتوى الاتفاق الأخير على

١- عن اتفاقية يافا ١٢٢٩ أنظر:

Philip of Navara , The Crusade of Frederick II From Philip of Navara, in Peters (ed.) , Christian Society and the Crusades 1198-1229 , Sources in Translation including The Capture of Damietta by Oliver of Paderborn, Pennsylvania 1971, pp. 157-158 .

هذنة مدتها عشر سنوات، وعشرة شهور ، وعشرة أيام وتم تقديم بيت المقدس على طبق من ذهب للصليبيين ! على نحو ندرك معه الفارق الكبير بين أبرز إتفاقيتين تم توقيعهما في تاريخ الدولة الأيوبية على الرغم من ضآلة التحدى العسكرى الذى واجهه الكامل (٥٠٠ جندى فقط فى رقعة الإمبراطور الألمانى) وعلى نحو عكس أيضاً فجوة الأجيال التى وجدت فى أسرة حاكمة مسلمة واحدة بين جيل التأسيس الذى جاهد والجيل التالى له ، وذلك يعنى أنه بعد قرابة الأربعين عاماً وبالتحديد ٣٧ عاماً لم يكن فى مقدور الأيوبيين الحصول على إتفاق على نفس المستوى الذى كان فى صلح الرملة مما عكس تفردده وقت توقيععه وحتى من بعد ذلك .

مهما يكن من أمر نصل إلى قناعة وهى أن صلح الرملة أثبت للباحثين المنصفين أن صلاح الدين الأيوبي هو بالفعل بطل الحرب والسلام وأنه لم يكن يحارب لمجرد شهرة الحرب فى حد ذاتها ، بل أن فكرة السلام كانت المفضلة لديه وما خاض ساحات الوغى، إلا من أجل إسترداد الحقوق وليس للعدوان أو التخريب وسفك الدماء.

= ابن العديم، زبدة الحلب، ج ٣، ص ٢٠٥، ابن نظيف الحسرى، التاريخ المنصورى- تلخيص الكشف والبيان فى حوادث الزمان، تحقيق أهر العيد دودو، ط. دمشق ١٩٨٢م، ص ١٧٦، ابن أبيك الدوادارى، الدر للطلوب فى أخبار بنى أيوب، ص ٢٩٢، ذكرى عزيز محمد صالح الصائغ، عصر الملك الكامل الأيوبي، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب - جامعة الموصل عام ١٩٨٨م، ص ١١٣- ص ١١٤، أحمد رمضان، العلاقات بين الشرق والغرب فى العصور الوسطى، الحروب الصليبية، ج ١، القاهرة ب- ست، ص ١٧٩، نظير حسان سعداوى، الحرب والسلام زمن العدوان الصليبي، ط. القاهرة ١٩٦١م، ص ٩٦، ص ٩٧، رأفت عبد الحميد، الملك الكامل بين الإفراط والتفريط فى مواجهة الصليبيين، ضمن كتاب قضايا من تاريخ الحروب الصليبية، ط. القاهرة ١٩٩٨م، ص ١٢٥- ص ٢٠١، أفضل رؤية مدافعة عن الكامل، سعيد عاشور، « الإمبراطور فردريك الثانى والمشرق العربى »، المجلة التاريخية المصرية، عام ١٩٦٣م، ص ٢٠٩ محمد مصطفى زيادة، مصر والحروب الصليبية، رسائل الثقافة الحربية، منشورات وزارة الدفاع الوطنى، ط. القاهرة ١٩٥٤ م، ص ١٢ ياسين التكريتى، الأيوبيون فى شمال الشام والجزيرة، رسالة دكتوراه - كلية دار العلوم جامعة القاهرة عام ١٩٨١م، ص ٢٠٤، محمد مؤنس عوض، الحروب الصليبية العلاقات بين الشرق والغرب ص ٢٩٣- ص ٣٠١، عادل عبد الحافظ، العلاقات السياسية بين الامبراطورية الرومانية المقدسة والشرق الاسلامى ١١٥٢- ١٢٥٠م / ٥٤٧- ٦٤٨هـ، القاهرة ١٩٨٩م، ص ٢٩٢- ص ٢٩٥، إبراهيم ياسين الخطيب، التقس بين اطماع الصليبيين وتفريط الملك الكامل الأيوبي، ط. عمان ٢٠٠١ م.

Van Cleve, " The Crusade of Frederick II ", in Setton, A History of the Crusades, vol. II
Madison 1969, p. 455, Kantorowicz, Frederick The Second, London 1931, p. 182 .

أما إذا أردنا البحث في نتائج الحملة الصليبية الثالثة، فإننا نذكر أن من أهمها؛ التداخل الاجتماعي بين المسلمين والصليبيين، حيث عمت الفرحة أنحاء البلاد^(١) وذلك يكشف لنا عن أن الرغبة في الحياة تتفوق دوماً على نزعات الحرب، والتدمير، والتعصب على نحو خاص تلك التي حملها الصليبيون إلى المنطقة، وهكذا فقد دخل المسلمون مناطق الصليبيين وكذلك فعل الآخرون ونشر السلام ألويته بعد حرب ضروس دامت عدة أعوام.

كما أن تلك الحملة جعلت الصليبيين يوقنون أكثر من ذي قبل أن رأس الأفعى هي مصر، وأن الطريق إلى بيت المقدس يبدأ من القاهرة، وهكذا، فإن ريتشارد قلب الأسد نصح الصليبيين وهو يحزم أمتعته عائداً إلى بلاده بضرورة ضرب مصر خاصة أن إمكاناتها المادية والبشرية دُعِمت صلاح الدين الأيوبي تماماً في جهاده الصليبي، مع ملاحظة أن ذلك لم يكن منفصلاً عن شقيقاتها في بلاد الشام والعراق حيث تعاون الجميع في صد الهجمة الصليبية الشرسة.

غير أن من أهم نتائج الحملة الصليبية الثالثة، أنها مثَّلت لقاءً تاريخياً فريداً بين الفروسية الإسلامية ممثلة في صلاح الدين الأيوبي والفروسية الأوروبية في العصور الوسطى، ونعني بها ريتشارد قلب الأسد، مع ملاحظة أنه لم يحدث لقاءً شخصياً بين القائدَيْن^(٢)، فسطوال مفاوضات صلح الرملة، كان العادل أيوبي هو ممثل صلاح الدين.

١- ابن شداد، النوادر السلطانية، ص ٢٣٥، يقول ابن شداد ما نصه: «غشى الناس من الطائفتين من الفرح والسرور ما لا يعلمه إلا الله تعالى». أيضاً: ابن واصل، مفرج الكروب، ج ٢، ص ٤٠٥.

٢- Lane - Poole, Saladin and The Fall of the Kingdom of Jerusalem, p. 378.

وأود الإشارة هنا إلى أن الفيلم السينمائي الذي يحمل عنوان صلاح الدين الأيوبي تم إجراء لقاء شخصي بين الرجلين وقيام صلاح الدين بعلاج ريتشارد شخصياً وهو ما لم يحدث كواقع تاريخي.

انظر إشارة مهمة لدى: جيمس رستون (الابن)، مقاتلون في سبيل الله صلاح الدين الأيوبي وريتشارد قلب الأسد والحملة الصليبية الثالثة، ت. رضوان السيد، ط. الرياض ٢٠٠٢م، ص ٢٥٦.

وقد قرر سلامة البلوي ما نصه «في إحدى المعارك سقط ريتشارد مصاباً فسارع إليه صلاح الدين وداواه بنفسه»، أنظر: صور من تسامح الحضارة الإسلامية مع غير المسلمين، ط. الشارقة ٢٠٠٣م، ص ٧٤ ومن الممكن بالفعل معارضة ذلك أمام عدم وجود نصوص تاريخية تدعمه.

والواقع أن القارق كان شاسعاً بين الطرفين، ودوغا تعصب تأكد لنا تمحضر الفارس المسلم الذي أطلق سراح الصليبيين بأعداد غفيرة من بعد فتح بيت المقدس في ٢ أكتوبر ١١٨٧ م .

كما أنه قام بإرسال طبيبه الشخصي لغريه كى يعالجه عندما مرض فى لفترة نادرة فى التاريخ الإنسانى عمومًا ، أما الفارس الأوربي على أرض الشرق ، فكان دمويًا مندفعًا فيه رعونة غير مسبوقه ، وكأنه نسخة مكررة عن الفارس الفرنسى رينوى شاتيون ويكفى حادثة تل العياضية بما فيها من دموية كى تؤكد لنا ذلك الجانب (١) .

على أية حال ، بعد كافة تلك الأحداث العاصفة حربًا وتفاوضًا ، مرض صلاح الدين الأيوبي بالمalaria وتوفى فى ٤ مارس ١١٩٣م، وكانت جنازته مشهودة ، وحزنت عليه الجماهير المسلمة ويقدم لنا بهاء الدين بن شداد وصفًا مؤثرًا لذلك على نحو يكشف عن حب معاصريه الجارف له (٢) . ويلاحظ هنا أنه ترك ١٤ ابنًا وابنة واحدة هى مؤنسه خاتون التى تزوجت ابن عمها المعروف فى التاريخ بالكامل الأيوبي، كذلك ترك ذلك السلطان دينارًا صوريًا واحدًا وأربعين درهماً نقره (٣) ، ولم يترك أملاكًا شخصية ، وقد قسم أروجا دولته بين أبنائه .

والأمر المؤكد ، أن ذلك السلطان الذى عشق الجهاد ، وأنفق عليه بسخاء ، ولم يجعل من نفسه عبداً للمال ، بل إحتقره (٤) ، ولذلك ندرك طابع الزهد العام الذى أخذ به نفسه، وقد فضل

١- يلاحظ أن الملك الإنجليزي بعد خروجه من بلاد الشام وقع أسيرًا فى يدي دوق النمسا ليوبولد. فقام بتسليمه إلى هنرى السادس الامبراطور الألمانى حينذاك، وقام بإلقائه فى السجن إلى أن يتم دفع فدية له ، ومن بعد إطلاق سراحه لقي حتفه عام ١١٩٩م من خلال سهم خطأ أطلقه أحد أتباعه ، عن ذلك انظر :

Geoffrey of Vinsauf, p. 358-359 .

نظير حسان سعداوى ، تاريخ إنجلترا وحضارتها فى العصور القديمة والوسطى ، ط. القاهرة ١٩٦٨م، ص٩٢-٩٣ ، محمود سعيد عمران ، معالم تاريخ أوروبا فى العصور الوسطى، ط. الاسكندرية ١٩٩٨م، ص٢٠٨ .

٢- النوارى السلطانية، ط. بيروت ب-ت ص٢٥-٢٥ أيضا :

محمد مؤنس عوض، الحروب الصليبية العلاقات بين الشرق والغرب، ص٢٥٢ .

٣- ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج٣ ، ص٨٧١ ، كرد على، دمشق مدينة السحر والشعر، ط. دمشق ١٩٨٤م، ص٢٦ .

٤- هناك نص أورده ابن شداد يعكس رؤية صلاح الدين الأيوبي للمال حيث ذكر على لسان السلطان

الحياة فى خيمة فى الصحراء تذروها الرياح على قصور الفواطم البالغة الشراء بإعتراف المصادر التاريخية الصليبية ، وقد بنى له أحد الأمراء قصرًا فرفض الإقامة فيه !

والواقع أن العبارات التى أوردها مؤرخ سيرته بهاء الدين بن شداد فى كتابه النوادر حيث ذكر أن الجهاد ريبه ، ولا حديث له إلا عنه ، ولا نظر لآلاته لم يكن من قبيل الدعائية الممجوجة ، بل بمثابة الاقتراب من أعماق شخصية ، فلا تفهم سيرة الرجل بدون الجهاد ومن المهم أن ألقت نظر القارئ إلى أن ذلك القائد التاريخى للمسلمين فى عصر المواجهة بين الشرق والغرب لم يعيش حياة مستقرة مثل غيره من البشر ، بل لم يهدأ ولم يستقر خاصة أن بيت المقدس كانت فى بؤرة اهتماماته ، وهكذا لا يفهم الأمر إلا من خلال عشقه الحقيقى لتلك المدينة التى ما كان يمكن الوصول إليها محررة إلا من خلال الجهاد .

تبقى زاوية من الضرورة بكان الإشارة إليها عن تلك الحملة الصليبية وهى التى يطلق عليها الثالثة كإصطلاح بين الباحثين المتخصصين فى تاريخ الغرب الأوروبى فى العصور الوسطى وعلاقاته بالشرق ، إذ أن الواقع التاريخى لم يعرف ذلك الأمر ، ومن المهم النظر إليها كجزء من مشروع إستعمارى (أى إستخرايى) فى العصور الوسطى لا يتجزأ ، وإذا قمنا بدراسته بصورة متجزئة فذلك من قبيل تسهيل الدراسة وليس بالضرورة تعبيراً عن الواقع التاريخى الفعلى .

مهما يكن من أمر ، فإن تلك الحملة تعد آخر الحملات «الجماعية» الكبرى فى عصر الحروب الصليبية على إمتداد القرنين الثانى عشر والثالث عشر م ، وفى القرن التالى وتعنى به القرن الثالث عشر م ، لم تظهر إلى الوجود حملات بارزة إلا فى صورة الحملتين السابعة^(١)

= الأيوبي ما نصه : «يمكن أن يكون فى الناس من ينظر إلى المال كمن ينظر إلى التراب» ، عن ذلك انظر : النوادر السلطانية والمعاصر اليوسفية ، تحقيق أحمد أبيش ، ط . دمشق ٢٠٠٣ م ، ص ٧٩ .

فى ذلك أورده أحد كبار المؤرخين العرب عبارة هى «الكرم بالمال واستحقاره» أنظر : شاكى مصطفى ، صلاح الدين ، ص ٢٣٩ .

ويقرر المؤرخ الأمريكى ول ديورانت نفس المعنى حيث ذكر ما نصه : «كانت قبعة المال عنده لا تزيد على قيمة التراب ، انظر : ول ديورانت ، قصة الحضارة ، ج ٤ / ٤ ، ص ٤٥ ، شحاته عيسى ، القاهرة ، ط . القاهرة ١٩٩٩ م ، ص ١٢ ، أمين معلوف ، الحروب الصليبية ، ص ٢٢٦ - ٢٢٧ .

والثامنة والتي قادها الملك الفرنسي لويس التاسع Louis IX (١٢٢٦-١٢٧٠م) على نحو عكس أن الحملة الثالثة، بالفعل كانت من أكبر الحملات الصليبية حيث وجد فيها الاشتراك الألماني- على الرغم من المصير الذي تحدد في نهر سالف- والفرنسي والإنجليزى وهو تحدي بارز واجهه المسلمون بقيادة السلطان الأيوبي بإقتدار .

من جهة أخرى، يقرر أحد المؤرخين تعليقاً على فشل الصليبية الثالثة ما نصه : « أظهرت الحملة الصليبية الثالثة أن الإستعراض الكبير للجيش التي قادها حكام الغرب، لم يكن وسيلة يمكن أن تعلق عليها الآمال في إعادة الوضع إلى ما كان عليه ، وكان الملوك من أمثال فيليب وريتشارد كباراً في بلادهم بحيث لا يمكنهم البقاء بشكل مستمر بعيداً عنها، ومهما كان نوع الحماسة التي تحرك جيوشهم فإنهم بالضرورة كانوا يأتون متأخرين للغاية ويرحلون بسرعة شديدة ، ولم يكن ممكناً على الإطلاق أن تكون مواردهم العسكرية أكثر من عامل مؤقت في السياسات في المنطقة العربية شرق المتوسط ولم يكن بوسعهم أن يساهموا في متطلبات الدفاع عن بيت المقدس أى تكوين حامية قوية مقيمة أو البحث عن حلفاء مسيحيين أقرباء في المنطقة »^(١) ويعد الرأي المذكور متسماً بالموضوعية وانطباقه على الواقع التاريخي.

أما إرنست باركر ، فقد قرر أن الحملة الصليبية الثالثة أخفقت لأنه لا يستطيع جيش فرقته الميول والأهواء- ويعنى بذلك الجيش الصليبي- ويحارب على أرض أجنبية أن يحقق إنتصاراً على جيش موحد بقائد مثل صلاح الدين وتحركه الروح الدينية^(٢)- يعنى الجهاد- وهكذا شهد شاهد من أهلها على إخفاق تلك الحملة التي انفتحت من أجلها الأموال الطائلة وحشد لها عشرات الألوف من الصليبيين دون جدوى.

Jean de Joinville, The Life of Saint Louis , in Chronicle of the Crusades , Trans. by = Shaw, London 1976 .

حسن حبشى، الشرق الأوسط بين شقى الرخى، ط. القاهرة ١٩٤٩ م. جوزيف نسيم يوسف، هزيمة لويس التاسع على ضفاف النيل، ط. القاهرة بـت، العدوان الصليبي على مصر، ط. الاسكندرية ١٩٦٧م، محمد مصطفى زيادة، حملة لويس التاسع على مصر وهزيمته في المنصورة ، ط. القاهرة ١٩٦١م.

١- مريس كين، حضارة أوروبا العصور الوسطى، ت. قاسم عبد قاسم ، ط. القاهرة ٢٠٠٠م، ص ١١٨-١١٩ .

يبقى أن أذكر هنا أن صلاح الدين الأيوبي توفي في ٤ مارس ١١٩٣م^(١) ودفن في دمشق التي عشقها ، بعد أن خلد اسمه في التاريخ سواء لدى المسلمين أو لدى الغرب الأوربي .

ويلاحظ أن عقد التسعينيات من القرن الثاني عشر م شهد حادثة مهمة في الأندلس وهي رحيل الفيلسوف البارز ابن رشد عام ١١٩٨م ، وهكذا ، رحل فارس الجهاد ضد الصليبيين في الشرق ويعدده بخمسة أعوام رحل ذلك الفيلسوف البارز في الأندلس .

فإذا ما لاحظنا أن نفس العقد المذكور شهد مقتل السهروردي الحلي؛ أدركنا أنه بالفعل على جانب خاص من الأهمية في تاريخ الفلسفة الإسلامية في العصور الوسطى .

يبقى في هذا الفصل التعرض لأحد المستشرقين الذين تحاملوا على صلاح الدين الأيوبي بصورة غير مسبوقة ، في صورة أهرنكرويتز ، ولجأ في كتابه عن صلاح الدين عدة زوايا متحاملة سيتم إيرادها وكذلك الرد عليها :

ويلاحظ أن المستشرق المذكور لا يصل إلى مستوى المؤرخ البريطاني البارز هاملتون جب Hamilton Gibb الذي تعد كتاباته من أهم ما ألف عن صلاح الدين الأيوبي وقد أشاد به إشادة واضحة .

أما أهم أفكار كانتروترز فهي كالآتي :

أولاً : تصور أن جهود صلاح الدين في حركة الجهاد الإسلامي لمست لها قيسة وأن دوره شكل فشلاً لتلك الحركة^(٢) ولست في حاجة لتفنيد تلك المقولة الواهية التي لايقبلها من يعرف ألف باء عصر الحروب الصليبية والصراع الإسلامي - الصليبي ، ويكفي للرد عليها تاريخين هما ٤ يوليو ١١٨٧م ، ٢ أكتوبر ١١٨٧م والأمر المؤكد دون أية مبالغة أن ذلك السلطان حقيق - ومعه جيشه - مكاسب لتلك الحركة لم يحققها أي قائد من قبل من خلال ظروف

١- من المقرر أن صلاح الدين الأيوبي دفن ومعه سيفه ورأى القاضي الفاضل ما نصه «هذا يتروكاً عليه إلى الجنة» ، عن ذلك انظر: عبد اللطيف حمزة ، أدب الحروب الصليبية ، ط . القاهرة ١٩٤٨م ، ص ١٤٧ .

وعن سيفه انظر: عبد الرحمن علي ، البحث عن سيف صلاح الدين «مجلة الجامعة الإسلامية» ، العدد (١) معرم - صفر - ربيع الأول عام - ١٤٠٠هـ ، ص ١٨٣ - ١٨٦ .

إقليمية ودولية متعددة دون إنكار السابقين عليه ودورهم فى ميلاد وغو أمر الجهاد الإسلامى.

ثانياً : ردد ذلك المستشرق أن صلاح الدين الأيوبي أنفق أعواماً عديدة فى صراع مع المسلمين قبل أن يتجه إلى إعلان الجهاد ضد الصليبيين^(١١)، وهو يريد بذلك تبني نفس الفكرة التى ردها من قبل المؤرخ الأمريكى جون لامونت John la Monte فى بحثه الشهير الحرب الصليبية والجهاد Crusade and Jihad عندما رفض الفكرة أصلاً وتصور أن المكاسب السياسية هى المحركة الحقيقية للقيادات الإسلامية.

ولانغفل أن الصدام مع القوى الإسلامية خاصة الزنكية كان ضرورياً من أجل بناء الجبهة الإسلامية المتحدة التى يمكن أن يواجه بها الغزو الصليبي للمنطقة .

ثالثاً : تصور أن اتجاه صلاح الدين الأيوبي للجهاد ارتبط بالرغبة فى الشار من رينودى شاتيون^(١٢)، والواقع أن الأخير اثبت بإعتراف المتصنفين من المؤرخين الغربيين - مثل كنج King الذى وصفه بأنه لص ، أنه رجل غدر وخيانه وأراد النبيل من أقدم مقدسات المسلمين بحملته الفاشلة على الحجاز، كذلك اتجه إلى نهب القوافل الإسلامية على طريق دمشق- القاهرة ومن المستبعد تماماً أن تكون حرب التحرير الشاملة ضد مملكة بيت المقدس من أجل زاوية الشار الشخصى من ذلك الفارمى الفرنسى الأرمن، وهدف المستشرق المذكور من ذلك إفراغ قضية الجهاد من مضمونها الحقيقى وتصور الأمر على أنه صراعات شخصية وهو ما لم يحدث .

رابعاً : ذكر أن إنتصارات ذلك القائد المسلم ما حدث إلا من خلال توافر خبرة عسكرية وإدارية كذلك هناك العقاب القاسى لمن عارضه فى عالمى السياسة والحرب، كما أنه رجل انتهازى ولم يتردد فى استخدام المبادئ الدينية كخلمة مطامعه السياسية^(١٣).

أما فيما يتصل بالخبرة العسكرية والإدارية فهى ميزة اعترف بها ذلك المستشرق دون أن يدري ، وأما العقاب القاسى فهو ضرورى تماماً فى بعض المواقف ومن أمثلتها :

Ehrenkrouitz, Saladin , p. 236 .

-١

Ibid , p. 200 .

-٢

Ehrenkreutz , Op. cit , p. 238 .

-٣

١- عقاب المشاركين في المؤامرة الدولية الكبرى ومنهم الشاعر عمارة الينى بالقتل عام ١١٧٤م.

٢- الفتك بفارسان الاسبتارية والداوية في أعقاب معركة حطين ١١٨٧م.

٣- قتل السهرودي الحلبي عام ١١٩١م .

وفي الحالات الثلاث كان لابد من استعمال العقاب القاسى لظروف مبررة ، تم إيرادها في قلب الدراسة.

خامساً : أشار ذلك المستشرق إلى أن صلاح الدين الأيوبي عمل على إستهلاك طاقة مصر ودمر إقتصادها وأن ما أتبعه من خطط سياسية أدى إلى توجيه الصليبيين لأنظارهم نحوها فوجهوا لها الحملات تلو الأخرى صوبها ^(١).

والواقع أن ذلك التصور يمكن أن يفند على أيدي المتخصصين في مجال تاريخ الحروب الصليبية ، وإذ أن السبب الرئيسى في استهلاك طاقة مصر الاقتصادية لم يكن صلاح الدين نفسه ، بل الحركة الصليبية ذاتها التى قدمت بأطماع سافرة فى المنطقة واتفق إبنائها الأموال الطائلة لصد تلك الأطماع ، ولا تغفل أيضاً أمر الكوارث الطبيعية مثل إنخفاض منسوب النيل كما حدث فى عهد العزيز عثمان بن صلاح الدين.

أما القول بأن خطته أدت إلى توجيه الصليبيين حملاتهم إلى مصر ، فذلك قول لا ينطوى على الحقيقة فى شئ لأن الحملات اتجهت صوب مصر حتى من قبل صلاح الدين كما لاحظنا فى عهدي بلدوين الأول وعمرورى ، ومن السذاجة التصور بأن صلاح الدين الأيوبي يتحمل مسئولية الحملة الخامسة ، والسابعة !!! ، إذ أن هناك مشروعاً استعمارياً استخرايياً فى العصور الوسطى كان من قبل وجود ذلك السلطان واستمر فى عهده وكذلك فيما بعد ذلك .

إن استعراض تلك الآراء يكشف لنا عن أن المستشرق المذكور ، حركته روح تتسم بعدم الموضوعية ، وعدم فهم طبيعة الصراع الإسلامى ، الصليبي ، ولم يأت أصلاً بجديد لأن مثل تلك الأفكار ترددها بعضها من قبل ، ومن الجلى البين أنه حقق شهرة واضحة من خلال مهاجمة ذلك السلطان المجاهد الذى ترك تاريخاً تتحدث عنه الأجيال ، وخرج من الدنيا فقيراً . ويكفى

ذلك السلطان إشادة المصادر الصليبية به، ومؤلفر مادته فى دوائر المعارف فى العالم اجمع دون أن يكون ذلك معناه الوقوع فى كازميته، بل أن الهدف رد الادعاءات والاقتراءات على رمز من رموز الاسلام فى العصور الوسطى .

ذلك عرض عن أحداث الحملة الصليبية الثالثة (١١٨٩-١١٩٢م) ودور صلاح الدين الأيوبي فى قيادة المسلمين خلالها، أما الفصل التالى فيتم تخصيصه لتناول معاصر ذلك السلطان من المسلمين من خلال أسلوب النماذج المختارة.

الفصل السادس

معاصرو صلاح الدين الأيوبي من المسلمين

- نماذج مختارة -

يتناول هذا الفصل بالدراسة ، معاصرو صلاح الدين الأيوبي من المسلمين من أجل تسليط الضوء عليهم ولمعرفة حجم تأثيرهم عليه وكذلك موقفه من بعضهم تأييداً واختلافاً .

والواقع أن المتأمل لعصر مؤسس الدولة الأيوبية يدرك وجود كوكبة بارزة من رجال الحرب والسياسة ، وأعلام الفكر من الأدباء والمؤرخين ، وكذلك الأطباء الذين تجمعوا في ذلك الحين على نحو نادر التكرار ، وكان للسلطان الأيوبي علاقات معهم بصور متعددة ولذلك فعلى الباحث أن يدرس أولئك الأعلام كي يعمق رؤية العصر التاريخي ذاته.

تجدر الإشارة ، إلى أن تلك القيادة المسلمة حرصت على تقريب عدد من أعلام الفكر والأدب ، على نحو نعرف من خلاله إدراكها لأهمية «سلاح الكلمة» ، ودور الإعلام في الجهاد ضد الصليبيين وأتصور أن ذلك الاتجاه كان من أهم ما إتخذه صلاح الدين الأيوبي ، لأنه بذلك أحاط دولته بنوعيات بارزة من أهل الفكر ولم يعمل على تجنبهم وبصبح مجرد رجل معارك وسياسة فقط.

ومن المهم ، إدراك أن من أولئك الأعلام الكبار من شاركوا في تكوين عقليته، أو في قراراته المصيرية في عالمي الحرب والسياسة، وكانوا - بصفة عامة- من كبار مستشاريه وهدفنا من هذا الفصل ألا نركز على البطل الفرد ونغفل «الأبطال» الآخرين الذين أفادوه بالرأى والنصيحة أو عاونوه في إدارة دولته بكفاءة واقتدار من أجل إثبات أن عصر صلاح الدين لم يصنعه فارس واحد فقط، بل مجموعة منتقاه من الرجال الذين برعوا في مختلف المجالات واستفاد ذلك السلطان من قدراتهم في تحقيق أهدافه العليا وهي لاتنفصل عن أهداف أمته في جهاد الصليبيين .

وتجدر الإشارة ، إلى أننا لن نقوم بعمل حصر شامل لكافة أولئك المعاصرين لكثرتهم

العديدة من ناحية ، وتنوع المساحة الجغرافية لأولئك المعاصرين بإتساع رقعة عالم الإسلام فى النصف الثانى من القرن الثانى عشر الميلادى، وهكذا ، فليس أمامنا إلا إتباع نمط النماذج المختارة ، والإقتصار على أبرز العناصر خاصة فى مجالات السياسة والأدب نشراً وشعراً والفلسفة والتاريخ والرحلات إلى غيرها من المجالات .

من جهة أخرى ، فإن اهتمامنا الأكبر ينصب على الجانب الإسلامى فقط. دون التطرق إلى معاصريه من الصليبيين على أرض بلاد الشام فى مملكة بيت المقدس الصليبية وكذلك فى الغرب الأوروبى والشرق البيزنطى خاصة أن الفصول السابقة تعرضت لهم وتناولتهم سواء فى المتن أو فى الحواشى .

وقد عاصرته عدة شخصيات بارزة فى عالم الحرب والسياسة ومن أبرز الشخصيات الإسلامية التى عاصرها صلاح الدين الأيوبى ؛ نور الدين محمود^(١) ، ومن الممكن القول أنه

١- عن أهم المصادر والمراجع عن نور الدين محمود أنظر :

ابن القلائس، ذيل تاريخ دمشق ، تحقيق أميدروز ، ط. بيروت ١٩٠٨م، الفتح البندارى ، سنا البرق الشامى، تحقيق فتحية النبراوى، ط. القاهرة ١٩٨٩م، ابن الأثير ، التاريخ الباهر فى الدولة الاتابكية بالمرسل. تحقيق عبد القادر طليبات، ط. القاهرة ١٩٦٣م، ابن قاضى شهاب، الكواكب الدرية فى السيرة النورية ، تحقيق محمود زايد ، ط. بيروت ١٩٧١م.

William of Tyre , History of deeds done Beyond The Sea, Trans . by Babcock and krey , New York 1943, Anonymous Syriac Chronicle , The First and Second Crusade, Trans . by Tritton, J.R.A.S., vol . 92 , 1933 .

حسن حبشى ، نور الدين والصليبيون ، ط. القاهرة ١٩٤٨م، حسين مؤنس ، نور الدين محمود سيرة مجاهد صادق، ط. القاهرة ١٩٨١م، عماد الدين خليل، نور الدين محمود وهجرته الإسلامية ، ط. دمشق ١٩٨٧م، بسام العسلى ، نور الدين القائد، ط. بيروت ١٩٨٨م ، محمد مؤنس عوض ، فى الصراع الإسلامى- الصليبي السياسة الخارجية للدولة النورية ، ط. القاهرة ١٩٩٨م، محمد على العبد، نور الدين محمود بن زنكى بطل الوحدة أيام الصليبيين، ط. الرياض ، ب-ت هاملتون جب ، «سيرة نور الدين» ، ضمن كتاب تاريخ الحروب الصليبية محرر سعيد البيشاوى ومحمد مؤنس عوض ، ط. عمان ٢٠٠٤م، ص ١٦٠- ١٨٧ . محمد على العبد، نور الدين بن زنكى بطل الوحدة إبان الحروب الصليبية ، ط. الرياض ب-ت.

صاحب الأثر الأكبر فى تكوينه كعيسى ورجل عسكرى قدير، ويلاحظ أن من أهم صفات نور الدين محمود الحكمة السياسية والثبات فى إصدار القرارات خاصة المصرية ، وقد تعلم صلاح الدين ذلك منه . ولاتفعل أن المرحلة التى عمل فيها الأخير فى شرطة دمشق هيات له إبراز دوره كشخص حازم فى مواجهة النصوص . ثم أن تلك المرحلة صممت لدى صلاح الدين الحس الأمنى وكان لذلك الأثر الأكبر فى مواجهة كافة المؤامرات التى واجهها خاصة فى مصر دون إغفال توفيق الله تعالى من قبل ومن بعد .

من ناحية أخرى ، لاتفعل أن نور الدين محمود كان بارعاً فى إكتشاف الرجال الملائمين للمواقف العسيرة ولذلك وقع اختياره على ذلك الفارس الأيوبي واكتشفه وأعطاه الفرصة لإبراز قدراته وجعله يشارك فى الإتهام صوب مصر ومن ثم حدث التسابق النورى- الصليبي على أرض الكنانة كما أسلفت العرض من قبل.

والأمر المؤكد ، أن صلاح الدين الأيوبي قمت بصفة على جانب كبير من الأهلية فى صورة القدرة على إكتساب الخبرات المتعددة سياسياً على نحو خاص- خلال مرحلة زمنية محدودة . ولاتفعل هنا أن الشعور بالخطر يدفع المرء إلى استنفار كافة قدراته كى يواجه ما يحاك من حوله من مؤامرات ، ودسائس ومن المقرر أن المرحلة المصرية كانت ثرية للغاية فى جعل صلاح الدين الأيوبي « ينضج على نحو سريع » بصورة تدهش المؤرخين الذين درسوا تلك الأحداث ،

= عبد القادر أبر صيني، نور الدين موحد الأمة ضد الصليبيين، ط. عمان ٢٠٠٠م.

والمؤلف خبير عسكرى ولذلك تقيد دراسته فى ذلك الجانب على نحو خاص .

عليه ديب تيزي ، المخطط الأعظم لتحرير القدس نور الدين محمود ، ط. صيدا ٢٠٠٣م.

Elisseeff, Nur Ad-Din un grand Prince Musulman au Temps des Croisades, 3 vols , Damas 1967 .

وقد قمت ترجمة الجزء الثانى من الكتاب انظر:

نيكيتا السيف ، السلطان نور الدين محمود بن زنكى أقي سنقر ٥١١-٥٦٩هـ / ١١١٨-١١٧٤م ، ت.

سليم قندلفت ، ط. دمشق ١٩٩٨م.

إلا أن الترجمة المذكورة بلا تعليقات تثرى النص الأصل مع عدم إغفال الجهد الكبير المبذول فيها .

Elisseeff , " la Titualiture de Nur al - Din d'apres ses inscriptions , B.E.O., T. XIV, Année 1952, pp. 155-196 .

محمد العبد ، أعياد التاريخ نفسه ؟ دراسة لأحوال العالم الإسلامى قبل صلاح الدين مقارنة مع واقعنا

المعاصر، ط. الرياض ١٩٩٠م، ص ٨٤-٨٧ .

وعلى نحو كان بمثابة مفاجأة لنور الدين محمود نفسه عندما إتضح له أن الشاب اليافع الذى أرسله إلى مصر صار خبيراً فى أمور السياسة وأن طموحه الذى استتر لعدة أعوام يظهر الآن بجلاء ودون مواربة أو مداراة وينضج ، وهذا هو الأخطر .

ولسنا هنا فى مجال المناظرة بين نور الدين وصلاح الدين قائلان قائلان فى قافلة الجهاد ، والأول مهندس حركة الجهاد ، والثانى من قام بالتنفيذ ببراعة ذكرها له التاريخ .

كذلك عاصر الخليفة الناصر لدين الله العباسى (١١٧٩-١٢٢٥م) ، ويلاحظ أنه لم يوضع فى مقدمة معاصريه ، وتعليل ذلك عدم فعالية دوره فى تاريخ الحروب الصليبية ، ومع ذلك يذكر له اهتمامه بإحياء تقاليد الفروسية العربية من خلال الإهتمام بالفتوة^(١) ، وكثيراً ما أورد المؤرخون المعاصرون واللاحقون إشارات عن دوره فى ذلك المجال^(٢) .

من جهة أخرى ، تصور أحد المؤرخين المتحاملين على السلطان الأيوبي ، أن الخليفة العباسى

١- عن الفتوة أنظر: ابن البقال ، المقترح فى المصطلح فى روى البندق والصيد ، ألقه للخليفة العباسى الناصر لدين الله مخطوط بدار الكتب المصرية تحت رقم (٣٥٠) .

ابن المعمار الحنبلى ، الفتوة ، تحقيق مصطفى جواد ، والتجار ، والهلالي والعيسى ، ط. بغداد ١٩٥٨م .

٢- من ذلك أنظر: ابن الأثير ، الكامل ، ج ١ ، ص ٤٤٠ ، ابن القوطى ، تلخيص مجمع الآداب فى معجم الألقاب ، تحقيق مصطفى جواد ، ج ٤ / ١ ، ط. بغداد ١٩١٢م ، ص ١٤٨ ، ابن الساعى ، الجامع المختصر فى عنوان التواريخ وعيون السير ، ط. بغداد ١٩٣٤م ، ج ٩ ، ص ٢٥١ - ٢٥٢ ، ابن الفرات ، تاريخ الدول والملوك ، م ٥ / ج ١ ، تحقيق الشماخ ، ص ١١٢ ، أحمد أمين ، الصلحكة ، والفتوة فى الإسلام ، ط. القاهرة ١٩٥٣م ، ص ٦٦ ، عمر اللسوقى ، الفتوة عند العرب ، ط. القاهرة بـت ، ص ٢٢٢ ، واصف بطرس غالى ، تقاليد الفروسية عند العرب ، ت. أنور لوقا ، ط. القاهرة ١٩٦٠م ، ص ٣١ ، جبرارد زنجير ، « الفتوة هل هى الفروسية الشرقية » ، ضمن كتاب دراسات إسلامية ، ت. مجموعة من الباحثين بإشراف نقولا زيادة ، ط. بيروت ١٩٦٠م ، ص ٢٢١ ، محسن صالح محيى الدين ، الحياة السياسية ومظاهر الحضارة فى الشرق فى عهد الناصر لدين الله العباسى ، رسالة دكتوراة غير منشورة ، كلية الآداب - جامعة القاهرة عام ١٩٧٤م ، ص ٦٧ - ٦٨ ، فرانتشنر ، « الفتوة والخليفة الناصر » ، بحث ضمن كتاب المنتخب من دراسات المستشرقين ، ت. صلاح الدين المنجد ، ط. القاهرة ١٩٥٥م ، ص ١٨٩ - ٢٠٧ ، محمد مؤنس عوض ، الاسماعيلية النزارية فى بلاد الشام عصر الحروب الصليبية ، مجلة بحوث الشرق الأوسط العدد (٢٠) مارس ٢٠٠٧م ، ص ٣٩ - ٤٠ .

المذكور، إمتلك جيشًا بلغ قوامه ١٢٠.٠٠٠ فارس^(١) وأنه كان في مقدوره المساهمة بفعالية في جهاد الصليبيين إلا أن السلطان المذكور أعاقه عن ذلك بل بلغ به الأمر حدًا اتهمه فيه بالخيانة وذكر أنه ما قام به في هذا الشأن يستوجب القتل^(٢).

ولكن في ضوء التحقيقات التاريخية الممتازة التي قام بها المؤرخ السوري الكبير شاكرو مصطفى تأكد للقاصي والداني مدى عدم دقة مثل ذلك التصور وقد أوضح أن الرقم المذكور لا يجد دعمًا في النصوص المصرية^(٣)، والأمر المؤكد أن الخلافة العباسية كان ظلها شاحبًا في عصر الحروب الصليبية وأن الأيوبيين خاضوا المعركة من خلال إمكاناتهم الخاصة بالإضافة إلى من قدم لهم العون من أمراء الأطراف المتحالفة معهم مما زاد من صعوبة التحديات التي واجهوها .

هناك شخصية عسكرية بارزة تتمثل في أسد الدين شيركوه^(٤)، وهو المعلم الحرابي الأول لصلاح الدين ولا نزاع في أن طريق دمشق - القاهرة ، والصحراء القاحلة التي مر بها من إرتاده وعناء الاجتياز لكافة الأخطار مرات متعددة كل ذلك جعل صلاح الدين يتعلم من أسد الدين الكثير من الخبرات.

ومن الملفت للإنتباه أن تلك الشخصية التي فتحت لصلاح الدين آفاق مصر بكل إمكاناتها، لم تنل من المؤرخين إلا أقل القليل من الاهتمام وتم تركيز الأضواء على نحو باهر بالسلطان الأيوبي بفضل وجود كوكبة من «رجال الاسلام» بمصطلح عصرنا الحالي أحاطت به . من جهة أخرى، من المتصور أن مصر «إكتشفت» قدرات أسد الدين شيركوه وابن أخيه كما أن نور الدين محمود اختار الرجل العسكري المنحك كى يقود الجيش النورى فى معاركه على أرض النيل وكذلك ابن أخيه المعاون له.

١- المؤرخ المذكور هو حسن الأمين ، انظر الردود عليه لدى شاكرو مصطفى، صلاح الدين، ص٣٧٦- ص٣٧٧ .

٢- صلاح الدين، ص٣٧٥- ص٣٧٦ .

٣- عنه أنظر: ابن الأثير ، الكامل، ج ١١ ، ص١٢١ ، أبو الفداء، التبر المسبوك فى ترايخ الملوك، بتحقيق محمد زينهم، ط. القاهرة ١٩٩٥م، ص٦٥ ، حاشية (١) ، حسن ابراهيم ، الفاطميون فى مصر ، ص٣٠٣ ، أحمد بيلى ، حياة صلاح الدين الأيوبي، ص٨٤، محمد مؤنس عوض، فى الصراع الإسلامى- الصليبي السياسة الخارجية للدولة النورية، ص٨٩ وما بعدها .

ومن المفترض أن أسد الدين شيركوه قد أكسب ابن أخيه مهارات وخبرات وطرق متعددة لإدارة الأزمات خاصة أن المرحلة المصرية كانت عبارة عن صراعات مستمرة متدفقة بصورة غير مسبوقة فالصراع على أرض عامرة بالخصوم وفي نفس الحين تتم مواجهة الجيش الصليبي على أرض مصر.

ومن الأعلام في عالم السياسة نذكر شقيقه العادل أبريكر (ت ١٢١٨م)^(١)، وهو رجل سياسى قدير ودبلوماسى خبير ، وكان بمثابة المساعد الأمين للسلطان الأيوبي يقدم له النصيحة والمشورة الصائبة ويشاركه في كافة خطواته ، وقد أظهر مهارة في المجال الدبلوماسي ولذلك فإن صلح الرملة من المفترض أنه كان نجاشاً مشتركاً لصالح الدين والعادل معاً وبصفة عامة كان محارباً الأخير ومفاوضاً متميزاً.

من ناحية أخرى ، يذكر لذلك السلطان إتساع صدره وقبوله المشورة من كافة مستشارية كالعادل وغيره وبالتالي عدم الانفراد بالرأى الذى يورد موارد الهلاك . وهو خطأ قتال وقع فيه الكثيرون من قادة التاريخ إلا أن ذلك القائد يحمل له الأخذ بمشورة الآخرين.

ويتشابه العادل مع أسد الدين شيركوه في عدم تبسيط الأضواء عليه من جانب المؤرخين وإن كان بدرجة أقل بطبيعة الحال، وقد ظهر التركيز على دوره التاريخي خاصة في المرحلة التالية على وفاة صلاح الدين عام ١١٩٣م، ودخل أبنائه في صراع مرير مع بعضهم البعض جرياً وراء أبهة الملك دون إدراك منهم لخطورة ذلك مع وجود الغزو الصليبي قائماً في المنطقة، وبالتالي تشابهوا في الصراعات السياسية في الدولة الفاطمية في عصرها الثانى مع وجود الخطر المذكور يهدد أرض الكنانة.

كذلك نذكر الأفضل نور الدين (١١٨٦-١١٩٦م)^(٢) على ابن صلاح الدين الأيوبي، وهو أكبر أبنائه . وقد استوزر ضياء الدين ابن الأثير الذى كانت تنقصه الخبرة ، والحكمة السياسية

١- أفضل دراسة بالعربية عنه هي: محمود الحويدي، العادل الأيوبي صفحة من تاريخ الدولة الأيوبية ، ط. القاهرة ١٩٨٠م، عباس اسماعيل حلمي، السياسة الداخلية للسلطان الملك العادل الأيوبي، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب- جامعة القاهرة عام ١٩٤٣م.

٢- عنه أنظر: المقريزي ، السلوك ، ج ١، ص ١١٥، محمد أمين زكي، خلاصة تاريخ الكرد وكردستان ، تاريخ الدول والامارات الكردية في العهد الاسلامي ، ط. القاهرة ١٩٤٨م، ص ٢٢٧. التلقشندى ، مآثر الاناقة في معالم الخلافة ، تحقيق عبد الستار أحمد قراج ، ط. بيروت بيت ، ج ٢، ص ٦٢ .

كما أدى إلى اضطراب الأمور في عهده ، وقد قام بعزل كبار رجال الدولة الذين لجأوا إلى بلاط العزيز عثمان بمصر والظاهر غازي في حلب .

تجدر الإشارة إلى أن السلطان صلاح الدين عندما قسم دولته فيما قبل وفاته وأعطى لابنه الأفضل نصيب الأسد ، غلبت عليه عاطفة الأبوة - وهو أمر لم يكن في مقدوره تجنبه- وأثبتت الأيام عدم قدرة ذلك الابن على تولى الأمور على نحو محكم ، وتأكد فيما بعد أن العادل أبو بكر شقيق ذلك السلطان صاحب الخبرة السياسية الأكبر والقدرة على قيادة تلك الدولة بعد أن استشرى الصراع بين الأبناء بعد رحيل المؤسس البارز .

ولا تغفل كذلك مُقَدِّمُ الإسماعيلية النزارية في بلاد الشام في صورة راشد الدين ستان بن سلمان^(١) (١١٦٣-١١٩٣م) وبعد أبرز القيادات الإسماعيلية في عصر الحروب الصليبية وتكمن من أن يسيطر على أتباعه في بلاد الشام الذين إستقروا في قلاع الدعوة وما جاورها ، وأستطاع أن يتنافس القيادة الإسماعيلية الأم في قلعة الموت بفارس^(٢) ، بل يقال أنه أوجد

= عمر موسى باشا ، أدب الدول المتتابعة ، ص ٨٦ ، محمد حسين الأعلمى الحائري ، دائرة المعارف الشيعية العامة ، ط. بيروت ١٩٩٣م ، ج ١١ ، ص ٢٨٧ ، وهي إشارة عابرة ويلاحظ أن المؤلف تناول صلاح الدين في خمسة أسطر ونصف ولم يشر إلى إنتصاره في حطين ومعهم المسلمون ، مما عكس الرغبة في تهجيده وهو أمر مرفوض شكلاً وموضوعاً .

١- عنه أنظر: ابن الصديم ، سيرة راشد الدين ستان ، تحقيق برنارد لويس ، مجلة الدراسات العربية 1966 R.E.A., T. VIII Année ، ص ٢٦٠-٢٦١ ، ثلاثة تراجم من بقية الطلب ، تحقيق برنارد لويس ، Melange Fünd kopruiti ، ط. استانبول ١٩٥٣م ، ص ٢٣٨-٢٣٩ ، سبط بن الجوزي ، مرة الزمان ، ص ٤١٩ ، ابن تغري بردي ، النجوم الزاهرة ، ج ٦ ، ص ١١٧ ، شيخ الرية ، نخبة الدهر ، ص ٢٠٨ . محمد مؤنس عوض ، الرحالة الأوروبيون في مملكة بيت المقدس الصليبية ، ص ١٧٧ ، حاشية (٣٦) ، نعمان الطيب سليمان ، منهاج صلاح الدين الأيوبي في الحكم والقيادة ، ط. القاهرة ١٩٩١ ، ص ١٧٣ حاشية (٤١) .

٢- وقعت قلعة الموت (عش العقاب) في إقليم أذربيجان جنوبي بحر قزوين Caspian Sea ، وشيدت على شعب ضيقة فوق قمة صخرية عالية في قلب جبال البرز ، وتحكمت في وادٍ ضيق يبلغ مداه ٣٠ ميلاً وعرضه في أعرض مناطقه نحو ٣ أميال ، وقد وقعت على ارتفاع ٦٠٠ قدم فوق سطح البحر ، عنها انظر:

القرنيني ، آثار البلاد وأخبار العباد ، ط. بيروت ١٩٦٠م ، ص ١٠٣ .

Malheson , Persia An Archaeological Guide, London 1972 , p. 56 .

محمد مؤنس عوض ، الحروب الصليبية السياسية - المياه - العقيدة ، ص ١٣٧- حاشية (٧) .

مذهباً خاصاً به عرف «بالمنانية»، فلاعجب إذا ما علمنا أن القيادة المركزية فى ألمات سعت إلى الفتك به دون جدوى .

ولدينا إشارات وردت فى المصادر تفيد بأن تلك القيادة الإسماعيلية البارزة تمكنت من السيطرة التامة على أتباعها على نحو أنه فى حالة توجيه الأمر لأحدهم بأن يتردى من شاهقة جبل لفعل^(١)، وقد وردت تلك الرواية لدى ابن جبير فى رحلته .

والواقع أننا لانتطيع التأكد من ذلك ، فهل الأمر كان مُعبراً عن حقيقة واقعة ؟ أم أن الخيال الشعبى الجامع صورته بصورة متعددة ؟ وعندما قدم ذلك الرحالة الأندلسى إلى بلاد الشام وجد ذلك المقدم، وقد تحول فى أذهان أتباعه إلى ما يشبه الأسطورة .

من جهة أخرى، نلاحظ أن أتباعه إعتقدوا فى غيبته ورجعته من بعد ذلك ، تماماً مثلما اعتقد الشيعة الاثنى عشرية برجعة الإمام محمد بن الحسن العسكرى بعد أن إختفى فى سامراء ويقرر مصدر تاريخى تالٍ لعصر الحروب الصليبية أنه فى قلعة الكهف - وهى من قلاع الدعوة - يوجد الغار الذى إختفى فيه راشد الدين ويقال أنه مدفون فيه ويزعمون أنه غاب فيه ويظهر منه بزعم طائفة منهم^(٢)، ومن المفترض أن بقاء ثلاثين عاماً كمقدم للإسماعيلية - وهو رقم قياسى على نحو مؤكد - عمق صورته والاعتقاد به خاصة لدى المتطرفين من أتباعه . ومن معاصريه أيضاً مظفر الدين كوكبورى^(٣) (ت ١٢٣٢م) ويلاحظ أن كلمة كوكبورى

١- ابن جبير، الرحلة، ص ٢٢٩ .

أيضاً : بنيامين التيطلى، الرحلة ، ت. عزرا حداد، دراسة وتقديم، عبد الرحمن الشيخ، ط. أبو طيى ٢٠٠٢م، ص ٤٣٢ .

٢- شيخ الروية ، نخبة الدهر، ص ٢٠٨ .

٣- عنه أنظر : العماد الأصفهاني، البرق الشامى، ج ٥، ص ٧٧، ابن خلكان ، وفیات الأعيان، تحقيق إحسان عباس ، ط. بيروت ١٩٧٨م، ج ٤، ص ١١٣- ١٢١، الفتح البندارى ، سنا البرق الشامى، ص ٢٥٤- ٢٥٦، أبرشامة ، الروضتين ، ج ٢، ص ١٤٢، الذيل على الروضتين ، ص ١٦١، الباحث على إنكار البدع والحوادث ، ط. القاهرة ، ص ٢٣- ٢٤، ابن العميد، أخبار الأبريين، تحقيق كلود كاهن .

. B.E.O., T. XV, Années 1955-1957. ص ١٤٠، ابن طولون الصامى، القلائد الجوهري، ج ١، ص ١٥٦، المقرئى، السلوك ، ج ١/ ق ١، ص ٨٩، عباس العزاوى، «آل بككتين... مظفر الدين

تعنى الثقب الأزرق ، وقد ولد فى الموصل ، وهو فى ذلك يتشابه مع بهاء الدين بن شداد ، وتذكر له المصادر شجاعته واشتراكه فى العمليات الحربية وأنه رافق السلطان الأيوبي فى أغلب فتوحاته ، كما أنه قد تولى إمارة أربيل واشتهر بعطفه . على الزهاد ، والعباد ، وحرصه على توزيع الصدقات وإقامة دار للأرامل ، ودار للأيتام الصغار مما عكس إدراكه لبعث التكامل الاجتماعى . كما اشتهر بتشبيد دور العبادة للزهاد والعباد وهى التى مارسوا فيها عباداتهم كالحوائق ، والربط ، والزوايا . وما يذكر عن ذلك الأمير أنه حرص على إقامة احتفال بالمولد النبوى أشار إليه ابن خلكان إليه فى قوله : « فإن الوصف يقصر عن الإحاطة به » (١) .

كذلك نشير إلى أحد أمراء الدولة الأيوبية البارزين فى صورة عيسى الهكاري (٢) (ت ١١٨٩م) ، ويلاحظ أنه كان صاحب خبرة سياسية بارزة ، ونعلم أنه كان أصلاً فقيهاً عمل فى إحدى مدارس حلب ؛ وهى المدرسة الزجاجية (٣) . وعندما قدم أسد الدين شيركوه إلى مصر كان فى صحبته ، وكان له تأثير واضح على صلاح الدين الأيوبي الذى كان يكثر من الاستعانة بمشورته ولم يكن يقادر رأيه وفى عبارة قريبة يقرر ابن خلكان أنه « كان كثير

= كوكبوري » ، مجلة المجمع العلمى ، ط . دمشق ١٩٤٦م ، م (٢) ، ج ١ ، ص ٢٩٠ ، ص ٥٢٩ ، عبد القادر طليسات ، مظفر الدين كوكبوري ، ط . القاهرة ١٣٨٣هـ ، بنى فهد ، العامة بغداد فى القرن الخامس الهجرى ، ط . بغداد ١٩٦٧م ، ص ٢٠٧ ، حاشية (٨٨) ، على الصواعق ، موقوف نصارى الشام ومصر من الحروب الصليبية فى الفترة من ٤٨٨هـ / ١٠٩٥م إلى ٦٩٠هـ / ١٢٩١م رسالة دكتوراة غير منشورة ، كلية العلوم الاجتماعية . جامعة الامام محمد بن سعود الإسلامية بالرياض عام ١٩٩٩م ، ص ٣٢٧ ، محمد فيصل عبد المنعم ، الملك مظفر الدين كوكبوري للثقب الأزرق ، الخرس الوطنى ، العدد (٩) ، أبريل ١٩٨٣م ، ص ١٠٠ - ١٠٣ .

١- ابن خلكان ، وفیات الأعيان ، ج ٤ ، ص ١١٧ .

٢- منه أنظر : ابن خلكان ، المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٤٩٧ - ٤٩٨ ، محسن محمد حسين ، والمشطوب الهكاري سيرة مجاهد صفحة مشرقة من حياة أحد القادة الكرد فى الحروب الصليبية ، المجمع العلمى العراقى ، عدد (٨) عام ١٩٨١م ، مصطفى الحيارى ، صلاح الدين القائد وعصره ، ص ٣٣٩ .

لهلى عبد الجواد «أضواء على الأكراد الهكارية فى عصر صلاح الدين الأيوبي» حوليات كلية الآداب - جامعة القاهرة ، العدد (٩١) ، عام ١٩٧٤م ، ص ١٥٣ - ١٦١ .

٣- ابن خلكان ، المصدر السابق ، ص ٤٩٣ .

الإدلال عليه»^(١) وأنه «يخاطبه بما لا يقدر عليه غيره من الكلام»^(٢)، مما عكس مكانته الخاصة لدى السلطان .

والأمر المؤكد ، أن دور ذلك الفقيه يدل دلالة وضاحة على أن هناك مستشارين لذلك السلطان استفاد من خلال توجيهاتهم والمهم هنا أنه كان يستمع إلى النصيح ويأخذ به دون مغالطة أو مكابرة أو عناد أحق بورد صاحبه وأتمته موارد الهلاك دون أن يدري.

كذلك نذكر أمر الأمير تاج الملوك بوري (تعنى اللثب) بن أيوب بن شاذي^(٣) (ت ١١٨٣م) ، وقد وصف بأنه كان أصغر أولاد أبيه ، وعرف ببراعة في أمور الحرب حتى وصف بالبطولة ، وقد جذبه الشعر بقوافيه وأوزانه، وهكذا صار صاحب ديوان عاش من بعده .

ويلاحظ أن ذلك الفارس الشاعر قد أصابه جرح خلال حصار صلاح الدين الأيوبي لمدينة حلب حاضرة شمالي بلاد الشام وقد توفي وهو في ريعان الشباب وهكذا فإن ذلك الشاعر يذكرونا بأسماءه بن منقذ الذي كان فارساً وشاعراً إلا أن الفارق بينهما أن الأخير كان معمرًا وعاصر سقوط دول وقيام أخرى.

وهناك أيضًا ، الأمير تورنشاہ بن أيوب (ت ١١٨٠م)^(٤) ، وهو الذي أرسل من أجل فتح اليمن - كما أسلفت الإشارة من قبل- وقد تمكن من إنجاز تلك المهمة بنجاح ؛ وبالتالي

١- ابن خلكان ، وفیات الأعيان، ص ٤٩٢ .

٢- نفسه، نفس الصفحة.

٣- عنه أنظر: ابن خلكان ، المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٢٩٠-٢٩٢ ، ابن واصل ، ملرج الكروب ، ج ٢ ، ص ١٤٣-١٤٦ .

جمال الدين الشيال ، «شاعر من البيت الأيوبي يموت في سن الشباب» ضمن كتاب دراسات في التاريخ الإسلامي، ص ٥٧-٧٢ .

ومن أشعاره :

أحب إلي من ماء الفسرات	شربت من الفسرات ونيل مصر
ومن في قسره أهدك حبيباتي	ولي في مصر من أصبر إليه
تبادي يهده روح الحبيبة	فقلت وقد ذكرت زمان وصل
وما لا أفتعشه إليه يأتي	أرى ما اشتبهه ينفر مني

جمال الدين الشيال ، المرجع السابق، ص ٦٠ .

٤- عنه أنظر : ابن خلكان ، المصدر السابق، ج ١، ص ٢٩٠-٢٩٢ .

غدت اليمن عند المدخل الجنوبي للبحر الأحمر بمثابة العمق الإستراتيجي للوجود الأيوبي في مصر في بواكيره الأولى .

يبقى أن نذكر ، أن ذلك الأمير وصف بالكرم ومثل تلك الأوصاف نجدها بكثرة مرتبط بأمراء البيت الأيوبي ، وترددت في كتب الوقايع والتراجم وكذلك - على نحو أقل - في كتب الحوليات ومن المرجح أنه في تلك الصفة اقتفى أثر والده الذي أشارت إلى سخائه حتى المصادر الصليبية.

كما نذكر الأمير أبو منصور جهاركس (ت ١٢١٢م) و(تعني أربعة أنفس) ، وقد وصف بأنه كان من كبراء أمراء الدولة الأيوبية واشتهر باهتماماته الاقتصادية التجارية حيث شيد في القاهرة قيسارية وصفت «بالقيسارية الكبرى» .

كما أن هناك شخصية عسكرية بارزة في صوره حسام الدين لؤلؤ^(١) (ت ١٢٠٠م) قائد الأسطول الأيوبي الذي واجه مؤامرة إرناط على الحجاز عام ١١٨٢م، وقد تمكن من القضاء على الهجوم الصليبي بنجاح بمعاونة أفراد الأسطول الأيوبي حينذاك ويلاحظ أن كافة المصادر التاريخية التي تعرضت لتلك الأحداث حرص مؤرخوها على الإشارة والإشادة بذلك القائد البحري.

يبقى أن نذكر أن هناك إشارات تفيد أمر تقوى وصلاح ذلك الفارس وسميه إلى القيام بأعمال الخير ورعاية الفقراء^(٢) . وهكذا فإنه يجهد الصليبيين بحرباً وأعمال البر والاحسان لم يكن غريباً أن نجد شعراءً يمتدحونه في قصائدهم^(٣) ويلاحظ أن مثل تلك الصفات كثيراً ما تردت في مصادر ذلك العصر مما عبر عن ظاهرة انسانية عامة.

١- عنه أنظر: ابن الأثير ، الكامل، ج ١١ ، ص ٤٩٠- ٤٩١ ، العماد الأصفهاني ، البرق الشامى ، ج ٥ ، ص ٦٩ ، المقرئ ، السلوك ، ج ١ ، ق ١ ، ص ٩٣ ، أحمد حطوط ، «تجارة البحر الأحمر في زمن صلاح الدين الأيوبي مساهمة في دراسة التاريخ الاقتصادي الاسلامي الوسيط» دراسات إسلامية ، عدد (٥) عام ١٩٩٤م ، ص ١١١ : يوسف غوانه ، القدس الشريف ، ط. عمان ٢٠٠٧م ، ص ٣٦ ، إمارة الكرك الأيوبية ، ص ١٣٢ ، حاشية (١١٢) .

Hamilton , The Leper king, p. 183 .

٢- يوسف غوانه ، إمارة الكرك الأيوبية ، ص ١٣٢ ، حاشية (١١٢) .

٣- من ذلك الشاعر الرضى بن أبي حصينة المصري إذ قال مخاطباً الصليبيين:

كما نذكر بهاء الدين قراقوش^(١) (ت ١٢٠١م) وكان من أبرز قيادات عصر صلاح الدين الأيوبي، وقاد حملة أيروية على مناطق الموحدين في المغرب^(٢) وقد جعله الأخير نائباً عنه بمصر أثناء غيابه في بلاد الشام. وقد شارك في التحصينات الدفاعية التي أقامها السلطان المذكور في سواحل مصر وفي سيناء، وبلاد الشام.

كما يذكر التاريخ له إقامته لقلعة الجبل فوق جبل المقطم - كما أسلفت الذكر من قبل - كذلك قيادته لمعركة حصار عكا على مدى عامين كاملين.

يبقى أن نذكر أنه من المظلومين في التاريخ حيث اتهم ابن عماتي بأنه طاغية مستبد وناقص العقل واتهمه بالبخل، والأمر المؤكد أن كافة تلك الاتهامات لا تتقف على قدميها أمام البحث التاريخي الموضوعي الذي يؤكد الدور الجهادي البارز والعمراني لذلك الفارس.

وهناك أيضاً الأمير العزيز عثمان بن صلاح الدين^(٣) (ت ١١٩٨م) وقد كان نائباً عن والده على مصر عندما كان في بلاد الشام، وقد إمتدح من جانب المؤرخين الذين وصفوه بأنه كان كثير الخيرات واسع الكرم^(٤).

= علو لكم لؤلؤ والبحر مسكنه والدر في البحر لا يخشى من القبر

فأمر حسامك أن يحظى بنحرمهم - فالدر من كان منسوب إلى البحر

أبرشامة ، الروضتين ، ج٢ ، ص ٢٤٠ .

١- عنه أنظر: ابن عماتي، الفاشوش حكم قراقوش ، ضمن كتاب عبد اللطيف جمزة ، حكم قراقوش ، ط. القاهرة ١٩٨٢م.

ترفيق أحمد عبد الجواد ، تاريخ العمارة والفنون الإسلامية ، ط. القاهرة ١٩٧٠م ، ج٣ ، ص ٤٠ ، وأفضل بحث بالعربية دفاعاً عنه هو :

عفاف صيرة ، «بهاء الدين قراقوش الوزير المفترى عليه» ، النارة السنة (١٣) ، العدد (٢) أغسطس ١٩٨٧م ، ص ١٣٦ - ص ١٨١ .

٢- مندر الحايك ، العلاقات الدولية في عصر الحروب الصليبية ، ج١ ، ص ٣٥٨ .

٣- عبد العزيز عثمان أنظر: ابن خلكان ، وفيات الأعيان ، ج٣ ، ص ٢٥٩ .

٤- نفسه ، ج٣ ، ص ٢٥٩ .

ويلاحظ أن عهده من بعد والده شهد محنة مجاعة حلت بأرض الكنانة نتيجة إنخفاض منسوب نهر النيل أعادت إلى الأذهان أحداث الشدة المستتصرية في العصر الفاطمي وقد وصفها بدقة عبد اللطيف البقداي^(١).

مهما يكن من أمر، من المقرر أن صلاح الدين كان يؤثر العزيز عثمان على سائر إخوته كما أشار إلى ذلك ابن خلكان^(٢)، ويلاحظ أن ذلك كان من الناحية النفسية غير أنه في عالم السياسة فضل في تقسيم دولته كميراث ابنه الأفضل نور الدين .

كما لا تغفل الإشارة إلى أحد فرسان الجيش الأيوبي البارزين وهو قايماز الطويل^(٣) ت (١١٩١م) وقد وصف بأنه لم يعرف أشجع منه أو أكثر منه شهامة وفق ما قرره ابن الأثير^(٤)، وأبلى ذلك الفارس بلاءً حسناً في معارك الجيش الأيوبي ، ووصف بالقوة ونجد أن مؤرخاً صليبياً معاصراً لأحداث الصليبية الثالثة ذكر عنه أنه كان رجلاً بالغ القوة حتى أن أي رجل لم يكن في مقدور أي رجل إنزاله من صهوة حصانه وأشار إلى أنه كان يحمل رمحاً ثقيلاً في وزن رمحين من تلك الرماح التي في أيدي الصليبيين^(٥)، واتصور أن شهادة الأعداء لها دلالة خاصة في عصر الحروب الصليبية فنادر ما امتدح الفزاة المسلمين .

يبقى أن نذكر أن ذلك الفارس الصنديد الذي شهد على قدرته الأعداء أنفسهم، استشهد يوم ٧ سبتمبر ١١٩١م خلال أحداث معركة أرسوف، وقد أسف على وحياله المسلمون وحزنوا حزناً شديداً^(٦)، ولامراء في أن ذكرى ذلك الفارس الصنديد ظلت تتردد على ألسنة أفراد الجيش الأيوبي لأعوام وأعوام .

١- الإفادة والاعتبار في الأمور المشاهدة والحوادث المعانية بأرض مصر ، ت. أحمد غسان سبانو، ط. دمشق ١٩٨٣م، ص ٨٥ ص ٩٥ .

٢- وفيات الأعيان، ج ٣، ص ٢٥١ .

٣- عنه أنظر: ابن الأثير ، الكامل، ج ٩، ص ٢١٦ ، سبط بن الجوزي ، مرآة الزمان، ج ٨ / ١ ق ١، ص ٤٠٩، ابن واصل ، مفرج الكروب ، ج ٢، ص ٣٦٨ .

٤- المصدر السابق، ج ٩، ص ٢١٦ ، محمد مؤنس عوض ، معركة أرسوف ، ص ٣٩ .

Geoffrey of Vinsauf, p. 231 .

-٥-

Ibid , p. 231 .

-٦-

كما تذكر الملك الزاهر^(١) (ت ١٢٣٦م) وهو سليمان داود ابن صلاح الدين الأيوبي، وقد وصف بأنه صاحب البيرة^(٢)، ومن الطريف أنه كان في ملامحه يشبه والده إلى حد كبير ولذلك تردده عنه قوله: «من أراد أن يبصر صلاح الدين فليبصرني فإنا أشبه أولاده به» ، ويلاحظ إن عاش نحو ستين عاماً وبالتالي لم يكن له نفس مصير تاج الملك بوري عمه الذي مات وهو في ربيع العمر.

١- عنه أنظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج ٢، ص ٢٥٧-٢٥٨.

٢- هناك عدة مناطق حملت اسم البيرة، منها البيرة الواقعة على بعد ١٦ كم. شمالي بيت المقدس وهي التي أقام فيها الصليبيون مستعمرة تابعة لكنيسة الضريح المقدس وحررها المسلمون عقب حطين عام ١١٨٧م، عنها أنظر: ياقوت، معجم البلدان، ط. بيروت ١٩٧٩م، ج ١، ص ٥٧٦، رشدي الأشهب، المعالم الأثرية في فلسطين، ط. القدس ٢٠٠٤م، ص ٨٠.

Fulcher of Chartres, p. 265, William of Tyre, vol. II, p. 18, Abel, "Les deux Mahumerie El Birah, El, goubeibeh", R.B., T. XXXV, 1926, pp. 272-283, Ellenblum, Frantish Rural Settlement in The latin kingdom of Jerusalem, Cambridge, 1998, p. 92, Hamilton, The Latin Church in the Latin States, London 1980, p. 91, p. 142, Pringle, "Magna Mahumeria (al- Bira): The Archaeology of New Town in Palestine", in Edbury (ed.), Crusade and Settement, Cardiff 1985, pp. 148-168, Dussaud, Topographie Historique de Syrie Antique et Medievale, Paris, 1931, p. 387.

محمد مزني عرض، «مستعمرة البيرة الصليبية»، ضمن كتاب عالم الحروب الصليبية بحوث دراسات، ص ٥٧، ص ٨٠، حاشية (١٨).

وهناك البيرة: المظلة على الفرات من أعمال الجزيرة الواقعة إلى الشرق من قلعة الروم عنها أنظر: ابن الأثير، التاريخ الباهر، ص ٢٣٩- note ٧، Stevenson, The Crusaders in the east, Beirut 1968, p. 239.

ويلاحظ أن جي استرانج أشار إلى وجود قرية في منطقة المفازة بإيران تسمى «بيرة» دون أداة التعريف عن ذلك أنظر: جي استرانج، بلدان الخلافة الشرقية، ت. كوركيس عواد ومشير قرتسيس، ط. بيروت (١).

كما تذكر أبو الفتح عماد الدين زنكي بن قطب الدين مودود ابن عماد الدين زنكي^(١) (ت ١١٢م) ، وقد إمتدحه ابن خلكان في ترجمته ، غير أن معاصريه أنكروا عليه تسليمه حلب للسلطان الأيوبي وسفروا منه وصارحوه بأنه لا يصلح لأمر السياسة^(٢) ، خاصة أنه حصل عرضاً عنها سنجار ، ونصيبين ، والخابور ، والرق ، وسروج ومن الواضح أن كافة تلك المناطق لم تكن توازي البتة الأهمية الاقتصادية التجارية وبالتالي السياسية لحاضرة شمالى بلاد الشام وهي حلب.

لاتفعل هنا الإشارة ، إلى أن أبو الفتح عماد الدين زنكي بن قطب الدين مودود لم يكن نذراً لصالح الدين عسكرياً أو سياسياً ، ومن خلال رؤية «واقعية» لم يكن يستطيع أمام تنامي قوة ذلك الفارس الأيوبي إلا أن يتنازل له عن حلب لأن البديل ، يتمثل في عدم حصوله على أية منطقة بل خسارته لكل ما تحت يده .

= ١٩٨٥م ، ص ٣٦٥ ، وهناك البيرة في الأندلس على بعد ميل وربع الميل شمال غربى غرناطة عنها أنظر: ياقوت ، المشترك وصلاً والمفروق صقماً ، تحقيق وستيفلد ، ط. بيروت ١٩٨٦م ، ص ٣٦٦ ، تسيبولد ، «البحر» ، دائرة المعارف الإسلامية ، ج٢. الششتاوى وآخرون ، ط. القاهرة ، ب٢٠ ج ٤ ، ص ١٧٣ ، عبد الواحد ذنون طه ، الفتح والاستقرار العربى الإسلامى فى شمال أفريقيا والأندلس ، ط. بغداد ١٩٨٧م ، ص ٢١٧- ص ٢٣ ، محمد إبراهيم أبى الخليل ، الأندلس فى الربع الأخير من القرن الثالث الهجرى ٢٧٥- ٣٠٠ هـ / ٨٨٨- ٩١٢ م ، ط. الرياض ١٩٩٥م ، ص ٦٣ ، حاشية (٣٩) ، يوسف أحمد بنى ياسين ، بلدان الأندلس فى أوصال ياقوت الحموى الجغرافية (٥٧٤- ٦٢٦ هـ / ١١٧٨- ١٢٢٩م) ، ط. العين ٢٠٠٤م ، ص ٢١١- ص ٢١٦ . ويلاحظ هناك عدة مناطق تحمل اسم البيرة فى فلسطين غير ما ذكرناها من يحمل لهنالك البير ، فى قضاء الخليل ، وخرية البيرة فى قضاء الرملة ، وخرية البيرة فى قضاء غزة.

قسطنطينى نقولا أبرحود ، المراجع الجغرافية فى فلسطين ، جمعية الدراسات العربية القدس ، ١٩٨٢م ، ص ٤٠ ، محمود يهروم ومحمد خروب ، قاموس القرى الفلسطينية إبان الانتداب البريطانى ، ط. عمان ١٩٩٠م ، ص ١٣١ .

١- ابن خلكان ، وفيات الأعيان ، ج ٢ ، ص ٣٣٠- ص ٣٣١ .

٢- نفسه ، ص ٣٣١ .

وما قاله له: «انت لا يصلح لك الملك وإفا يطلع لك أن تفعل الثياب» . أنظر ، ص ٣٣١ .

كذلك نذكر من معاصريه ، عيسى العوام^(١) ، (تولى قيما بين عامي ١١٨٩-١١٩١م) وهو مسلم من أهل الساحل الشامي ، نثر نفسه للجهاد ، وكان ماهراً في السباحة فعمل كأحد الضفادع البشرية وقد قام بحمل الرسائل والأموال وعام بها حتى وصل إلى القوات المسلمة المحاصرة من جانب الصليبيين ، وكل ذلك على نحر سري ، وكثيراً ما قام بتلك المهمة التي أشعرت الحمامية المسلمة المحاصرة بالتواصل مع إخوة آخرين يقاتلون الصليبيين صفّاً واحداً في داخل عكا المحاصرة وقاربها .

مهما يكن من أمر ، في إحدى المرات تأخر في مهمته ، فراودت الشكوك البعض وظنوا به الظنون غير أن الأيام وأسراج البحر أنصفته ؛ إذ طفت جثته بعد أيام حيث قتل به البحر ، ويعلق أحد المؤرخين الردود قائلاً : « مات شهيداً الراجب والجهاد وظلت الأمواج تتقاذف حتى ألقته بعد أيام على ساحل عكا ، والأموال والرسائل كما هي على وسطه لم يسها إنسان »^(٢).

وفي تقديرى أن تلك القصة ظلت تتردد لأعوام وأعوام ، وهي تثبت لنا أن المجد الحربي البارز الذي ينسبه المؤرخون إلى صلاح الدين الأيوبي شارك في صنعه أشخاص ثانويون لم يهتم المؤرخون بالكتابة عنهم إلا نادراً ، وهكذا يعطى قيمة كبرى لابن شداد في كتابه الماتع التوارد السلطانية حيث اهتم بإيراد تلك القصة الإنسانية المؤثرة ، ومن حقنا في هذا العرض الإشادة بذلك الرجل المجاهد الأمين الذي اشتهر باسم « عيسى العوام » . والأمر المؤكد أن هناك أشخاصاً ثانويين صديدين كانوا مثل عيسى العوام لم يذكرهم المؤرخون ترفعاً واستعلاءً دون إدراك منهم لأهميتهم الكبيرة في المشاركة في « صنع التاريخ » .

كذلك عاصر صلاح الدين كوكبة فريدة من رجال الفكر في صورة المؤرخين والشعراء ، والرحالة والجغرافيين ، ولا يمكن كتابته تاريخه دون التعرض - على نحو موجز - لأولئك الاعلام الذين أشارت إليهم كتب الحوليات ، والوفيات والطبقات .

١- عنه أنظر: ابن شداد ، التوارد السلطانية ، ص ١٣٥-١٣٦ ، وقام محمد علي ، درامات في تاريخ الدولة الأيوبية ، ط. القاهرة ١٩٩٠م ، ص ٦٣ ، جمال الدين الشهاب ، دراسات في التاريخ الإسلامي ، ص ٧٥ ، أحمد مختار العبادي ، في التاريخ الأيوبي والمملوكي ، ط. الاسكندرية ١٩٩٢م ، ص ٦٣ .

٢- جمال الدين الشهاب ، درامات في التاريخ الإسلامي ، ص ٧٥ .

ومن الأعلام الذين أحاطوا صلاح الدين نذكر القاضي بهاء الدين بن شداد (ت ١٢٣٤م)^(١)، وقد ظل ملازمًا له طوال السنوات العشر الأخيرة من حياة السلطان ، ولم يفترق عنه خلالها إلا في أقل القليل من الحالات . ومن الممكن - من خلال مطالعة نصوص كتابة النوادر السلطانية- أن تدرك ملامح شخصية بهاء الدين، فقد كان على الأرجح رجلاً عقلياً حكيماً دون أن نفعل العاطفية الواضحة وهو أمر يتكشف لنا دون عناء من خلال عرضه لسيرة صديقه الحميم صلاح الدين .

ولانفعل هنا أن العلاقة الحميمة بين مؤرخنا ابن شداد وفارسنا صلاح الدين تمثل حالة نادرة على مدى عصر الحروب الصليبية ، فلأول مرة - على ما أعلم خاصة خلال أحداث ذلك العصر- يتصادق مؤرخ مع قائد عسكري وسياسي بارز، ويتوحد الإثنين في محبة الله تعالى، ولم نجد مثل ذلك الأمر لدى عماد الدين زنكي أو نور الدين محمود أو الظاهر بيبرس أو المنصور قلاوون وابنه الأشرف خليل على الرغم من وجود مؤرخين أرخوا لبعضهم مثل ابن عبد الظاهر (ت ١٢٩٣م)^(٢) .

١- عنه أنظر : ابن خلكان ، ولبيات الأعيان، ج ٧، ص ٨٤- ص ١٠٠ ، جمال محمد سالم، الفقهاء الشام في مواجهة الفزو الصليبي، ط. القاهرة ٢٠٠٦م، ص ٢٩٤- ص ٢٩٥ ، جمال فوزي محمد عمار، التاريخ والمؤرخون في بلاد الشام في عصر الحروب الصليبية ٥٢١- ٦٠٠ هـ / ط. القاهرة ٢٠٠١م، ص ٢٧١- ص ٢٧٢ ، وأود الإشارة بالملف النابه ويكتابه الجدير بالتقدير محمد مؤنس عرو، الحروب الصليبية ، العلاقات بين الشرق والغرب، ص ٣٨١، اسمينوقا ، صلاح الدين والمالكي في مصر ، ت. حسن بيومي ، المشروع القومي للترجمة ، ط. القاهرة ١٩٩٨م، ص ١٤ ، ويلاحظ أن هناك من يخلط بينه وبين عز الدين ابن شداد عن ذلك انظر:

عبد المزمع ماجد، العلاقات بين الشرق والغرب، ص ٢٧١ ، على أحمد، الأندلسيون والمغاربة في بلاد الشام، ط. دمشق ١٩٨٩م، ص ٣٢٨ ، السعيد الورقي، مصادر التراث العربي، ط. الاسكندرية ١٩٩٠م، ص ١٥٦ .

٢- مؤرخ معاصر للظاهر بيبرس ، وعمل رئيساً لديوان الإنشاء في عهده ، وقد توفي عام ١٢٩٣م.

عنه أنظر:

ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر في سيرة الملك الظاهر ، تحقيق عبد العزيز الخويطر ، ط. الرياض ١٩٧٦م، ص ٩- ص ١٥ ، محمد عبدالله عنان، مصر الإسلامية وتاريخ الخطط المصرية ، ط. القاهرة ١٩٦٩م، ص ٤٦- ص ٤٧ .

نجدد الإشارة ، إلى أن صلاح الدين وجد راحته النفسية في التعامل مع مؤرخنا ، ولذلك اقترح عليه ملازمته على نحو دام عشر سنوات خصبة وعامرة بالأحداث ، وكل ذلك أفاده تماماً عندما كتب النادر بسلاسة لاتظير لها في المدونات التاريخية العربية في مجال السيرة على مدى عصر الحروب الصليبية دوقاً مبالغة والملاحظ أنه في هذا الكتاب لم يقلد أحداً على مستوى الأفكار وكذلك الأسلوب .

وجدير بالذكر أن التواضع الذي اشتهر بصلاح الدين كان قادراً بكفاءة على إلغاء أية معوقات أو حواجز بين السلطان ومؤرخه المحب له في الله تعالى .

من ناحية أخرى، نلاحظ أن للمكانة التي نالها ابن شداد لم ينلها مؤرخ آخر- مع إدراكنا لأهمية الآخرين - ودل ذلك كله على أن السلطان أنس له، والمؤكد أنه إستفاد من مشاوراته معه التي طالت على مدى زمني طويل.

كما أن من الأعلام الذين أحاطوا فارسانا تذكر العماد الكاتب الأصفهاني^(١)، (ت ١٢٠١م) الذي نعلم من خلال كتبه إرتباطه بصلاح الدين، ومع ذلك من المفترض من خلال أسلوب مؤلفاته،- إنه كان شخصاً دعائياً متكلفاً، ومن الملفت للانتباه أن العماد الأصفهاني

١- عنه أنظر : الفتح البنداري، سنا البرق الشامي، ص٢-٧ ، باقوت ، معجم الأدباء، ج ١٩ ، ص١١ ، ابن خلكان، وفيات الأعيان، تحقيق محمد مجيب الدين ، ط. القاهرة ١٩٤٨م، ج ٤ ، ص ٥٣٢ ، محمد بهجة الأثري، وكتاب الدولتين النورية والصلاحية ، مجلة المجمع العلمي العراقي م (٤) ، ج (١) ، عام ١٩٥٩ م، ص١٦ ، نظير حسان سعداوي ، المؤرخون المعاصرون لصلاح الدين ، ط. القاهرة ١٩٦٢م، ص١٩-٢٨ ، مسعد بن عبد العطري، الإنجازات الفنية في الشعر إبان الحروب الصليبية، ط. الرياض ١٩٩٥م، ص٦٦ ، فاروق عمر فوزي، التدوين التاريخي عند المسلمين، ط. العين ٢٠٠٢م، ص٣١٩-٣٢٠ ، إبراهيم بيضون ، الصراع على الشام في عصر الأيوبيين والمماليك تحديات الهرية وإنقلابية التاريخ، ط. بيروت ٢٠٠٦م، ص١٣٦-١٣٧ .

Richards, "Imad al-Din al-Isfahani administrator, Literature and Historian" in Shatzmill-cr (ed.), Crusade and Muslims in the Twelfth-century Syria, Leiden 1933, pp. 133 -

لم يصل إلى أعماق شخصية صلاح الدين على عكس ما تأتى لابن شداد ومرجع ذلك يعود إلى إختلاف الشخصيتين وتفضيل صلاح الدين لابن شداد على العماد ، كما هو مرجع؛ دون أن يقلل ذلك من قيمة قلعه الذي كان بمثابة سلاح أشاد به السلطان الأيوبي .

تجدر الإشارة إلى أن العماد الكاتب الأصفهاني قدم للمكتبة العربية عدة مؤلفات مثل البرق الشامي والفتح القسي (ويقال الفتح القدسي) في الفتح القدسي، وكتاب نصره الفطرة وعصرة القطرة في أخبار الدولة السلجوقية، وكتاب العتبي والعقبى، ونحلة الرحلة . وخطفة البارق وعطفة الشارق . وخريدة القصر وجريدة^(١) العصر .

ويلاحظ أن العماد إقبحه إلى تنميق عباراته كما في حالة الفتح القسي ، وأستعمل الأسلوب المسجوع المبالغ فيه على نحو صار من الصعب معه الإفادة منه إلا بالتعامل مع أحد المعاجم العربية التي تعين على شرح غوامض الكلمات وما أكثرها في كتابه ومن المفترض أن شخصية «اللقوى» غلبت على شخصية المؤرخ في الفتح القسي.

يتبقى أن نذكر ضرورة عدم الخلط بين العماد الأصفهاني (الكاتب) الذي تناولناه هنا بالشرح، والعماد الأصفهاني (القاضي) مؤلف كتاب البستان الجامع لجميع تواريخ أهل الزمان^(٢).

ومن معاصري صلاح الدين ، مؤرخه الناقم عليه ابن الأثير^(٣) (ت ١٢٣٢م) ، والأمر المؤكد

١- عن مؤلفاته أنظر: كارل بروكلمان ، تاريخ الأدب العربي ، ت. السيد يعقوب بكر ط. القاهرة ١٩٧٧م، ج ٦، ص ٥-٩ .

٢- تحقيق عمر عبد السلام تدمري ، ط. صيدا.

وعنه انظر: محمد مؤنس عوض ، البستان الجامع مصدراً لتاريخ الإسماعيلية النزارية في بلاد الشام في القرن ١٦هـ / ١٢م ، ط. القاهرة ١٩٨٢م وانظر هذا البحث القيم الذي يعارض رأياً:

نعمان جيران ومحمد طعاني ، «إضافات حول كتاب البستان الجامع لجميع تواريخ أهل الزمان ونسبته للعماد الأصفهاني ٥٩١-٥٩٧هـ / ١١٢٣-١٢٠٠م» المؤرخ المصري، العدد (١٧) ، يوليو ١٩٩٦م، ص ١٣٣-٢٦٣ .

٣- عنه أنظر : أبو الفداء ، المختصر في أخبار البشر ، ج ٤ ، ص ٣٨٩- ، السبكي ، طبقات الشافعية

أن الإرتباط السياسى بالزنتكيين كان له دوره الفعّال فى ذلك العداء، كما أن حصار الموصل من جانب السلطان الأيوبي، وتجرع ابن الأثير لويلات الحصار عَمَّق لديه ذلك الموقف .

ومع ذلك ، فمن الخطأ البين أن نقلل من قيمة ذلك المؤرخ العراقى البارز نظراً لذلك الموقف. ولاريب فى أنه يعد من أكبر مؤرخى الاسلام فى العصور الوسطى، ويعد كتابه «الكامل فى التاريخ» من أهم المصنفات التاريخية، حقيقة أنه اعتمد على الطبرى فى تاريخ الرسل والملوك وغيره فى الأجزاء التى لم يعاصرها ؛ إلا أنه فى المرحلة التى توافرت له معاصرتها ، ظهر كمؤرخ بارع موهوب له رؤيته الخاصة . ولامراء فى أن الكامل فى التاريخ (١٢ مجلدًا) يكفيه ليحتل أبرز مكانة فى تاريخ الكتابة التاريخية الإسلامية.

كما لا تغفل الاشارة إلى مؤلفاته الأخرى مثل أسد الغابة فى معرفة الصحابة ، واللباب فى تهذيب الأنساب حيث هذب فيه كتاب الأنساب للسمعانى والتاريخ الباهر وهو مخصص للزنتكيين وقبه الدعاية السياسية واضحة المعالم .

ويلاحظ ، أن ذلك المؤرخ البارز إكتسب قيمته من خلال معارضته للسلطان الأيوبي فى عصر إنبهر فيه الكثيرون من المسلمين وحتى الصليبيين بللك القائد، ومن هنا تظهر قيمة كتاباته على الرغم من عدم إتصافها بالموضوعية أحياناً ، وترصده لأخطاء المؤسس الأيوبي- من وجهة نظره بطبيعة الحال. تحقيقاً لمشاعر نفسية لم يكن فى مقدوره التغلب عليها كإنسان قبل أن يكون مؤرخاً.

= الكبرى، ج ٥ ، ط. القاهرة بيت ، ص ١٢٧، عبد القادر طليعات، ابن الأثير، المؤرخ ، ط. القاهرة ١٩٦٩م، فيصل السامر، ابن الأثير ، ط. بغداد ١٩٨٦م، هارى إلر بارتر، تاريخ الكتابة التاريخية ، ت. محمد عبد الرحمن هرج ، مراجعة سعيد عاشور ، ط. القاهرة ١٩٨٤م، ص ١٣٩ ، وفاة جوتى، الحياة الإدارية والسياسية فى الإمارات القرطبية الصليبية فى بلاد الشام ، رسالة ماجستير غير منشورة كلية الآداب والعلوم الانسانية - جامعة دمشق عام ١٩٨٩م، ص ٣- ٤ ، سعيد عاشور ، «دراسة حول كتاب الكامل فى التاريخ لابن الأثير»، ضمن كتاب بحوث ودراسات فى تاريخ العصور الوسطى ط. بيروت ١٩٧٧ ، ص ٣٩٣- ٤١٤ ، محمد هيدالله الحمدان، ابن الأثير الفرسان الثلاثة ، ط. الرياض ١٩٧٤م، ص ٦٣- ص ٦٧ .

ولانغفل كذلك ، أن ابن الأثير كان ينظر إلى العناصر الكردية نظرة دونية مقارنة بالعناصر التركية ، وقد تصور أن كافة تلك المكانة السامية التي إرتفع إليها صلاح الدين ما كان يستحقها وإنه كان أقل شأنًا مما يلقيه من سؤدد .

ومع ذلك ، نلاحظ أن ابن الأثير عندما ترقى صلاح الدين لعدة راجع نفسه ، فخط بقلمه عبارات لاتصدر إلا من مؤرخ يعرف أقدار الرجال جيداً ، وكأنه يقول للقارئ أنه بعد تلك العبارات التي نال فيها من الفارس المجاهد ، فإن صدمة الموت التي أصابت المعاصرين على اختلاف مسارهم السياسية- جعلته يضع الأمور في نصابها على نحو أكثر موضوعية .

بصفة عامة ، كان صلاح الدين محظوظاً - في تقديري- أن عاصر مؤرخاً بقامة ابن الأثير- أياً كان الحصاد النهائي لتقويمنا لموقفه من ذلك القائد التاريخي للمسلمين- ولاريب في أن قسمًا من مكانة صلاح الدين التاريخية تمثل في معاصرته لعدد من كبار المؤرخين المسلمين ومنهم ابن الأثير ذاته .

يبقى أن نشير هنا إلى أن في الوقت الذي عاش فيه ابن الأثير في العراق وبلاد الشام ، كان هناك المؤرخ الصليبي البارز وليم الصوري William of Tyre ولاريب في أنهم يعدان من أبرز أعلام الكتابة التاريخية عصر الصليبيات ، وقد أعدت المؤرخة الأردنية المتميزة منى حماد دراسة أكاديمية مهمة عنوانها : الكتابة التاريخية اللاتينية والإسلامية وليم الصوري وابن الأثير دراسة مقارنة من جانب جامعة بنسلفانيا Pennsylvania الولايات المتحدة الأمريكية^(١) ويلاحظ أن الرابطة بينهما إلى جانب معاصرتهما لبعضهما البعض أن كلا منهما

١- عن ذلك انظر:

Hammad , Latin and Muslim Historiography of the Crusades: A Comparative Study of William of Tyre and Izz addin Ibn Al A Thir, University of Pennsylvania 1987 .

وهناك فصل مترجم منها إلى اللغة العربية أنظر:

منى جمعه حماد ، وليم الصوري والصراع الفرنجي الإسلامي ١٠٩٩-١١٨٤م ضمن كتاب أبحاث ودراسات في التاريخ العربي مهدها إلى ذكرى مصطفى الحيارى ١٩٣٦-١٩٩٨م ، تحرير صالح الحمارنة ، ط. الجامعة الأردنية ، عمان ٢٠٠١م ، ص٢٥٣- ص٢٧٥ .

تعامل مع المصادر التاريخية العربية التي كان وليم الصوري على معرفة بها ، مع عدم إغفالنا في تقويمنا النهائي لهما ، غير أن المؤرخ الضليعي يمتاز بإجادته عدة لغات ، كذلك رؤيته المستقبلية على نحو جعله يتوقع سقوط مملكة بيت المقدس الصليبية من قبل حدوث ذلك ، وإن تفوق ابن الأثير عليه في غزارة التأليف التاريخي.

وفي تصوري أنه على أرض بلاد الشام مثلما إلتقت الفرسان الإسلامية والصليبية من خلال وجود صلاح الدين وريتشارد قلب الأسد ، كذلك إلتقت الكتابة التاريخية لدى كل طرف من خلال ابن الأثير ووليم الصوري ، مع عدم اغفال المؤرخين الآخرين لكل طرف - ولاشك في أنهما من أبرز مؤرخي ذلك العصر.

ومن الأعلام الذين عاصروا صلاح الدين الأيوبي ، الفيلسوف والمتصوف السهروري الحلبي الشهير بالمقتول (ت ١١٩٠م) وتحتاج إلى تسليط الضوء عليه ، خاصة أن مصيره كان مذكلاً لهجوم بعض الباحثين على السلطان الأيوبي سواءً من العرب أو من المستشرقين مثل سلامة موسى وهنري كوريان.

وقد ولد يحيى بن حبش الملقب بالسهروري الحلبي في مدينة سهرورد^(١) من أعمال فارس ، وتلقى العلم على أيدي بعض الفقهاء والعلماء الذين عاصروهم مثل الشيخ محيي الدين الجبلي^(٢) ، وغيره وعمل على دراسة علوم الأوائل وعلم الكلام^(٣) ، حتى برع في ذلك إلى حد

١- سهرورد بلدة وقعت في زنجيان بمنطقة الجبال في فارس عنها انظر : أبو الفدا ، تقويم البلدان ، ص ٤١٤ ، القزويني آثار البلاد ، ص ٣٩٤ ، محمد البهي ، دور السهروردي في عالميته الثقافية في القرن السادس هـ « الكتاب التذكارى عن السهروردي ط. القاهرة ١٩٧٨م ، ص ٢٥٨ ، حاشية (١) .

ويلاحظ أن السهروردي الذي تناولوه هو يحيى بن حبش ويوجد عدة أشخاص تسبوا بالسهروردي عنهم أنظر : الأدقوى ، الطالع السعيد الجامع لأسماء نجباء الصعید ، تحقيق سعد محمد حسن ، ط. القاهرة ١٩٦٦م ، ص ٣٣٤ ، عبدالله رازي ، تاريخ كامل إيران ، ص ٢٥٥ ، قاسم غنى ، تاريخ تصوف در اسلام ، ط. تهران ، جلد دوم ، ص ٦٧٠ ، عثمان يحيى ، «الصحف اليونانية» أصول غير مباشرة لفكرة الحكيم المتأله عنه «السهروردي» ، ضمن الكتاب التذكارى للسهروري ، ص ٣٢٣ ، حاشية (١) .

٢- ابن خلكان ، وفيات الأعيان ، ج ٥ ، ص ٣١٢ ، محمد غلاب ، التنسك الإسلامى ، ط. القاهرة ص ١١٠ .

٣- ابن العماد الحنبلي ، شذرات الذهب ، ج ٥ ، ص ٢٥٩ ، أنظر أيضاً : حسن أحمد عبدالله يوسف ،

كبير ومن الجلى البين أن ذلك جعله يحقق شهرة على غيره من العلماء خاصة أنه يمتلك مقدرة كبيرة على المجادلة والرد على مخالفيه ، ومن هنا جاءت عبارة ياقوت الحموى بشأنه « أنه لم يناظره مناظر إلا خصمه ^(١) . ووصل أمره إلى أن صار أبرع من كان في عصره في العلوم الفلسفية ، ولم تخف المصادر ما تمتع به من قدرات عقلية متميزة في تناول خصومه بالحجج القرية . وأن أدرك أستاذه وهو الشيخ فخر الدين الماردينى في ذلك الحين عدم احتياطه أو تحفظه في عرض أفكاره ^(٢) ، ولعل هذه الناحية كان لها أسوأ الأثر عليه وعلى تقرير مصيره في الأحداث التى شهدتها مدينة حلب في شمالى بلاد الشام فيما بعد .

ويلاحظ أن السهروردى إرتحل عدة أعوام في منطقة الأناضول حيث قبول بإستحسان من جانب الأمراء هناك من عناصر سلاجقة الروم ^(٣) .

والواقع أن الحدث المحورى في حياة ذلك الفيلسوف المتصوف هو إرتحاله إلى مدينة حلب وكان يحكمها حينذاك الظاهر غازى بن السلطان صلاح الدين الأيوبى (ت ١٢١٦م) وقد إلتحق به السهروردى ، ولاريب فى أن إعجاب الظاهر به كان كبيراً وخصه برعايته ^(٤) ، وفى هذه المرحلة ، إقبح الظاهر إلى أن يجرى محاورات بينه وبين الفقهاء وهم الذين قاموا بدور بارز فى التشنيع عليه حتى وصف بالإلحاد والزندقة ^(٥) . ولدينا إشارات مهمة من خلال المصادر

= صفات نور الدين محمود زنكى وصلاح الدين الأيوبى ونظرة التاريخ لهما ، ط. بيت المقدس ١٩٨٧م، ص ٤٦، حاشية (١) .

١- ياقوت ، معجم الأدباء ، ج ١٩ ، ص ٣١٦ ، سلامة موسى، حرية الفكر، ط. بيروت ١٩٥٩م، ص ١١٥ والواقع أنه ليس من العسير معرفة دوافع سلامة موسى من التعرض لذلك الأمر فى كتابه حرية الفكر.

٢- ياقوت ، معجم الأدباء ، ج ١٩ ، ص ٣١٦ ، ابن أبى أصيبعة ، عيون الأنباء، ج ٢ ، ص ١٦٧ ، الشهرزورى ، تاريخ الحكماء، نزهة الأرواح وروضة الأفراح ، تحقيق عبد الكريم أبوشيرى ، ط. طرابلس ١٩٨٨م، ص ٣٨ .

٣- عن تلك المرحلة فى حياة السهروردى انظر:

على أصغر طبى، تاريخ فلاسفة إيران أز أنغاز إسلام تأمرز، ط. تهران ١٩٥٦م، ص ٤٩٨ وما بعدها.

٤- ابن أبى أصيبعة ، المصدر السابق، ج ٢، ص ١٦٧ .

٥- ابن شداد ، النوار السطانية ، ص ٨ ، ابن تفرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٦ ، ص ٩ .

التاريخية عن المواجهة التي جرت بين السهروردى وبينهم أوردتها لنا أخلص تلاميذه وهو الشهرزورى^(١)، وقد أخذوا عليه قوله بأن الله قادر على أن يخلق نبياً، وجعلوا ذلك أمراً مستحيلاً، وعندما سألهم عن وجه الاستحالة فى ذلك، وأن الله لا يستحيل عليه أمر؛ تعصبوا عليه^(٢)، وأتهموه بالكفر، وقد وجد من الفقهاء من فاق رفاقه فى التحمس الشديد لقتله، وأغلب التصور أن الفقهاء نصحوا صلاح الدين الأيوبي بالقضاء على السهروردى خوفاً من إفساد عقيدة الظاهر غازى ويلاحظ هنا أن ذلك السلطان كان يكن احتراماً خاصاً لأولئك الفقهاء ويأخذ بمشورتهم خاصة أن تأثيرهم كان متعاضداً على عناصر العامة.

ومن الممكن أن نتبين موقف السلطان من خلال عدة اعتبارات دينية وسياسية، فمن خلال معتقده الدينى كان السهروردى خارجاً عن الإسلام، كما أن دوافعه الدينية حتمت عليه قتله لحماية المجتمع الإسلامى فى بلاد الشام من شرور فكر متفلسف يرتبط بالأفكار والعقائد الفارسية القديمة وكذلك بالفكر الشيعى، ومن ناحية أخرى، إذا ما نظرنا إلى ظروف الصراع الصليبي- الإسلامى حينذاك حول مدينة عكا لوجدنا أن الأيوبيين خلال الحملة الصليبية الثالثة كانوا منهمكين فى مواجهة الصليبيين ولم يكن صلاح الدين الأيوبي يرغب فى تهديد الجبهة الداخلية للمسلمين^(٣) لأية أسباب، وقد رأى أن من دواعى السياسة التخلص من السهروردى، كما لا تغفل أن موقع مدينة حلب- التى صارت مركزاً لذلك الفيلسوف المتصوف - كان دقيقاً حيث أنها مفتاح شمالى بلاد الشام وتواجه إمارة أنطاكية إلى الغرب منها وبالتالي لم يكن من الممكن التهاون فى تلك القضية.

١- نزهة الأرواح، ط. القاهرة، بيت، ص ٩٧ وما بعدها.

٢- ابن تفرى بردى، النجوم الزاهرة، ج ٦، ص ١١٦، أبو الوفا التفازاتى، التصوف الإسلامى، ط. القاهرة ١٩٧٨م، ص ٢٤٧، ويلاحظ أن أخطر مقولات السهروردى ذات الطابع الشيعى قوله: «إنه ولو أن النبوة قد ختمت إلا أن الولاية - بالمعنى الذى يفهمه الشيعة- ما زالت قائمة»، وانظر: سيد حسين نصير، «شيخ الاشراق»، ضمن الكتاب التذكارى عن السهروردى، ص ٢١.

٣- هنرى كوربان السهروردى الحلبى المقبول، ص ١٣١، عبد النعم ماجد، الناصر صلاح الدين،

جدير بالإشارة ، اختلف المؤرخون إختلافاً كبيراً في شأن الطريقة التي لقي بها السهروردي حتفه ، فالبعض يوضح أنه خنق بأمر السلطان الأيربي، أو أنه قتل وحلب ، وهناك من يرى أنه - أي السهروردي - طلب أن يترك جائعاً حتى الموت، وليس من اليسير تحديد هذه الناحية بدقة ؛ لإختلاف المصادر حيالها إلى حد كبير ^(١١).

أما بالنسبة لتحديد عام وفاته، فعلى حين إتفقت المصادر التاريخية على تحديد عام ١١٩١م ^(١٢)، إلا أن ابن أبي أصيبعة إنفرد بالقول أن ذلك حدث عام ١١٩٣م ^(١٣)، وإن أدرك ابن خلكان أن التحديد الزمني الأول هو الأصح وهو ما يتفق مسار تطور الأحداث ذاتها ولذا فإن تحديده الزمني يعتبر أدق عن تلك القضية ، ومن الملفت للانتباه أن السهروردي مات وقد بلغ من العمر ثمانية وثلاثين عاماً فقط.

ولانزاع في أن قضية السهروردي الحلبى المقتول كان لها أثرها في متصوفة بلاد الشام حينذاك، وحتى في أوساط العامة الذين تناوّلوا أمره بالقتل والقال، ولاريب في أن الخيال الشعبي قام بدوره البارز في إضافة آراء وتصورات بشأن مصير السهروردي وكيفية وفاته . وقد أشار ابن خلكان أن أهل حلب كانوا مختلفين بشأنه أيما إختلاف ^(١٤)، أما المتصوفة

١- عن الخلاف في أمر موته أنظر: ابن شداد ، النوادر السلطانية ، ص٨، ابن خلكان ، وفيات الأعيان، ج٥، ص٣١٢ ، ص٣١٦ ، ياقوت ، معجم الأديباء ، ج١٩ ، ص٣١٦، ابن المشنة، روضة المناظر ، ص٣٥، ابن العماد الحنبلى ، شذرات الذهب، ج٥، ص٢٩٠ ، كرد على، خطط الشام ، ج٤، ص٤٢ .

٢- ابن خلكان ، المصدر السابق، ج٥، ص٣١٦، ابن الأثير ، رسائل ابن الأثير ، تحقيق أنيس المقدسى، ط. القاهرة ١٩٥٩م، ص٢٨٠ ، الأسنوى ، طبقات الشافعية ، تحقيق عبدالله الجبري، ط. بغداد ١٣٩٠هـ ، ص٤٤٣ ، كرادوفر ، الفزالي، ت. عادل زعيتر ، ط. بيروت ، ١٩٥٩م، ص٢٠٧ .

٣- المصدر السابق، ج٢، ص١٦٧ ، ويلاحظ أن جورج طرابيشي حدد يوم وشهر الوفاة وذكر أن ذلك حدث في ٢٩ يونيو ١١٩١م، دون أن أجد دعماً في ذلك من المصادر التاريخية عن ذلك أنظر:

جورج طرابيشي ، معجم الفلسفة الفلاسفة المناطقة المتكلمون اللاهوتيون المتصوفة ، ط. بيروت ١٩٨٧م، ص٣٤٣ .

٤- ابن خلكان ، المصدر السابق، ج٢، ص٣١٦ .

أنفسهم ؛ فقد نظروا إليه نظرة إجلال وتقدير عظيمين فقد لقبوه بالشيخ الشهيد^(١)، واعتبره البعض فيما بعد «شيخ أتباع الإشراقيين»^(٢).

تجدر الملاحظة، أن ذلك الموقف الذى إتخذه صلاح الدين الأيوبي حيال ذلك الفيلسوف المتصرف لم يكن ليتكرر كثيراً مع المتصوفة الآخرين الذين اختلف الفقهاء فى شأن صلاح عقائدهم من فسادها^(٣).

ومن الأهمية بمكان تسليط الأضواء على أفكار السهروردي الحلبى المقنول من أجل فهم القضية من كافة أبعادها ، فيلاحظ أنه تأثر فى أفكاره بأفكار وفلسفات متعددة ونذكر منها أفكار بعض الفلاسفة مثل هرمس^(٤)، ويلاحظ هنا أن حكمة الإشراق التى تبناها لا تقوم فقط على الناحية العقلية؛ بل تنفس مجالاً كبيراً للرصد الروحاني والتذوق الصوفى^(٥)، وكان شيخ الإشراق قد وصف أولئك الحكماء السابقين عليه بأنهم وإن انتسبوا إلى شعوب مختلفة إلا أنهم جميعاً أبناء الإنسانية^(٦).

١- السهروردي ، نزهة الأرواح، ص٩٧، جورج طرابيشي ، معجم الفلاسفة ، ص٣٤٣ .

٢- صدر الدين الشيرازي، كتاب الأسفار الأربعة ، ط. تهران ١٢٨٢هـ، ص٥٨٣ ، محمد مؤنس عوض، الحركة الصوفية فى بلاد الشام عصر الحروب الصليبية ، ضمن كتاب دراسات فى تاريخ العلاقات بين الشرق والغرب (العصور الوسطى)، ط. القاهرة ٢٠٠٢م، ص٨٦ .

٣- مثل الشيخ على المحررى، ويوسف بن آدم أنظر: ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج١٣ ، ص١٢٨ ، ابن قاضي شهبة ، الكواكب الدرية ، ص٣٣ .

٤- هرمس ؛ شخصية موضع خلاف بين المؤرخين ، وهناك من يرى أنها اسم لثلاثة أشخاص واحد منهم كان قبل الطوفان وذكر العبرانيون أنه «اخترع» ، ثم هناك هرمس من أهل بابل وظهر بعد الطوفان ، ثم هرمس ثالث وكان من الفلاسفة ، عنه أنظر:

ابن النديم ، الفهرست ، ط. القاهرة ١٣٤٨هـ ، ص٤٩٤ الشهرستاني، للمل والنحل، القاهرة ، ج١ ، ص٤٥ ، ابن جليل، طبقات الأطباء والحكماء ، ط. بغداد ١٩٥٨م، ص١٠ ، النابلسي، لمع القوانين المضيئة فى دواوين الديار المصرية، تحقيق كلود كاهن ١٩٩٠، B.E.O., T. XVI, Année, ص٣٢ ، المشر بن فاذك ، مختار الحكم ومجانس الكلم ، تحقيق عبد الرحمن بدوي، ط. مدريد ١٩٥٨م، ص١١- ص٢٥ .

٥- الطيباوى، التصوف الاسلامى العربى، ط. القاهرة ، ص١٣٧ .

٦- السهروردي، حكمة الإشراق ، ط. القاهرة ، ص٣٥١ .

وقد قامت فلسفته في أساسها على فكرة النور^(١)، وقسم العالم إلى النور، والظلام، ورمز بهما إلى الخير والشر، وفي ذلك ينطق مع عقائد الفرس القديمة، ورمزا إلى العقل بالأنوار وإلى الذات الإلهية بنور الأنوار، وإلى الأجسام المظلمة بالبرزخ، ورأى أن نور الأنوار والذي أطلق عليه أحيانا اسم النور المحيط لأنه يحيط بالأنوار جميعها لكماله، وتعدد إشراقه، ومع ذلك فقد أوضح السهروردي أن مذهبه الإشراقى لا يتأتى إلا للكمال من السالكين في العلم والعمل^(٢). ورأى في مذهبه هذا أن تلقى العلم الغيبي أو العلم الإلهي من الملأ الأعلى يتم عن طريق ممارسة رياضيات الصوفية وأساليبهم في المجاهدة بحيث يعتبر النفس بمثابة المرأة التي تنعكس عليها العلوم الإلهية المنقوشة في العقول الفلكية، ويتم ذلك عن طريق الإشراق في القلوب دون إعمال للعقل والفكر وإتباع أساليب البحث والنظر العقلي.

جدير بالذكر، إنجبه بعض الباحثين والمفكرين العرب^(٣) وكذلك قطاع من المستشرقين إلى التباكي على ذلك الفيلسوف المتصوف ونظروا إلى مواجهة السلطان الأيوبي لأفكاره على أنه مضاد للحرية الفكرية، ولسنا في حاجة إلى أن ذلك التوجه مثله قلة قليلة يعرف الجميع مراميها وأهدافها، وأن تصور أن القرار الذي اتخذته ذلك القائد البارز كان محققا نظرا لما أحاطه من ظروف سياسية وعسكرية شائكة.

تجدر الإشارة، إلى أن ذلك الموقف الذي اتخذته السلطان الأيوبي أدى إلى تعرضه لهجوم من مزورخي الفلسفة الإسلامية لمرحلة العصور الوسطى، حيث اتهم بأن قتل السهروردي أدى إلى الإجهاز على النشاط الفلسفي في المشرق الإسلامي.

١- عن فكرة النور عند مفكرى الإسلام أنظر: الفزالي، مشكاة الأنوار، تحقيق أبو العلا عفيفي، ط. القاهرة ١٩٩١م، ابن عطاء الله السكندري، الحكم العطائية، نشر بولس نوبيا، ط. بيروت ١٩٧١م، ص ١١١، ابن سبعين، رسائل ابن سبعين، ط. القاهرة بـت، ص ١٧٤.

٢- عن فلسفة الإشراق أنظر: السهروردي، حكمة الإشراق، ص ٤-١٤، مجموعة من الحكمة الإلهية، تحقيق هنري كوريان، ط. استانبول ١٩٤٥م، ص ٧٤، هياكل النور، ط. القاهرة ١٩٥٧م، ص ٤٥-٥٩، جميل صليبي، المعجم الفلسفي، ط. بيروت ١٩٧١م، ص ٩٤.

ومن المهم الرجوع إلى هذا الكتاب. هنري كوريان وحسين نصر وعثمان يحيى، تاريخ الفلسفة الإسلامية، ت. نصير مروء وحسن قببسي، ط. بيروت ١٩٩٨م. ص ٣-٣٠٣، ص ٣٧٤.

٣- من أمثلتهم: سلامة موسى، حرية الفكر، ص ١١٥، وما بعدها.

والواقع أنه لا يتحمل مسئولية ذلك ؛ إذ أن إنحسار المد الفلسفى سابق على عصره ، ولا تغفل فى هذا المقام التأثير الكبير الذى أحدثه الإمام أبو حامد الغزالى ^(١) (ت ١١١١م) من خلال كتابه تهافت الفلاسفة ، وكذلك تجرسته الروحية الفريدة فى «المنقذ من الضلال» حيث أكد على الترجه نحو الصوفية ودعم بالتالى التصوف على حساب الفلسفة ^(٢) . وهكذا ، فإن صلاح الدين ينبغى ألا نلصق به مسئولية ذلك الأمر الذى هو نتاج المرحلة التاريخية السلجوقية .

ومن المؤرخين الكبار الذين عاصرهم صلاح الدين الأيوبي ؛ ابن عساكر ^(٣) (ت ١١٧١م) وهو محدث ومؤرخ بارز طاف العديد من أقاليم المشرق الإسلامى طلباً للعلم وتلمذ على أيدي

١- عن الغزالى انظر: السبكي ، طبقات الشافعية الكبرى ، ج ٤ ، ص ١٠١-١٨١ ، ابن القنفذ ، كتاب الوفيات ، تحقيق عادل نويهض ، ط. بيروت ، ص ١٥ ، ابن العماد الحنبلى ، شذرات الذهب ، ج ٤ ، ص ١٠-١٣ ، عبد الهادى بوطالب ، أبو حامد الغزالى وإشكالية العلاقة بين الحكمة والشرعة ، ضمن كتاب حلقة وصل بين الشرق والغرب أبو حامد الغزالى وموسى بن ميمون ، أكاديمية المملكة المغربية ، السفر (١٢) ، ط. ١٩٨٢م ، ص ٢٤٤ ، صبحي الصالح ، «إشكالية العلاقة بين الحكمة والشرعة عند الغزالى» أنظر ، نفس الكتاب ، ص ٣٤٩ - ٣٦٥ .

٢- عن أثره : عبد العزيز الدورى ، تاريخ الحضارة العربية ، ج ١ ، بغداد ١٩٥٢م ، ص ١٩٥ . تيسير شيخ الأرض ، الغزالى ، ط. بيروت ١٩٦٠م ، ص ٢٤٩ ، محمد يوسف موسى ، ابن تيمية . ط. القاهرة ١٩٦١م ، ص ٤٨ ، عبد القادر محمود ، ابن خلدون والتصرف الإسلامى ، مجلة كلية الآداب - جامعة القاهرة ، م (٢٦) ، و (١) ، عام ١٩٦٤م ، ص ٩٩ ، أبو العلا عفيفى ، «أثر الغزالى فى توجيه الحياة الفكرية والروحية فى الإسلام ، ضمن أعمال مهرجان الغزالى ، ط. دمشق ١٩٦١م ، ص ٧٤ ، أحمد أمين ، يوم الاسلام ، ط. القاهرة ١٩٥٢م ، ص ١٠١ .

و يلاحظ أن كتاب تهافت الفلاسفة ، رد عليه فيلسوف الأندلس البارز ابن رشد (ت ١١٩٨م) بكتاب تهافت التهافت .

٣- عنه أنظر: ابن أبى العجايز ، تاريخ دمشق ، تحقيق عصام هزاعية ويوسف بنى ياسين ، ط. أربد ٢٠٠٠م ، ص ١٤ حاشية (١) ، ابن عساكر ، سيرة السيد المسيح ، تحقيق سليمان على مراد ، ط. عمان ١٩٩٦م ، ص ٧-٨ ، باقوت ، إرشاد الأديب تحقيق رفاعى ، ط. القاهرة ، ج ٥ ، ص ١٣٩-١٤٠ ، مجموعة من الباحثين ، ابن عساكر فى ذكرى مرور تسعمائة سنة على ولادته ، ٤٩٩-١٣٩٩هـ ، ط. دمشق ١٩٧٩م ، وأود الإشادة بذلك المزمع الرفيع المسترقى . أحمد رمضان ، «المسجد الأموى بدمشق بين الحقيقة

الكثيرين حتى صار عدد أساتذته نحو ١٢٨٢ شيخاً وشيخه ، وعاد أدراجه إلى دمشق من بعد رحلة علمية كبيرة ، وقام بتأليف كتابه تاريخ مدينة دمشق الذى أنفق فيه جهداً ووقتاً لا يتأتى إلا للبارزين من المؤرخين ، وقد وقع الكتاب المذكور فى (٨٠٠) جزء جمعوا فى (٨٠) مجلد ؛ فهو أكبر تاريخ ألف عن مدينة إسلامية . وقد عرض فيه لتراجم الآلاف من الذين استقروا أو زاروا تلك المدينة التى اعتبرت - ولا تزال - عاصمة بلاد الشام التاريخية .

ويلاحظ أنه ألف مؤلفات أخرى من أمثلتها كتاب فى الشيوخ الذين أخذ عنهم العلم ، وكتاب عن الجهاد ، وكتاب تبين كذب المفتري فيما نسب إلى الإمام الإشعري ، وكتاب الإنذار بوقوع الزلازل^(١) .

وكتاب الأبدال ، وكتاب إتحاف الزائر وكتاب الاجتهاد فى إقامة فرض الجهاد وكتاب أربعون حديثاً فى الحث على الجهاد وكتاب الإشراف على معرفة الأطراف ، وكتاب البيان فى فضل كتابة القرآن^(٢) .

وهكذا ، فنحن أمام مؤرخ ومحدث يعد أغزر كتاب عصره قاطبة ، وهو بالتالى يذكّرنا بعلم مصرى موسوعى أتى من بعده بعدة قرون فى صورة السيوطى (ت ١٥٠٥ م) الذى وصف بالفعل بأنه أغزر من ألف فى العصر المملوكى وأن تفوق الأخير عليه فى تعدد موضوعات مؤلفاته .

= والأسطورة كما جاء فى تاريخ ابن عساکر ، الغارة ، العدد (٤) ، السنة (٥) عام ١٩٨٠م ، ص ٩٣ - ١١٤ ، صلاح الدين المنجد ، أعلام التاريخ والجغرافيين العرب ، ط . بيروت ١٩٦٠م ، ص ٨٨ - ١٥٧ ، مارجليس ، المؤرخين العرب ، ت . حسين نصار ، ط . بيروت ب - ١٦٦ ، ص ١٠٠ ، محمد كرد على ، « الشاميون والتاريخ » ، مجلة المجمع العلمى بدمشق (١٧) . ج (٣) ، (٤) ، ص ٩٩ - ١٠٠ ، محمد مؤنس عوض ، فى الصراع الإسلامى - الصليبي ، السياسة الخارجية للدولة النورية ، ص ٧٣ ، عبد الكريم الحلوانى ، ابن عساکر ودوره فى الجهاد ضد الصليبيين فى عهد الدولتين النورية والصلاحية ، ط . دمشق ١٩٩١م ، محمد مطيع الحافظ ، ابن عساکر محدث الشام ومؤرخها الكبير ٤٩٩ - ٥٧١ هـ ، ط . القاهرة ٢٠٠٣م .

Elisseff, la Description de Damas d'Ibn Asakir, Damas 1959, pp. XVII - XXVIII.

١- عن الكتاب الأخير أنظر : محمد مؤنس عوض ، الزلازل فى بلاد الشام عصر الحروب الصليبية ، ط . القاهرة ١٩٩٦م ، ص ١٤٤ .

٢- عن ذلك أنظر : كوركيس عواد ، « مؤلفات ابن عساکر » ، ضمن كتاب ابن عساکر فى ذكرى مرور تسعمائة سنة على ولادته ٤٩٩ - ١٣٩٩م ، ص ٤٧١ - ٤٧٤ .

ويكفي هنا الإشارة إلى أن العلامة العراقي كوركيس عواد أعد بحثًا إستغرق نحو (٥٣) صفحة من أجل إعداد قائمة بيليغرافية عن مؤلفات ابن عساكر ، وفي هذا الدليل الصادق على التنوع والتعدد ومن الملفت للانتباه قدرة ذلك العَلمَ الدمشقي على أن يحقق المعادلة الصعبة في الكم والكيف على نحو جعل مؤلفاته على أرقى مستوى من الإبداع التأليفى بقياس عصره بطبيعة الحال وإن ظل كتابه عن مدينة دمشق أبرزها .

كذلك من المؤرخين المعاصرين لصلاح الدين الأيوبي نذكر ابن القلاسي^(١) (ت ١١٦٠م) ، وقد عمل رئيسًا لديوان الإنشاء بدمشق ، وألف كتابه «ذيل تاريخ دمشق» وتعرض فيه لتاريخ تلك المدينة وجعله ذيلًا على كتاب ابن هلال الصابى ، وتوقف فيه عرضه للأحداث التاريخية حتى عام ١١٦٠م.

يلحظ أن ابن القلاسي لم يتناول في تاريخه المذكور صلاح الدين الأيوبي ، بل تعرض لنور الدين محمود ، ولاتفعل أن الفارس الأيوبي عاصر ذلك المؤرخ عندما كان شابًا حيث عندما توفي ابن القلاسي كان صلاح الدين فى الثالثة والعشرين من عمره تقريبًا ، وقد أوردت أمر معاصرتة له على اعتبار أن هناك بيئة علمية وثقافية كانت مزدهرة فى مدينة دمشق وأن ذلك المؤرخ كان أحد أعلامها ولاربط فى أن ذلك كله سيفقد من العناصر التى كونت عصر صلاح الدين .

١- عنه أنظر : باقوت ، وإرشاد الأريب ، ج ٤ ، ص ١٤٥ ، أبوشامة ، الدليل على الروضتين ، ط. القاهرة ١٣١١هـ ، ص ١٣٥ ، اللعي ، العبر ، ج ٤ ، ص ١٥٦ ، ابن تفسرى بردى ، النجزم الزاهرة ، ج ٥ ، ص ٣٣٤ ، المنهل الصافى المستوفى بعد الروافى ، تحقيق أحمد يوسف نجاشى ، ط. القاهرة ١٩٦٥م ، ج ١ ، ص ٣٦ ، لويس شيخو ، «تاريخ دمشق لابن القلاسي» . المشرق العدد (٨) لعام ١٩٠٨م ، ص ٦٩ ، صلاح الدين المنجد ، معجم المؤرخين الدمشقيين ، ط. بيروت ١٩٧٤م ، ص ٣٤ ، المؤرخون الدمشقيون وآثارهم المخطوطة ، ص ٨٠ ، هاملتون جب. تاريخ دمشق ، ضمن كتاب صلاح الدين الأيوبي ، ص ٤٠ ، روزنتال ، علم التاريخ عند المسلمين ، ت. صالح العلى ط. بيروت ١٩٨٣م ، ص ٢٠٣ ، محمد على عيسى ، أبو الحسن الخزرجى وآثاره التاريخية رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية العلوم الاجتماعية - جامعة الامام محمد بن سعود بالرياض عام ١٩٨٦م ، ص ٢٨٥ .

ومن المؤرخين المعاصرين للسلطان الأيوبي، نذكر ابن أبي طى^(١) (ت ق ١٣م)، وهو مؤرخ حلبى شيعى، عارض والده نور الدين محمود وعلى أثر ذلك أبعده عن حلب عام ١١٤٨م، وقد ألف ابن أبي طى عدة مؤلفات متنوعة نذكر، منها: معادن الذهب وذيله، وكتاب أسماء رواة الشيعة والمصنفين وكتاب تراجم الأدباء والشعراء وكتاب سير ملوك حلب، وكتاب سلك النظام فى تاريخ الشام، وكتاب تاريخ مصر، وكتاب سيرة ملوك حلب، وكتاب إشتقاق أسماء البلدان، وكتاب مختصر تاريخ المغرب، وكتاب كنز الموحدين فى سيرة صلاح الدين، وعقود الجواهر فى سيرة الملك الظاهر (غازى)، وحوادث الزمان.

ويلاحظ أن ذلك المؤرخ الشيعى فقدت أغلب مؤلفاته، ولم يصلنا منها إلا نقول وردت لدى ابن الأثير وأبوشامة، وابن الفرات^(٢)، ولانغفل أنه كان بمثابة المؤرخ الشيعى الوحيد ومسط عدد بارز من المؤرخين السنيين.

١- أنظر: ابن شاکر الکتبی، فوات الوفیات، ج ٤، تحقيق إحسان عباس، ط. بیروت ١٩٧٣م، ص ٢٦٩- ٢٧٠، السيد الباز العربی، مؤرخ الحروب الصلیبية، ط. القاهرة ١٩٦٢م، ص ٢٣٤- ٢٣٦، نظیر حسان سعداوى، المؤرخون المعاصرون لصلاح الدین، ص ٣- ٦، حسین عاصی، المؤرخ أبوشامة، ص ١٧٤، ص ١٧٥، حسن إبراهیم، تاریخ الإسلام السیاسی والدینی والثقافی والاجتماعی، ط. بیروت ب-ت، ج ١، ص ٥٥٥، حاشیة (١)، شیرین العشماوی، دراسة تحليلية لكتابات ابن أبي طى الحلبي فى المصادر الإسلامية، رسالة دكتوراه، كلية البنات - جامعة عين شمس هام ٢٠٠٤م، رسالة فريدة فى موضوعها والجهد المبدول فيها.

Cahen, "Un Chronique chrite au temps des Croisades", R. A. I.B.L. Paris 1935, pp. 258-269.

٢- ابن الفرات هو ناصر الدین محمد بن عبد الرحیم بن علی بن أحمد بن محمد بن عبد العزیز بن محمد الفرات الحنفی المصرى ولد عام ١٣٣٤م، وقد تلمذ على أبهى عدد من علماء عصره، وبرع فى التاريخ وألف كتابه تاریخ الدول والملوک، وقد توفى عام ١٤٠٥م، عنه أنظر:

السخاوى، الضوء اللامع لأهل القرن التاسع، ط. بیروت ب-ت، ج ١، ص ٥١، السيوطى، حسن المحاضرة، ط. القاهرة ١٩٦٧م، ص ١٦٣، ابن الفرات، تاریخ الدول والملوک، ج ٣ / ١، تحقيق حدى أنور السيد، رسالة ماجستير غير منشورة - كلية الآداب - جامعة الزقازيق عام ١٩٥٨م، ص ١، الزركلى، الاعلام، ط. بیروت ١٩٨٦م، ج ٦، ص ٢٠٠- ٢٠١، محمد کمال الدین عز الدین، أربعة مؤرخين وأربعة مؤلفات من دولة المماليك الجراكسة، ط. القاهرة ١٩٩٢م، ص ٤٣- ١٠٢، أحمد الشامى،

ومع ذلك، فليس كل ما أورده في مؤلفاته يؤخذ به ولا بد من الحذر والمحبة والنقد التاريخي للإقتراب - قدر المستطاع من الحقيقة التاريخية .

من جهة أخرى ، عاصر صلاح الدين الأيوبي ثلاثة من الرحالة المسلمين أحدهم الأندلسي ابن جبير ^(١) (ت ١٢١٧م) وهو صاحب أمتع رحلة عربية من عصر الحروب الصليبية وقد قدم للحج إلى الحجاز وزار خلال رحلته بقاعاً متعددة مثل مصر ، والعراق ، وبلاد الشام، وصقلية وغيرها .

= دراسة مخطوطة الدول والملوك المعروف بتاريخ ابن الفرات الحنفى ، الدارة، العدد (٢) ، السنة (٧) المحرم ١٤٠٥هـ ، سبتمبر ١٩٨٤م ص٦١-٦٢ .

- ١- عنه أنظر: ابن الصابوني ، تكملة إكمال الاكمال، بتحقيق مصطفى جواد ، ط. بغداد ١٩٥٧م ، ص١٩٩ ، حاشية (٢) ، لسان الدين ابن الخطيب ، الإحاطة في أخبار غرناطة ، ط. القاهرة ، ص٢٣ ، المقرئ، نفح الطيب في غصن الأندلس الرطيب، ط. القاهرة ١٩٤٩م، ج٣ ، ص١٤٣ ، كراتشكوفسكى ، تاريخ الأدب الجغرافى العربى، ت. صلاح الدين عثمان، ط. القاهرة ١٩٧٦م، ج١ ، ص٢٩٨ ، عبد القدوس الأنصارى ، مع ابن جبير في رحلته، ط. القاهرة ١٩٧٦م، ص٢١-٣٦ ، حمد الجاسر ، أشهر رحلات الحج، ط. الرياض ١٩٨٢م، ص١٩ ، أبو الحسن الندوي، مختارات من أدب العرب، ط. جدة ١٩٧٨م، ج١ ، ص٨٠-٣ ، عبد الرحمن الحجي ، التاريخ الأندلسي ، ط. بيروت ١٩٧٦م، ص٥٠٣ ، أحمد رمضان، الرحلة والرحالة المسلمون ، ط. جدة ، ط٢ ، ص٣٢٣ ، زكى حسن ، الرحالة المسلمون في العصور الوسطى، ط. القاهرة ١٩٤٥م، ص٧٠-٧٤ ، عبد الفتاح وهيبه، جغرافية العرب في العصور الوسطى، ط. القاهرة ١٩٦٠م، ص١٨-١٩ ، شرقى ضيف ، الرحلات ، ط. القاهرة ١٩٥٦م، ص٧٠-٧١ ، إدوارد براون، تاريخ الأدب في إيران من القردوس إلى السعدى، ت. الشواربى، ط. القاهرة ١٩٥٤م، ص٦١٤ ، ابراهيم عوض، رحلة ابن جبير دراسة في الأسلوب، ط. القاهرة ١٩٩٢م، صلاح الدين المنجد، الشرق في نظر المغاربة والأندلسيين، ط. القاهرة ١٩٦٠م، ص١٨-١٩ ، سامى الدهان، قداماء ومعاصرون ، ط. القاهرة ١٩٦١م، ص١٢٠-١٣١ ، انجيل بالنتشيا ، تاريخ الفكر الأندلسي ، ت. حسين مؤنس، ط. القاهرة ١٩٥٥م، ص٣١٦-٣١٧ ، شفيق محمد الرقب، بلاد الشام في رحلة ابن جبير ، مجلة دراسات العلوم الانسانية والاجتماعية ، م (٢٨) ، العدد (٢) أغسطس ٢٠٠١م، ص٣٤١-٣٦ ، سامى الدهان، قداماء ومعاصرون ، ط. القاهرة ١٩٦١م، ص١٢٠-١٣١ ، حسين فهمي، الرحلة والرحالة (دراسة إنسانية)، ط. دبي ١٩٩٧م، ص٨٠ ، عصام الدين عبد الرؤف ، تاريخ الفكر الاسلامى ، ط. القاهرة ٢٠٠١م، ص٢٩٣-٢٩٤ .

ألقى ذلك الرحالة الذى يعد أمير الرحالة المسلمين عصر الحروب الصليبية أضواءً كاشفة على مختلف الجوانب الحضارية فى بلاد الشام ومصر خلال عصر صلاح الدين الأيوبي، وأشار إلى العلاقات السلمية بين المسلمين والصليبيين وفى كل ذلك تمتع بقوة الملاحظة وسلامة الأسلوب والتحدث عن البشر العاديين على نحو أكد لنا بالفعل أن الرحلة هى عين الجغرافيا المبصرة ، وبالتالي عرضنا عما وجدناه فى المصادر الرسمية المعاصرة التى اهتمت بعلمية القوم ونذر أن تحدث أصحابها عن عامة الناس ، ولا تزال تلك الرحلة الماتعة بعد ٨٠٠ عام على رحيل صاحبها لا تجد ما ينافسها فى أدب الرحلات فى عصر الحروب الصليبية.

وهناك أيضًا الرحالة المراكشى المجهول^(١) (ق ١٢م) مؤلف كتاب الإستبصار فى عجائب الأمصار، وقد قدم لنا رحلة يغلب على مقاطعها طابع الإيجاز غير أنها احتوت على إشارات مهمة سياسيًا وحضاريًا ، ويقف من نصوصها أن مؤلفها عاش فى عصر يعقوب المنصور الموحدى ومن المرجح أنه عاش فى مدن مثل فاس ، ومكناس ، ومراكش، وقدم معلومات مهمة عن وضع اليهود فى بلاد المغرب.

تجدر الإشارة إلى أن ذلك الرحالة أشار إلى أمر السفارة التى أرسلها صلاح الدين الأيوبي خلال حصار عكا أثناء الصليبية الثالثة مستغنيًا بالموحدين - كما أسلفت الإشارة من قبل - غير أن مسعاه لم يكمل بالنجاح .

ومع تقديرنا لرحلة ذلك الرحالة إلا أنه لا يصل إلى مستوى الرحالة الموهوب ابن جبير فى رحلته .

كذلك هناك السائح الهروى^(٢) (ت ١٢١٥م) وهو رحالة من هراة (من أعمال أفغانستان حاليًا) وقد اعتاد أن يطوف أنحاء عديدة وأن يكتب اسمه فى كافة المواقع التى زارها.

١- عنه انظر : تقديم سعد زغلول عبد الحميد لرحلته، انظر : مجهول ، الاستبصار فى عجائب الأمصار، تحقيق سعد زغلول عبد الحميد، ط. الاسكندرية عام ١٩٥٨م، محمد مؤنس عوض، من رحالة الشرق والغرب، فى العصور الوسطى، ط. القاهرة ٢٠٠٧م، ص ٣٧- ٤٠، جمال طه، الحياة الاجتماعية بالمغرب الأقصى فى العصر الإسلامى (عصرى المرابطين والموحدين) ، ط. الاسكندرية ٢٠٠٤م، ص ١٦، كراتشكوفسكى ، تاريخ الأدب الجغرافى العربى، ت. صلاح الدين هاشم، ط. بيروت ، ص ٣٣٥- ٣٣٦ ، جورج زيدان، تاريخ آداب اللغة العربية ق ٢ / ٣ ، ط. بيروت ١٩٨٢م، ص ٩٤ .

٢- عنه انظر : الهروى ، الاشارات إلى معرفة الزيارات ، تحقيق جاكولين سورديل ، ط. دمشق ١٩٥٣م

وقد ترك لنا رحلته بعنوان الإشارات إلى أماكن الزيارات وأورد فيها أسماء مواقع متعددة جرت فيها وقائع الصراع الإسلامي الصليبي خلال عهد صلاح الدين الأيوبي ، وإلى جانب ذلك ألف عدة مؤلفات أخرى، مثل التذكرة الهروية في الحيل الحربية، وكتاب الأصول ، ومنازل الأرض ذات الطول والعرض وكتاب الآثار والعجائب^(١). ومع ذلك فإن الهروي كرحالة لا يصل إلى المستوى الرفيع الذي بلغه ابن جبير.

كما لا تغفل ذكر أحد أبناء الحضارة الإسلامية وهو ياقوت الحموي^(٢) (١٢٢٨م) الذي يوصف بأنه من أبرز من ألف المعاجم الجغرافية والأدبية، وقد ألف العديد من المؤلفات مثل معجم البلدان، ومعجم الأدباء، ومعجم الشعراء، والبدء والمآل، والمشارك وضعاً والمفترق صقلاً .

يبقى أن نشير إلي أنه طالع مكتبات مدن المشرق الإسلامي قبل أن تدمر على أيدي المغول في حملاتهم المتبربرة على تلك المدن التي إزدهرت من خلال العلم والتجارة .

= مقدمة التحقيق ، صلاح الدين المنجد، مدينة دمشق عند الجغرافيين والرحالة المسلمين ، ط. بيروت ١٩٦٧م، ص ١٥٥ ، نقولا زيادة ، الرحالة العرب ، ط. القاهرة ١٩٥٦، ص ٥٩، شاميات دراسات في التاريخ والحضارة، ط. لندن ١٩٨٩م، ص ١٤٢- ص ١٤٣ ، محمد محمد حسن شراب، موسوعة بيت المقدس والمسجد الأقصى ، ط. عمان ٢٠٠٣م، ص ٤٤٣ ، نواف عبد العزيز الحجة، الأماكن المقدسة في مدينتي القدس والخليل من خلال كتب الجغرافيا والرحلات المغربية والأندلسية بين القرنين ٥-٨هـ / ١١-١٤م، المجلة العربية للعلوم الانسانية ، العدد (٩٠) ، السنة (٢٣) ، عام ٢٠٠٥م، ص ٥٩ ، حاشية (٤) ، سعيد أبو صافي ، مدينة الخليل في العصر السلوكي ، ط. الخليل بفلسطين ٢٠٠٢م، ص «ن» ، على عبدالله الدفوع ، رواد علم الجغرافيا في الحضارة العربية الإسلامية، ط. جازان ١٩٨٩م، ص ١٦٩- ص ١٧٠ ، كامل جميل العسلي ، بيت المقدس في كتاب الرحلات عند العرب والمسلمين ، ط. عمان ١٩٩٢م، ص ٥٦ ، ماهر حمادة ، المصادر العربية والمعربة ، ط. بيروت - ١٩٨٨م، ص ٢٩٠ ، محمد مؤنس عوض، الجغرافيون والرحالة المسلمون ، ص ٢٦٥ ، جورج زيدان، تاريخ آداب اللغة العربية ٢ / ج ٣ ، ط. بيروت ١٩٨٢م، ص ٩١ .

١- على عبدالله الدفوع، المرجع السابق، ص ١٧٠ .

٢- عنه أنظر : ابن المستوفي ، تاريخ أربل، تحقيق سامي الصقار، ط. بغداد ١٩٨٠م، ج ١، ص ٣١٩- ٣٢٤ ، الياضي مرآة الجنان وعبرة اليقظان ، ط. حيدر آباد الدكن ١٣٤٨هـ، ج ٤، ص ٥٩ ، صلاح الدين المنجد ، من أعلام التاريخ والجغرافية عند العرب ، ط. بيروت ١٩٧٨م، ص ٦٣ .

مجمل القول عاصر صلاح الدين الأيوبي كوكبة من كبار الرحالة والمؤلفين في مجال الجغرافيا والرحلات وقد ساهموا بمؤلفاتهم في التراث التأليفى لأعلام الحضارة الإسلامية.

من جهة أخرى ، عاصر صلاح الدين الأيوبي عدداً من الأدباء خاصة من الشعراء ، ولاحظ أن ذلك جاء إمتداداً لظهور عدد من الشعراء الذين كانوا بمثابة مرآة صادقة لعصر الجهاد الإسلامى ضد الصليبيين ومن أمثلتهم ابن القيسراني^(١) (ت ١١٥٤م) وابن منيصر الطرابلسى^(٢) (ت ١١٥٤م) ، أما فى عصر صلاح الدين فقد ظهر عدد من الشعراء مثل

= السيد محمد أحمد ديب ، ياقوت الحموى أديباً وناقلاً ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية اللغة العربية- جامعة الأزهر عام ١٩٨١م ، عباس فاضل ، ياقوت الحموى ، دراسة فى التراث الجغرافى العربى مع التركيز على العراق فى معجم البلدان ، ط. بيروت ١٩٩٢م ، ص ٩ - ص ١٧ ، عبد على الخفاق ، ومحمد أحمد عقلة ، دراسات فى التراث الجغرافى العربى الإسلامى ، ط. عمان ١٩٩٦م ، ص ٧٤ - ص ٩٠ ، محمد مؤنس عوض ، الجغرافيون والرحالة المسلمون فى بلاد الشام زمن الحروب الصليبية ، ط. القاهرة ١٩٩٥م ، ص ٧٣ - ص ١١١ ، على عبدالله الدقاع ، رواد علم الجغرافيا فى الحضارة الإسلامية ، ص ١٧٥ - ص ١٧٨ .

١- ابن القيسراني ، ولد فى عكا وغادرها فى حداثة عمره عام ١٠٨٥م إلى قيسارية وتسبب إليها وتركها بعد استيلاء الصليبيين عليها ، وارتحل إلى دمشق، وقد نظم أشعاره فى إمتداح قادة حركة الجهاد الإسلامى، وقد توفى عام ١١٥٤م.

عنه أنظر : ابن القلائسى ، ذيل تاريخ دمشق ، ص ٣٢٢ ، ياقوت ، إرشاد الأريب ، ج ١٩ ، ص ٢٤ ، الصفدى ، الوافى بالوفيات ، ج ٥ ، ص ١١٢ ، محمد مؤنس عوض ، فى الصراع الإسلامى الصليبي ، السياسة الخارجية للدولة النورية ، ص ٢٧٨ ، فكرة الجهاد الإسلامى ، ص ٦٣ ، حاشية (١٥٦) .

٢- ابن منير الطرابلسى ، ولد فى طرابلس عام ١١٠٠م وقد حفظ القرآن الكريم وتعلم علوم الدين واللغة فى تلك المدينة وغادرها إلى دمشق ثم حلب وشيخز وحماه، وقد توفى عام ١١٥٤م.

عنه أنظر : ابن القلائسى ، المصدر السابق، ص ٣٢٢ ، ابن قاضى شهبه ، الكواكب اللرية ، ص ٧٥ ، حاشية (٢) محمد على الهرقى، شعر الجهاد فى الحروب الصليبية فى بلاد الشام، ط. القاهرة ١٩٧٩م ص ٢٥٥ - ص ٢٦٠ ، هادى نهر ، معارك نور الدين محمود فى شعر الحروب الصليبية ، رسالة ماجستير ، كلية الآداب- جامعة القاهرة عام ١٩٦٦م ، ص ١٨٩ - ص ١٩٣ ، عمر موسى باشا ، أدب الدول المتتالية ، ط. القاهرة ١٩٦٧م ، ص ١٨٦ ، عمر عبد السلام تدمرى ، دار العلم فى طرابلس الشام خلال القرن الخامس الهجرى، عالم الفكر ، م (١٢) الكويت ١٩٨١م ، ص ٢٧٩ .

العماد الكاتب الأصفهاني (ت ١٢٠١م) ، وابن عنين (ت ١٢٣٣م) ^(١).

ويعد الشاعر الأخير من أهم أولئك الشعراء نظراً لأنه الشاعر الوحيد الذي قام بهجاء السلطان الأيوبي، وقد قال في ذلك أبياتاً شهيرة هي :

قد أصبح الرزق ماله سبب في الناس إلا البغاء والكذب
سلطاننا أعرج وكاتبه ذو عشم والوزير منحذب
وصاحب الأمر خلقه شرس وعارض الجيش داؤه عجب

وقد عرف عن ذلك الشاعر سلاطة اللسان ، وهكذا ، فإن الهجاء يشغل حيزاً كبيراً من ديوانه . وقد قدم إلى السلطان الأيوبي، وعندما لم يجد لديه حظوه ؛ هجاء ، فما كان من الأخير إلا أنه قام بنفيه فأرسل إلى الهند، وفيما بعد ؛ عاد أدراجه إلي بلاد الشام في عهد الكامل الأيوبي.

ويلاحظ أن هجاء ذلك الشاعر الهجاء للسلطان الأيوبي لم يكن منطلقاً من بعد سياسي أو توجه فكري معارض له ، بل من خلال طابع المصلحة والمنفعة المادية فعندما لم يجد لديه مكسباً مادياً وافرأ اتجه إلى ذلك العدا بالشر فكان كما وصفه جمال الدين الشيال «الشاعر الوحيد الذي قام بهجاء البطل صلاح الدين» .

من المهم هنا الإشارة إلى أن ذلك الشاعر ما كان يُعرف دون قيامه بذلك الأمر الإستثنائي في ذلك العصر . وبذلك حقق شهرة عريضة ومن الممكن القول أن صلاح الدين الأيوبي - دوغما مبالغة - هو سبب ما ناله من صيت عريض مع ملاحظة أن هناك شعراء آخرين أبرز منه في ذلك العصر لم تسلط عليهم الأضواء الكاشفة وكان الاهتمام مرتبطاً بمثل ذلك الشاعر الذي دخل التاريخ من خلال سلاطة اللسان.

١- ابن عنين ، ديوانه، تحقيق خليل مردم ، ط. دمشق ١٩٤٦ ، مقدمة التحقيق ، محمد ياسين الحمري، شاعر دمشق ابن عنين ، ط. دمشق ١٩٥٢م، جمال الدين الشيال ، ابن عنين الشاعر الوحيد الذي هجا البطل صلاح الدين ٥٤٩- ٦٣٠هـ ، ضمن كتاب دراسات في التاريخ الإسلامي ، ص٦٣-٧٨ ، محمد زغلول سلام، الأدب في عصر صلاح الدين الأيوبي ، ص٣٤٠-٣٤٩ ، عمر فروخ ، تاريخ الأدب العربي، ج٤ ، ص٥١٤-٥١٧ .

ومن المعاصرين أيضاً ؛ أسامة بن منقذ الشيزري^(١) (ت ١١٨٨م) وهو متعدد المراهب، فهو شاعر، ورحالة ، ودبلوماسي ، وقارس إرتبط بمدينة شيزر^(٢)، وقصد إتصل بنور الدين محمود، وصاحب أغليقة الفاطمي الحافظ (١١٣٢ - ١١٤٩م) كما أتصل بعدد من الأمراء الصليبيين ، وألف عدة مؤلفات مثل كتاب الاعتبار، ولياب الألباب وديوان شعر، وكتاب العصا، وكتاب المنازل والديار، والقلاع والحصون، ومختصر مناقب أمير المؤمنين عمر بن الخطاب ، ومختصر مناقب أمير المؤمنين عمر بن عبد العزيز وغيرها .

١- عنه أنظر : ابن خلكان ، وفيات الأعيان ، ج ١ ، ص ٦٣ ، ياقوت ، إرشاد الأريب ، ج ٥ ، ص ١٨٨- ص ٢٤٥ ، العباد الحبلى ، شذرات الذهب ، ج ٤ ، ص ٢٧٩ ، أحمد أحمد بدوي، الحياة الأدبية في عصر الحروب الصليبية، ص ١٧١- ١٨٨ ، عبد الرحمن حيدة ، أعلام الجغرافيين العرب ومقتطفات من آثارهم ، ط. دمشق ١٩٨٠م ، ص ٣٠٧ ، حجازي عبد المنعم، إمارة شيزر في عصر بني منقذ ٤٧٤- ٥٥٢هـ / ١٠٧٤- ١١٥٧م، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب ، جامعة المنوفية ، عام ٢٠٠٢م ، محمد أحمد حسين ، أسامة بن منقذ، صفحة من تاريخ الحروب الصليبية، ط. القاهرة ١٩٤٦م، حسن عباس ، أسامة بن منقذ حياته وشعره، ج ١ . الاسكندرية ١٩٧٩م ، نقولا زيادة ، رواد الشرق العربي في العصور الوسطى ، ط. بيروت ١٩٨٦م، ص ٨٦ ، أحمد كمال زكي، فارس الفرسان ، ط. القاهرة ب-٣ ص ٦-٨ ، ص ٨٨ ، شوقي ضيف ، الرحلات ، ط. القاهرة ١٩٧٩م، ص ٥٦ ، أحمد رمضان ، الرحلة والرحالة المسلمون ، ص ٢٥١- ص ٢٥٢ ، بروكلمان ، تاريخ الأدب العربي، ج ٦ ، ص ٢٢ ، محمد مؤنس عوض ، الزلازل في بلاد الشام ، ص ٤٨- ص ٤٩ ، محمد أحمد حسين، أسامة بن منقذ ، صفحة من تاريخ الحروب الصليبية، ط. القاهرة ١٩٤٦م، حسن عباس ، أسامة بن منقذ حياته وشعره، ط. الاسكندرية ١٩٧٩م ، جمال الدين الألوسي ، أسامة بن منقذ بطل الحروب الصليبية ، ط. بغداد ١٩٦٧م، ص ١٣- ٣٤٨ ، كراتشكوفسكي، «معاصر أول غزوه صليبية أسامة بن منقذ» ، ضمن كتاب مع المخطوطات العربية ، موسكو ١٩٦٣ ، ص ١٦٣- ص ١٧٣ .

Rubright, Geschichte des Kengreichs Jeusalem, Innsbruck 1889, p. 290 , Ziada, Urban life in Syria Under the early Mamluks, Beirut 1953, p. 61 .

٢- شيزر وقعت على بعد ٦٣ كم من حماه ، وهي جنوبي حلب بمسافة ٥٢ كم. وقد أصابها زلزال مدمر عام ١١٥٧م عنها انظر:

William of Tyre, vol. II, p. 266 .

ياقوت ، معجم البلدان ، ط. ليبسك ١٨٨٩م، ج ٤ ، ص ٥٧٤- ص ٥٧٥ ، ابن شاهين ، زبدة كشف المسالك، ص ٤٩ ، مصطفى الشكعة ، سيف الدولة الحمداني، ط. القاهرة ١٩٥٩م، ص ٨٥ ، لويس شيخو، «من حماه إلى حلب» ، المشرق العدد (٢٠) السنة (٨) عام ١٩٠٥م، ص ٩١٨- ص ٩١٩ ، هدى الريسى، الزلازل في بلاد الشام في القرنين ١٢ ، ١٣ م. رسالة ماجستير غير منشور ، كلية الآداب - جامعة أسيوط عام ٢٠٠٧م ، السيد عبد العزيز سالم . تاريخ مدينة صيدا في العصر الإسلامي، ط. بيروت ١٩٧٠م،

ومن الملفت للانتباه أن ذلك العالم عمر طويلاً فعاصر مقدم الصليبيين إلى المنطقة وأدركته منيته بعد معركة حطين ١١٨٧م بعام واحد وبالتالي يكون قد عايش لحظتي الإنكسار والإنتصار، ولاتغفل أن عصر الحروب الصليبية شهد معمرين غيره مثل القاضي بهاء الدين بن شداد الذي عمر ٩٣ عاماً.

تجدر الإشارة إلى أن هناك حادثة محورية في حياة أسامة بن منقذ تتمثل في حدوث زلزال مدمر عام ١١٥٧م^(١)، دمر شيزر وأفتى أسرته، وأهلك عدداً كبيراً من سكانها، ولاريب في أن فكرة الموت تعمقت في نفسه منذ تلك الحادثة وجعلته يدرك أن الحياة فيها العديد من المفارقات التي تدعو إلى التأمل وهكذا فإن كتابه الإعتبار تتضح في ثنائية الحياة والموت بجلاء في بعض أجزائه على نحو فاق ما نجده في مؤلفات معاصريه الآخرين ونظراً لأن عمره إمتد، فقد عاصر زلزالاً مدمراً آخر حدث عام ١١٧٠م^(٢) وإن كان تأثيره خارج نطاق شيزر إذ

= ص ١١١ ، نور الدين محمود وتجارته الإسلامية، ط. دمشق ١٩٨٧م، ص ١٨ ، عبد الله يوسف الفنيم، «أسباب الزلازل وأحداثها في التراث العربي» ، مجلة المجمع العلمي العراقي، م (٣٥) ، ج (٤) عام ١٩٨٤م، ص ٢٣١-٢٣٤ .

١- عن زلزال عام ١١٥٧م أنظر: ابن القلاسي ، ذيل تاريخ دمشق ، تحقيق سهيل زكار، ط. دمشق ١٩٨٣م، ص ٥٢٧-٥٢٨ ، ابن الأثير، الكامل، ج ١١، ص ٨٨ ، الباهر ، ص ١١٠ ، ابن واصل ، مفرج الكروب، ج ١، ص ١٢٨ ، حسين مؤنس ، نور الدين محمود سيرة مجاهد صادق، ط. القاهرة ١٩٨٤م، ص ٢٦٠ ، شاكراً أبويدر، الحروب الصليبية والأسرة الزنكية ، ص ٢٨٩ ، عماد الدين خليل ، نور الدين محمود وتجارته الإسلامية ، ط. دمشق ١٩٨٧م، ص ١٨ ، محمد محمد الشيخ ، الإمارات العربية في بلاد الشام في القرنين ١١ - ١٢ م، ط. الاسكتلندية ١٩٨٠م، ص ٣٧١-٣٧٢ ، عبد الله يوسف الفنيم، «أسباب الزلازل وأحداثها في التراث العربي» ، مجلة المجمع العلمي العراقي، م (٣٥) ، ج (٤) عام ١٩٨٤م ، ص ٢٣١-٢٣٤ ، ص ٢٣٤ ، محمد مؤنس عوض، الزلازل في بلاد الشام عصر الحروب الصليبية، ص ٨٢-٨٥ ، يوسف غوانه ، الزلازل في بلاد الشام العصر الاسلامي وأثرها على المعالم العمرانية ، ط. عمان، ١٩٩٩م، ص ٣٤ .

Kennedy , Crusader Castles, p. 181 .

٢- عن زلزال عام ١١٧٠م أنظر: العماد الأصفهاني، البستان الجامع، ص ١٣٨ ، الفتح البنداري ، منا البرق الشامي، ص ٤٧ ، ابن العديم، زبدة الحلب، ج ٤، ص ٣٣٠ ، ابن الجوزي ، المنتظم في تاريخ الملوك

أصبحت به أنطاكية وطرابلس بشكل كبير ، وبالتالي فإن الزلازل الأول كان الأكثر تأثيراً في شخصية ذلك العلم الأدبي الذي عانى كثيراً وكانت حياته كلها «إعتبار» !!

من الشعراء المعاصرين لصلاح الدين الأيوبي نذكر هبة الله ابن سناء الملك ^(١) (ت ١٢١٢م) وقد تلقى العلم على أيدي أساتذته مثل ابن برى الذي قرأ عليه النحو، وكذلك السلفي الذي تعلم منه الحديث.

وقد ألف عدة مؤلفات منها روح الحيوان وهو إختصار كتاب الحيوان للجاحظ ^(٢) (ت ٨٦٨م) ، وكذلك مختارات من شعراء ابن رشيق القيرواني، وكتاب دار الطراز في المرشحات وكتاب مساعد الشوارد وقصص الفصول وعقود العقول ^(٣) . ذلك الشاعر ساهم من خلال

= والأم. ط. حيدر آباد الدكن ١٣٥٩هـ. ج ٩، ص ٢٣٠ ، ابن قاضي شهاب ، الكواكب الدرية ، ص ١٨٩ ،
أشتر ، التاريخ الاقتصادي والاجتماعي للشرق الأوسط ، ص ٢٨١ .

Stevenson, The Crusaders in the east , p. 199 .

Ruhricht, Geschichte des kenocreichs Jerusalem , p. 348 .

١- عنه أنظر: ابن سناء الملك، ديوانه، تحقيق محمد إبراهيم نصر، ط. القاهرة ١٩٦٨م، ج ١، ص ٤٣-
ص ٥٥ ، ابن خلكان ، ولبيات الأعيان، ج ١، ص ١١٥ ، ابن تقي بردي، النجوم الزاهرة ، ج ٦، ص ٥٩ ،
ص ٢٠٤ ، عبد العزيز الأهراني ، ابن سناء الملك ومشكلة العقم والإبتكار ، ط. القاهرة ، محمد إبراهيم
نصر، ابن سناء الملك، ط. القاهرة ١٩٧١م، محمد مؤنس عوض، فكرة الجهاد الإسلامي ، ص ٦٤ ، حاشية
(١٧٠) ، فيصل صلاح الدين أصلان، شعر الصراع مع الفرنجة دراسة تاريخية تحليلية معمقة، ط. حمص
٢٠٠٥م، ص ٦٨ ، حاشية (٥) وامتدادها، ص ٦٩ .

٢- عنه أنظر: أحمد محمد الحرفي، الجاحظ ، ط. القاهرة ١٩٨٠م، وديعه طه نجم، الجاحظ والحضارة
الإسلامية، ط. بغداد ١٩٦٥م، أحمد عبد الغفار عبيد، أدب الفكاهة عند الجاحظ ، ط. القاهرة ١٩٨٢م،
كاظم حطيط ، أعلام ورواد في الأدب العربي، ط. بيروت ١٩٨٧م، ص ٣٩- ص ٧٤ ، دى بور، تاريخ
الفلسفة في الإسلام ، ت. عبد الهادي أبو رينة ، ط. بيروت ١٩٨٠م، ص ٩٨ ، أحمد كمال زكي، الجاحظ ،
ط. القاهرة ١٩٦٧م، جليل أبو الحب، نقول الجاحظ من أرسطو في الحيوان ، ط. بغداد .

٣- محمد إبراهيم نصر ، المرجع السابق ، ص ٨٦- ٨٨ .

أشعاره في مدح الجهاد وأبطاله، وبالتالي كان جزءاً من الجهاز الإعلامي النشط في عصر ذلك السلطان ولا تغفل أن هناك نحو (٥٠) شاعراً امتدحوا ذلك القائد^(١) مما عكس إتساع نطاق ذلك الجهاز.

ومن الأطباء الذين تألقوا في عصر صلاح الدين نذكر موفق الدين عبد اللطيف البغدادي^(٢) (ت ١٢٣١م)؛ وهو عالم موسوعي التكوين والتأليف، وقد ترك مؤلفات في مجالات الطب، والرحلات والتاريخ، غير أن شهرته تأتت له من خلال الإسهام الطبى، وقد ألف نحو (٥٤) مؤلفاً طبياً منها مقالة في الراوند، وإختصار كتاب الأدوية المفردة لابن وافد، وإختصار كتاب الأدوية المفردة لابن سميون، وكتاب الكفاية في التشريح، وكتاب شرح لبعض كليات القانون وغيرها.

ويلاحظ أن ذلك الطبيب البارز إرتحل إلى مصر وألف كتابه «الإفادة والاعتبار في الأمور المشاهدة والحوادث المعينة بأرض مصر»، ومثلما كان بارعاً في الطب فقد برع في «تشریح» الحياة في أرض الكنانة من مختلف جوانبها بصورة تعكس قدرته على الملاحظة ودقة قدرته على التعبير الأدبي الدقيق القوي الدلالة.

-
- ١- أحمد أحمد بدوي، صلاح الدين الأيوبي بين شعراء عصره وكتابه، ط. القاهرة ١٩٦٠م، ص ٩.
 - ٢- عنه أنظر: ابن أبي أصيبعة، عيون الأنباء، ج ٢، ص ٢٠١-٢١٢، القفطي، إنباء الرواد، تحقيق أهر الفضل، ط. القاهرة ١٩٥٤م، ج ١ ص ١٩٣، ابن شاکر الکتبی، فوات الوفیات، ج ٢، ص ١٦-١٩، ابن تغری بردی، النجوم الزاهرة، ج ٦، ص ٢٧٩، الأسنوی، طبقات الشافعية، ج ١، ص ٢٧٣-٢٧٤، ابن العسّاد الحنبلي، شذرات الذهب، ج ٥، ص ١٣٢، بول غليبرجی، عبد اللطيف البغدادي طبيب القرن السادس، ط. القاهرة ١٩٨٥م، ص ١٧-٢٠ محمد توفيق بلیع، «عبد اللطيف البغدادي أضواء جديدة على سيرته ومنهجه التاريخي»، عالم الفكر (١٩)، العدد (٣)، الكويت ١٩٨٥م، ص ١١٩-١٨٠، محمد مؤنس عوض، من إسهامات الطب العربي الإسلامي في العصور الوسطى، ط. القاهرة ١٩٩٥م، ص ٦٩-٨٧، محمد أمين فرشوخ، موسوعة عباقرة الإسلام، ط. بيروت ١٩٩٥م، ج ٥، ص ١٩٢-١٩٣، علي عبدالله الدفّاع، أعلام العرب والمسلمين في الطب، ط. بيروت ١٩٨٣م، ص ١٨٨-١٩٩، عبد الحميد العلوجي، تاريخ الطب العراقي، ط. بغداد ١٩٦٧م، ص ٤٠٩-٤١٠، الفاضل عبيد عمر، الطب الإسلامي عبر القرون، ط. الرياض ١٩٨٩م، ص ٣٩٠، حسن محمد فهمي، أدب الرحلات، ط. الكويت، ١٩٨٨م، ص ٩٦-٩٧، محمد كرد علي، كنوز الأحداث، ط. دمشق ١٩٨٤م، ص ٣١٠-٣١٦.

Sarton, An Introduction to history of Science, Washington, 1947, vol. II, Part II, p. 599.

Brockelmann, Geschichte der Arabischen Literature, Leiden 1943, Band I, pp. 632-633.

وهناك الأسعد بن مماتي^(١) (ت ١٢٠٩م) : وهو قبطي من أسيوط بصعيد مصر ، إعتنق الإسلام في العصر الأيوبي ، وقد عمل في الجهاز الإداري ووصل إلى منصب ناظر الديوان في عهد صلاح الدين الأيوبي شأنه في ذلك شأن عدد كبير من الأقباط ممن عمل في الإدارة الأيوبية . ودل ذلك على طابع التسامح العام الذي سارت عليه تلك الدولة ، مع ملاحظة أن الأمر لم يخل من وجود بعض الدعوات التي طالبت بإبعاد عناصر الأقباط من الإدارة الأيوبية خوفاً من وجود بعض منهم يعمل لحساب الصليبيين ، وتجد ذلك واضحاً في كتاب النابلسي (ت ١٢٦١م) تجريد سيف الهمة في لإستخراج ما في ذمة أهل الذمة^(٢) .

تجدر الإشارة إلى أن ابن مماتي ألف عدة مؤلفات منها قوانين الدواوين^(٣) الذي إحتوى على تفاصيل الإدارة المالية الأيوبية مثل الضرائب ، والرسوم العينية ، والنقدية ، ولم يبق من الكتاب إلا اختصاره الذي حقق ونشر في مصر كذلك ألف كتاب الفاشوش في حكم قراقوش^(٤) ، وفيه هجوم لاذع على الوزير الأيوبي بهاء الدين قراقوش الذي ظلمه ابن مماتي ، وأنصفه التاريخ كمجاهد قدير وسياسي كبير .

كما لا تغفل تأليفه لكتاب آخر في سيرة صلاح الدين الأيوبي شعراً ، وهو كتاب مفقود . كذلك ألف كتاباً آخر على جانب كبير من الأهمية في مجال نصيحة الملوك وعنوانه «حجة

١- عنه أنظر: ابن مماتي، قوانين الدواوين ، تحقيق عزيز سموربال عطية، ط. القاهرة ١٩٤٣م، مقدمة التحقيق .

٢- تحقيق كلود كاهن مجلة الدراسات الإسلامية . B.E.O., T. 1958- 1960

وفيما بعد ألف ابن النقاش (ت ٧٧٣هـ / ١٣٧١م) كتابه : الذمة في استعمال أهل الذمة ، عن ذلك انظر مقدمة تحقيق سعد حسين عثمان ط . أبها ١٤١٠هـ ، نشر أبو الهيثم إبراهيم بن زكريا ، ط. الرياض ١٤١٦هـ .

٣- تحقيق عزيز سموربال عطية، ط. القاهرة ١٩٤٣م.

Cooper, Ibn Mammati's Rules for ministers: Translation with commentary of the qawanin al-Dawain Ph.D., dissertation , University of California , Berekely 1973 .

٤- ضمن كتاب عبد اللطيف حمزة ، حكم قراقوش ، ط. القاهرة ١٩٨٢م.

الحق على الخلق»^(١) وهناك إشارات تفيد بأن صلاح الدين الأيوبي كان يكثر من مطالعته والاستفادة منه، وقد اعتبر من أهم ما ألف في مجال نضائع الملوك وردد البعض قول القاضي الفاضل أنه «ما من كتاب يعادل فصلاً واحداً منه»^(٢). مما عكس إدراك المعاصرين لأهميته، ويدل على أن ابن عماتي كان ممن أثر في الفكر السياسي للمؤسس الأيوبي البارز .

وأود الإقرار هنا ، بأن من المستشرقين من حاول القول بوجود إضطهاد للأقباط في مصر في العصر الأيوبي^(٣) وهو قول مغلوط ؛ إذ لم تثر المصادر التاريخية إلى ما يوصف بأنه سياسة رسمية أيورية تتجه نحو ذلك الاتجاه.

كما يلاحظ أن أقباط مصر رفضوا الحج إلى بيت المقدس طالما هي تحت السيادة الصليبية ودل ذلك على أنهم كانوا مع المسلمين في خندق واحد وفيما بعد سمح لهم السلطان الأيوبي بزيارة المدينة المقدسة وإعفانهم من الضرائب^(٤).

١- فاروق عمر فوزي، التدوين التاريخي عند المسلمين، ص٣٤٨ .

٢- نفسه، نفس الصفحة. أيضاً : شاكِر مصطفى ، التاريخ العربي والمزخرون، ج٢ ، ص٤٥٢-٤٥٣ .

٣- lev, Saladin in Egypt, Leiden 1999, pp. 187-190 .

والمؤلف متعصب ضد الإسلام وأهله عمومًا انظر عرض كتابه: محمد مؤنس عوض ، «دراسات التاريخ الاجتماعي للحروب الصليبية الصادرة في الخمس والعشرين سنة الأخيرة»، ضمن كتاب عالم الحروب الصليبية بحوث ودراسات، ط. القاهرة ٢٠٠٥م، ص١٦٩-١٧٠ . وأنظر لنفس المؤلف مقالة عن المرحلة السابقة:

Lev, Persecution and Conversion to Islam in Eleventh Century Egypt , A.A.S., vol 22 , 1988, pp. 73-93 .

وأنظر أيضاً :

Sivan, " Notes sur la Situation des chretiens à l'epoque ayyubide ", R.H.R., T. CLXII, Année 1967, pp. 117-130 .

٤- شحادة ونقولا خوري ، خلاصة تاريخ أورشليم الأرثوذكسية ، ط. القدس ١٩٥٢م، ص٨٠ ، جاك تاجر، أقباط ومسلمون، ط. القاهرة ١٩٥١م، ص١٦٥ .

من جهة أخرى، قدر الأقباط صلاح الدين الأيوبي الذي أعطاهم ديراً في بيت المقدس هو دير السلطان^(١) - الذي لا يزال من أملاك الكنيسة المصرية إلى الآن. ولا تغفل هنا أن الرسامين الأقباط رسموا صورة ذلك السلطان وهي التي لدينا الآن على نحو تمكنا منه من معرفة ملامحه الشخصية ، وقد وضعوها بجوار الأتنية المقدسة في أديرتهم تقديرًا له^(٢).

ولا تغفل أن تحول عناصر من الأقباط إلى الاسلام كما في حالة ابن عاتى لم تكن لتعنى خصومه ما بين الأقباط والمسلمين حينذاك.

ومن معاصري صلاح الدين الأيوبي، تذكر الطيب والفيلسوف اليهودي موسى بن ميمون^(٣) Maimonides (ت ١٢٠٤م) الذي قدم له ذلك السلطان فرصة ذهبية من خلال

١- عبد الحميد زايد، القدس الحائلة ، ط. القاهرة ٢٠٠٠م، ص ٢٦٠ ، عارف العارف، المسيحية في القدس ، ط. القدس ١٩٥١م، ص ١٣٩ .

٢- عبد المنعم ماجد، صلاح الدين الأيوبي، ط. القاهرة ١٩٩٩م، ص ١٤٩ .

ويلاحظ أن أحد الشعراء ، وهو حكيم الزمان عبد المنعم الأنطلي الذي نزل مصر في عهد صلاح الدين الأيوبي نظم قصيدة في مدحه وما قاله يفيد أن الأقباط رسموا صورته ووضعوها في الكنائس والأديرة من ذلك قوله :

فخطسوا بأرجاء الكنائس صورة لك اعتشقوها كباستقاد الأقبانم
يدين لها قس ويرقى بوصفها ويكتبه ويشفى به في التمانم
عن ذلك انظر :

محمد أمين زكي ، خلاصة تاريخ الكرد وكردستان تاريخ النول والإمارات الكردية في العهد الإسلامي ، ج ٢ ، مقدمة الكتاب.

٣- عنه أنظر: ابن أبي أصيبعة ، عيون الأنباء في طبقات الأطباء ، تحقيق نزار رضا ، ط. بيروت ب-ت، ص ٥٨٢- ٥٨٣ ، ابن العبري، تاريخ مختصر الدول ط. بيروت ١٩٩٢م، ص ٢٣٩ .

Lewis, Maimonides, Lionheart and Saladin , E.I, vol . VII , 1964 , pp. 70-74 , Goitein , " Moses Maimonides Man of action : A Revision of the Master's Biography in Light of the Geniza Documents " , Hommage a George vajda, ed. By, G. Nahom and Ch . Touati, Louvain 1980, pp. 156-167 , Levy , Saladin in Egypt, Leiden, 1999, p. 189 .

تسامحه ليصبح في أعلى مكانة في عصره، وينبغي أن نذكر الأمر بصورته الإنسانية المتسعة، فذلك السلطان أراد أن يقدم المثال الدال على تسامح الإسلام فمثلما تسامح مع الصليبيين عندما دخل بيت المقدس فاتحاً في ٢ أكتوبر ١١٨٧م، فإنه قدم لليهود المثال على ذلك عندما قرب ذلك العلم اليهودي الذي احتل مكانة بارزة لديهم، وكان لذلك أثره في أن حظى بتقديرهم، ويكفى أن نذكر أنه سمح لهم بالعودة إلى المدينة المقدسة بعد أن حرّمهم الصليبيون من ذلك الأمر.

هكذا، يتأكد لنا أن ذلك السلطان كان غوّجاً للتعايش بين الأديان- دون فرض أو قهر أو عنف- وبالتالي فإن تاريخه نجد فيه المسلم والمسيحي واليهودي تحت مظلة التسامح الإسلامي في عصر إشتهر بالتعصب.

تجدر الإشارة إلى أن ذلك الطبيب والفيلسوف اليهودي ألف عدة مؤلفات طبية من أمثلتها: قصول القرطبي، وشرح أسماء العقار، والمختصر لكتاب جالينوس، والرسالة الفاضلية في السموم، والتحرز من الأدوية القتالة، ومقالة في تدبير الصحة، ومقالة في الربو، وأخرى في البواسير، وثلاثة في الأعراض^(١)، ويلاحظ أن أغلب مؤلفات الطبية كانت إما اختصار كتب الأطباء سابقين أو مقالات موجزة في موضوعات محددة.

= إسرائيل ولقنسون، موسى بن ميمون حياته ومصنفاته، ط. القاهرة ١٩٣٦م، كمال السامرائي، مختصر تاريخ الطب العربي، ط. بغداد ١٩٨٥م، ج ٢، ص ٥٤-٦٠، قاسم عبده قاسم، أهل اللمة في مصر العصور الوسطى دراسة وثائقية، ط. القاهرة ١٩٧٩م، ص ٦١-٦٢، محمد مؤنس عوض، من إسهامات الطب العربي الإسلامي في العصور الوسطى، ص ١٠١، عالم الحروب الصليبية، بحوث ودراسات، ط. القاهرة ٢٠٠٥م، ص ١٣٣- حاشية (٨٠)، عبدالله كتون، التبرغ المغربي في الأدب العربي، ط. بيروت ١٩٧٥م، ج ١، ص ١٦٧، عبد المنعم الحفني، الموسوعة النقدية للفلسفة اليهودية، ط. بيروت، ١٩٨٠م، ص ٣٦-١٤٠.

١- عن تلك المؤلفات وتحليلها انظر :

Awad, "Highlights on The Medical contribution of Musa Ibn Maimun (1135-1204 A.D/ 525- 602 A.H.) during the Ayyubid Rule in Egypt.

وهي منشورة في كتاب عالم الحروب الصليبية ص ٢٢٤-٢٣٧.

ونلاحظ أن بعض كتابات المؤرخين الاسرائيليين ، المحدثين تحاول جعل قامته الطيبة تصل إلى مستوى كبار الأطباء المسلمين مثل ابن سينا والرازي وغيرهما وهو أمر فيه مبالغة ظاهرة لاتصمد أمام البحث التاريخي الموضوعى.

أما فى المجال الفلسفى، فقد ألف كتاباً شهيراً هو دلالة الحائرين^(١) وقد احتل مكانة بارزة فى الفكر الدينى اليهودى فى العصور الوسطى.

كما لاتغفل شخصية بارزة فى العصر الأيوبي وكان لها تأثيرها على السلطان المؤسس فى صورة القاضى الفاضل البيسانى^(٢) (ت ١١٩١م) وقد وصف بأنه عمل وزيراً ومستشاراً لدى صلاح الدين وقد «تمكن منه غاية التمكن»^(٣)، ويقرر أحد المؤرخين ما نصه : «كان القاضى

١- انظر : موسى بن ميمون، دلالة الحائرين، تحقيق إيتاي، ط. القاهرة ب-ت .

٢- عن القاضى الفاضل أنظر: القاضى ديوانه تحقيق أحمد أحمد بدرى، ط. القاهرة انشاءات القاضى الفاضل، تحقيق فتحية النبراوى ، ط. القاهرة ١٩٨٠م، العماد الأصفهاني ، خريدة القصر وجريدة العصر ، قسم شعراء مصر، تحقيق أحمد أمين، وآخرون ، ط. القاهرة ، ص٣٧- ص٥٤ ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج٦، ص١٥٨- ص١٦٣، ديوانه ، تحقيق أحمد أحمد بدرى، ط. القاهرة ١٩٦٦م، مقدمة التحقيق، هاديه دجاني شكيل، القاضى الفاضل عبد الرحيم البيسانى العسقلاني (٥٢٦-٥٩٦هـ / ١١٣١-١١٩١م) ودوره التخطيطى فى دولة صلاح الدين وفتوحاته ، ط. بيروت ١٩٩٢م، دراسة مختارة تعتمد على أوثق المصادر والمراجع ، على محمد الصلاحي، الصراع بين أهل السنة والرافضة نشر الصفحات المطوية فى تاريخ الدولة العبيدية الفاطمية، وفق الله صلاح الدين فقضى عليها، ط. بيروت ٢٠٠٧م، ص١٣٧- ص١٤٠ ، أنيس المقدسى، تطور الأساليب الشعرية فى الأدب العربى ط. بيروت ١٩٩٨م، ص٢٨٨- ص٣٠١ ، شوقي ضيف، الفن ومذاهبه فى النثر العربى، ط. القاهرة ١٩٧٧م، ص٣٦٦ ، عبد اللطيف حمزة ، الحركة الفكرية فى العصرين الأيوبي والمملوكي الأول، ط. القاهرة ١٩٦٨م، ص٢٨٠- ٢٨١ ، يوسف أسعد داغر، مصادر الدراسة الأدبية ، من العصر المملوكي إلى عصر النهضة، ط. صيدا ١٩٦١م، ج١، ص٢١٢ ، محمد زغلول سلام ، الأدب فى عصر صلاح الدين الأيوبي، ط. الاسكندرية ب-ت، ص٢٢١- ص٢٤٠ ، أحمد أحمد بدرى، القاضى الفاضل ، دراسة ونماذج ، ط. القاهرة ١٩٥٩م، أسامة نعيبر، إقطاعية بيسان ودورها فى الصراع الإسلامى الفرنجى ٤٩٢هـ - ٦٩٠هـ / ١٠٩٩-١٢٩١م، ط. عكا ٢٠٠٢م، ص٢١٦- ص٢١٧ .

Helbing , Al qadis Al-Fadil der weizer Saladin , eine Bibliographie Berlin, 1909 .

٣- ابن خلكان ، المصدر السابق، ج٦، ص١٥٨ .

الفاضل هو الدولة الصلاحية ، كان كاتبها ، ووزيرها ، وصاحبها ، ومشيرها والحاكم فى كلها ، والمجهز لبعثها «^(١) .

وتجدر الإشارة إلى أن ذلك الرجل عانى طويلاً من المرض ولذلك لم يكن يرافق صلاح الدين وبالتالى ، أناب عنه العماد الكاتب الأصفهاني ، وبالتالى تشابه مع السلطان المذكور الذى عانى هو أيضاً طويلاً من المرض .

من الملاحظ أن القاضى الفاضل ترك لنا عدداً وافراً من الرسائل التى صيغت ببراعة من خلال قلم ذلك الأديب البارِع ويلاحظ أن العماد الأصفهاني قد وصفه بأنه «رب القلم والبيان ، واللسن واللسان ، والقريحة والوقادة ، والبصيرة النقادة»^(٢) ، وعندما يأتى مثل هذا القول من أديب فى قمة العماد فبالتالى يكون أشبه بإحقاق حق وإبراز مكانة جديرة به .

يلاحظ أنه فى أعقاب عصر صلاح الدين ، عمل القاضى الفاضل لدى ابنه العزيز عثمان وبالتالى يكون قد عاصر ثلاثة عهود ، حيث عمل لدى الفاطميين ثم رأس الدولة الأيوبية ثم ابنه من بعد ذلك .

والأمر المؤكد أن القاضى الفاضل كان جزءاً من كوكبة متألفة من الأدباء والمؤرخين الذين إتقوا حول صلاح الدين ومثلوا ظاهرة فريدة يتندر تكرارها .

وهناك الشاعر ابن قلاؤس^(٣) (ت ١١٧١م) السكندري المولد والنشأة ، وهو أبو الفتح نصر الله وقد عرف عنه تعدد رحلاته وركوبه البحر ، وهكذا أنتقل إلى اليمن ، وكذلك حقلية . وما تجدر ملاحظته أنه امتدح صلاح الدين الأيوبي عندما كان بالاسكندرية ، وهو فى ذلك الأمر أحد عشرات الشعراء الذين إمتدحوه .

وقد ترك عدة مؤلفات فى صورة ديوانه ، وكتاب المزهى الباسم فى أوصاف أبو القاسم ، وديوان ترسله ، وخواطير الخواطر ، وروضة الأزهار فى طبقات الشعراء^(٤) .

١- ابن فضل الله العمرى ، مسالك الأبحار (مخطوط) نقلاً عن شوقي ضيف ، الفن ومذاهبه ، ص ٣٦٩ .

٢- ابن خلكان ، وفيات الأعيان ، ج ٦ ، ص ١٥٨ .

٣- عنه انظر : ابن قلاؤس ، ديوانه ، تحقيق سهام الفريح ، ط . الكويت ١٩٨٥م ، ص ١٥-٣١ من مقدمة التحقيق .

٤- ابن قلاؤس ، المصدر السابق ، ص ٣٠-٣١ .

بصفة عامة ، لم يكن لابن قلاص ذات الشهرة التى عرفت للعماد الكاتب الأصفهاني ، وابن سناء الملك ، وعرقله الكليبي وغيرهم من المعاصرين خاصة أولئك الذين لازموا السلطان الأيوبي .

ومن معاصري صلاح الدين ، أبو عبدالله الهمداني^(١) (ت ١١٨٠م) وهو فى الأصل من همران (بالجزائر حالياً) ، وقدم إلى مصر خلال عهده وقد اشتهر بالأدب وخفة الظل ، وقد ألف منامات ورسائل حققت شهرة عريضة وعلى حد ما ذكره ابن خلكان «وهى كثيرة الوجود بأيدى الناس» ، ومن بعد ذلك إنتقل ليعيش فى دمشق عاصمة بلاد الشام التاريخية وعمل بالخطابة حيث خطب فى داريا ، وبعد حياة متنقلة بين المغرب الأوسط ومصر وبلاد الشام توفى فى دمشق.

بصفة عامة ، من المؤكد أن ذلك الأديب الرّخال حقق شهرة من خلال أسلوبه الأدبى وثراء قاموسه اللغوى على نحو ضمن لمؤلفاته الانتشار ، وهو أمر أكدّه ابن خلكان فى كتابه .

كما عاصره الشاعر عماره البهنسى^(٢) (ت ١١٧٤م) وهو فى الأصل من اليمن وبها تعلم واتجه إلى مكة المكرمة حاجاً ، ثم قدم إلى مصر وقد خدم الفاطميين ، وظل وفيّاً لهم على الرغم من عدم اعتناقه المذهب الإسماعيلي.

وينسب لذلك الشاعر أبيات شهيرة فى رثاء دولة الفاطميين ظلت تتروّد من جانب محبيهم ، وهكذا يرحل الشعراء- فى كل عصر- وتبقى قصائدهم تنبض بالحياة وشاهدة على براعتهم الشعرية^(٣).

١- عنه أنظر: الهمداني ، منامات الهمداني ومقاماته ورسائله ، تحقيق محمد نفش وإبراهيم شعلان، ط. القاهرة ١٩٦٧م، مقدمة التحقيق، ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج٤، ص٣٨٥-٣٨٦.

يوسف نور عوض ، فى المقامات بين الشرق والغرب، ط. مكة المكرمة ١٩٨٦م، ص٣١٧ ، محمد محمود نفش ، الهمداني حياته وأدبه ، رسالة ماجستير ، كلية الآداب- جامعة القاهرة ب-ت .

٢- عنه أنظر : ابن واصل ، مفرج الكروب، ج١، ص٢٥١-٢٥٧ ، أحيق سنو، «الحياة الثقافية والأدبية فى عهد صلاح الدين الأيوبي» ، دراسات إسلامية العدد (٥) عام ١٩٩٤-١٩٩٥م ص٢٠٣-٢٠٤ ، نعمان الطيب سليمان ، منهاج صلاح الدين الأيوبي فى الحكم والقيادة، ص١٠٩ ، حاشية (٣٧) ، عدنان الحارثى ، عمران القاهرة وخطوطها ، ص١٧٧ ، حاشية (١) .

أحمد فزاد سيد ، تاريخ مصر الإسلامية زمن سلاطين بنى أيوب ، ص٦١ .

٣- مظهرها : رميت يا دهر كف المجد بالشلل وجيده بعد حسن الحكى بالعطل

كما يذكر عنه تأليفه عدة مؤلفات لعل أشهرها النكت العصرية فى الوزارة المصرية^(١) وهو مصدر تاريخى له شأنه خاصة عن أحداث العصر الفاطمى.

لقد تأمر ذلك الشاعر مع الصليبيين فى بلاد الشام والحشاشين هناك والنورمان فى صقلية بإعادة الحكم الفاطمى دون أن يدرك أن شمس الفواطم غريت للأبد ولا يمكن إعادة عقارب الساعة إلى الوراء، وقد اكتشفت المؤامرة عام ١١٧٤م وأمر صلاح الدين بإعدام قادتها ومنهم عمارة كما أسلفت الذكر من قبل .

كذلك وجدت بعض الشخصيات النسائية البارزة من أفراد البيت الأيوبى، مثل ست الشام^(٢) (ت ١٢١٩م) وهى شقيقة صلاح الدين الأيوبى ، وأشارت المصادر التاريخية إلى

ومن أمثلتها قوله:

بالله زر ساحة القصرين وأبكى معى	عليهما لا على صفين والجميل
وقل لأهلها : والله ما ألتمت	فيكم قروحي ولاجروحي بمندل
مررت بالقصر والأركان خاوية	من الوقود وكبأت قبلة القبل

المقريزى ، اتعاظ الحنفا ، ج ٣، ص ٣٣٢-٣٣٤ .

أحمد فؤاد سيد، المرجع السابق ، ص ٦١ .

١- تحقيق ديريج، ط. باريس ١٨٩٧م

٢- عن ست الشام أنظر:

أبرشامة ، الذيل على الروضتين، ص ١١٩ ، ابن واصل ، مفرج الكروب، ج ٣، ص ٦٣ ، حاشية (١)، ابن نطق الحموى، للتاريخ المنصورى، ص ١٤٨ ، عمر رضا كحالة ، أعلام النساء ، ط. دمشق ١٩٤٠م، ص ٥٦١ ، صلاح الدين المنجد ، خطط دمشق، ط. بيروت ١٩٤٩م، ص ٧٣ ، محمد مؤنس عوض، والحركة الصوفية فى بلاد الشام عصر الحروب الصليبية ، ضمن كتاب دراسات فى تاريخ العلاقات بين الشرق والغرب (المصور الوسطى) ، تحرير محمد مؤنس عوض، ط. القاهرة ٢٠٠٢م، ص ٧٨-١١٢ ، رشيد الجمنيلى، العرب والتحدى الصليبي، ط. بغداد ١٩٩٠م، ص ٧٣ .

كرمها وعظفها على عناصر الزهاد ، والعباد ، وقد حرصت على تشييد عدد من العمانر الدينية الخاصة بهم مثل الزوايا والخوانق . أنها تزوجت من محمد بن أسد الدين شيركوه ابن عم صلاح الدين الأيوبي وكان يعتقد أنه أحق بالملك منه ، وربما كان من أسباب زواجه إتياء شره من جانب السلطان الأيوبي ، إلا أن ذلك الزواج لم يقص على طموحاته التي انتهت بالفعل بوفاته عام ١١٨٥م وقيل أنه مات مسموماً^(١) .

كما أن هناك ضيفة خاتون^(٢) (ت ١٢٤٢م) وهي ابنة العادل أيوبر شقيق صلاح الدين وقد وصفت بالحنكة السياسية حتى أنها حملت لقب الملكة وتولت حكم حلب في مرحلة عصبية من تاريخها وقد تحالفت مع الصالح اسماعيل صاحب دمشق والمنصور إبراهيم صاحب حلب ضد عناصر الخوارزمية وتمكن هذا الحلف الثلاثي من هزيمتهم قرب الرها عام ١٢٤١م^(٣) .

كما ينسب لها رعاية عناصر الزهاد والعباد . شأنها في ذلك شأن عمته ست الشام ، والأمر المؤكد أن ضيفة خاتون إمتازت بنشاط وافر في عالمي السياسة والعمل الاجتماعي الخيري على حد سواء .

١- وفاء محمد علي ، الزواج السياسي ، ص ١٣٧ .

٢- عن ضيفة خاتون أنظر : الحنبلي ، شفاء القلوب في مناقب بني أيوب ، تحقيق مديحة الشرفاوي ، ط . القاهرة ١٩٩٦م . ص ٢٨٢- ٢٨٣ ، ابن العجي ، كنوز الذهب ، ج ١ ورقة (١١١) ، الفزى ، نهر الذهب ، ج ٣ ، ص ١١٦ ، معمر الحويري ، العادل الأيوبي ، ص ١١٧- ١١٨ ، عادل نجم عبو ، «الرباط في العمانر الأيوبية» ، ضمن الكتاب التذكاري بمناسبة الاحتفال الخمسيني لتأسيس جامعة القاهرة عام ١٩٧٧م ، ص ٤٠ ، ياسين الخطيب ، العمري ، الروضة الفيحاء في تواريخ النساء ، تحقيق عماد علي حمزة ، ط . بغداد ١٩٨٧م ، ص ٣٧٨- ٣٧٩ ، ثروت عكاشة ، تاريخ الفن العين تسمع والأذن ترى ، القوم الجمالية في العمارة الإسلامية ، ط . القاهرة ١٩٩٤م ، ص ٢٦٠- ٢٦١ .

El Azhari , Daifa Khatun Ayyubid queen of Aleppo 634-640 A.H. 1236 - 1242 A.D., Cairo 1998 .

٣- فراس السامرائي ، التقاليد والعبادات الدمشقية خلال عهود السلجوقيين والزنكيين والأيوبيين ، ط . دمشق ٢٠٠٤م ، ص ٥١ .

كما تجدر بنا الإشارة إلى عصمت خاتون^(١) زوجة السلطان الأيوبي، وهي أرملة نور الدين محمود وإبنة سبعين الدين أنر أتاك ، دمشق - كما أسلفت الذكر من قبل - وتعد أبرز خاتونات البيت الأيوبي.

وهي مثل غيرها من خاتونات أو أميرات ذلك البيت الحاكم عملت على رعاية الصالحين والقيام بأعمال البر والإحسان ، وما يذكره التاريخ لها أنها شيدت مدرسة للحنفية في حجر الذهب - وهو موضع بدمشق - كما أقامت تربة لها بجبل قاسيون وبها دفنت وقد أوقفت أوقافاً عديدة على كافة تلك المنشآت^(٢).

ومن المفترض أن لها دورها في نجاح زوجها المجاهد، على الرغم من أن المصادر التاريخية لا تشير إلى ذلك الدور بحكم الطابع المحافظ للمجتمعات الإسلامية عموماً ، إلا أن تصوره أمر منطقي من خلال وقائع أحداث تاريخ العصر ذاته .

كذلك تشير إلى ربيعة خاتون (ت ١٣م) ، وهي أخت صلاح الدين الأيوبي، ويلاحظ أن زواجه من عصمت خاتون نتج عنه زواج آخر في صورة زواج سعد الدين مسعود بن اثر أخى عصمت خاتون وهو من كبراء الأمراء ، من ربيعة خاتون^(٣).

١- عنها أنظر : ابن شاهنشاه الأيوبي، مضمار الحقائق وسر الخلائق ، ص ٢٢٧ ، حاشية (٣) ، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٢ ، ص ٢٤٨ - ص ٢٤٩ ، ماجد عرسان الكيلاني، هكذا ظهر جبل صلاح الدين ، ص ٣٠٣ ، وفاة محمد علي، الزواج السياسي ، ص ١٣٦ . خلف محمد الحسيني، لقاء بطلين صلاح الدين الأيوبي وجمال عبد الناصر، ص ١٠٠ - ص ١٠١ .

٢- ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة ، ج ٦ ، ص ٩٩ ، وعن جبل قاسيون المثل على دمشق انظر: الربيعي، فضائل الشام، ودمشق، تحقيق صلاح الدين المنجد ط. دمشق ١٩م، ص ٦٢ ، ابن جبير، الرحلة ص ٢٦٢ ، الهروري، الإشارات، ص ١١ ، ابن بطوطة ، الرحلة، ص ١٠١ - ص ١٠٢ ، البدرى، نزهة الأنام فى محاسن الشام، ط. القاهرة ١٩٤١م، ص ٣٣٩ ، ابن خلدون، أروضة فى محاسن دمشق ، تحقيق صلاح الدين المنجد، مجلة المجمع العلمى بدمشق ، م (٧٢) ، ج (٢) عام ١٩٥٧م، ص ٢٢٨ ، صلاح الدين المنجد ، مدينة دمشق عند الجغرافيين والرحالة المسلمين، ط. بيروت ١٩٦٧م، ص ٢٠٨ ، محمد أحمد دهان، جبل قاسيون، ط. دمشق ، قزاق يدري، ابن بطوطة، ط. القاهرة ، ص ٢٥ - ص ٢٦ .

٣- عنها أنظر: ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة ، ج ٦ ، ص ٩٩ ، وفاة محمد علي، المرجع السابق، ص ١٣٧ .

ويلاحظ أنه من بعد وفاته عام ١١٨٥م، تزوجت من مظفر الدين كوكبوري؛ صاحب أربيل- السالف الذكر - ولا تغفل الإشارة إلى أن ربيعة خاتون أنجبت من الأخير ابنتين تزوج إحداهما صاحب الموصل الملك القاهر عز الدين مسعود بن ألب أرسلان ، والثانية تزوجها أخوه عماد الدين زنكي.

وكل ذلك يعنى لنا أن الأسرة الأيوبية عقدت عدة زيجات سياسية شملت كبار الأمراء ممن حقق شهرة واسعة في عالمي الجهاد والسياسة ومن عاصره نذكر ابنته الوحيدة مؤنسة خاتون^(١)، ويلاحظ أنها كانت أجنبية إلى قلب والدها ، ولاتقدم لنا المصادر التاريخية مادة واقية عنها، ونعرف أنها اقترنت بأمين عمها الملك الكامل بن العادل أبو بكر شقيق صلاح الدين.

تجدر الإشارة إلى أن مؤنسة خاتون تعد أقل أميرات البيت الأيوبي التي وصلت إلينا معلومات عنها مقارنة بعصمت خاتون وست الشام ، وربما كان للموقف العدائي الذي اتخذته أغلب المؤرخين من زوجها لعقده اتفاقية يافا ١٢٢٩م الأثر الأكبر من وراء ذلك دون إمكانية التأكيد بطبيعة الحال لعدم وضوح ذلك الاحتمال إلى درجة اليقين .

والأمر المؤكد ، أن خاتونات^(٢) البيت الأيوبي يتبين لنا أن تلك الأسرة الحاكمة وخاصة في عهد مؤسسها البارز لا يمكن أن يكتب تاريخها من منطلق ذكوري صرف ، بل أن الدور النسوي واضح قاطعاً ، وتشهد الآثار الإسلامية في بلاد الشام ومصر على تلك الحقيقة على اعتبار أن البشر يرحلون وتبقى الآثار شاهدة عليهم وعلى إنجازاتهم .

= منى سعد الشاعر ، «خاتونات البيت الأيوبي ودورهن في الحياة السياسية والاجتماعية والعلمية في العصر الأيوبي» ، المؤرخ المصري، العدد (٢٤) ، يناير ٢٠٠١م ، ص ٢٠٣ .

١- عنها أنظر : ابن واصل ، مفرج الكروب، ج ٧، ص ٤٢٦ .

٢- بقرم حالياً الطالب عبد التواب محمد عبد التواب بأداب عين شمس بإعداد أطروحته للماجستير بعنوان: خاتونات البيت الأيوبي في بلاد الشام دراسة سياسية وحضارية ٥٦٧- ٥٤٨هـ / ١١٧١- ١٢٥٠م، تحت إشرافي وأنصوري أنها ستكون مقبلة خاصة أنني توليت الاشراف عليها فصاحبها باحث وإعد يملك كفاية مقومات النجاح ويلاحظ أنه مبصر بنور البصيرة.

ويلاحظ ، أن المرأة المسلمة من طبقة العامة كان لها دورها في ذلك العصر فهي الأم والزوجة والأخت وإذا كانت المصادر التاريخية المعاصرة لم تؤرخ إلا للأميرات البارزات فعلى المؤرخ إدراك أن المرأة العادية عن عامة الناس كان لها دورها الحياتي حيثذاك وقدمت الأبطال والشهداء وإن لم تتل من المؤرخين الاهتمام الجدير بها

وفي تقديري أن ذلك كله جعلنا نرى قائداً قراراته السياسية والحربية تمت دراستها بعناية واقتدار ونضج ليس فيها اندفاع طائش أو مفاخرة غير محسوبة العواقب على نحو يورده هو وجيشه مراراً الهلاك ، ولا يفهم من ذلك أنه لم يكن بالخبير المحنك ، بل كان كذلك وزاد عليه استشارته للآخرين ممن أحسنوا له النصيح.

ومن المفترض أن الصليبيين - في عصر ضعفهم - افتقدوا صنع القرار السياسي الجماعي الصائب ، وهكذا ، فإن عجزاتهم في عصر قوتهم توافرت لدى السلطان الأيوبي على نحو ضمن لهم - بإذن الله تعالى - الترفيق في مواجهتهم.

إن العرض السابق لعشرات الأعلام من عاصر صلاح الدين الأيوبي يكشف لنا عن حقيقة مفادها أن العصر الأيوبي شهد نهضة حقيقية كانت بداياتها سابقة منذ عصر نور الدين محمود ، وظهر خلالها عدد من الأعلام في كافة المجالات السياسية والحربية والفكرية ، وكان صلاح الدين الأيوبي جزءاً لا يتجزأ من أولئك الأعلام ، ومن الخطأ البين دراسته بمعزل عنهم خاصة أولئك الذين تعاملوا معه بصورة مباشرة وأثروا على قراراته .

والأمر المؤكد أن تخصيص فصل مستقل عن أولئك المبرزين في تلك المجالات يؤكد بجلالة على علم الوقوع في أسر الفردية ، وبصفة عامة ، امتلاك السلطان الأيوبي القدرة على معرفة أقدار الرجال ، ومن خلال تتبع سياسياته وصراعاته مع المسلمين والصليبيين على حد سواء ، يمكن إدراك أن العناصر التي أحاطت به وتعامل معها بصورة مباشرة أصدقته القول ، والنصيحة واستفاد من تصوراتهم ، واكتمل الأمر برويته الشخصية المدعمة لذلك كله .

الفصل السابع

صلاح الدين الأيوبي .. الأسطورة

يتناول هذا الفصل بالدراسة : أسطورة صلاح الدين الأيوبي، من خلال الأسباب المتعددة التي أدت إلى ظهورها ، وكذلك التطور التاريخي لها .

ويتطلب الأمر، دراسة التعريف اللغوي للكلمة، من أجل معاونتنا على التعرض لصلاح الدين من تلك الزاوية.

ويلاحظ أن الأسطورة ، كما رآها البعض حكايات خارقة للعادة تتناقلها الشعوب^(١)، وتصور فريق من الباحثين أنها تعنى كلاماً من تصورات العوام بالإضافة إلى أنها متوارثة يتلقاها الخلف عن السلف وتتناقلها الألسنة ولا تدون أو تسجل^(٢)، وهي في أصلها البرنانية من كلمة Muthos وتعنى المثنى المتطرق^(٣).

وتجدر الإشارة إلى أن هناك من عمل على تقسيم الأساطير إلى طقوسية ، وتعليلية، ورمزية ، وتاريخية^(٤)، وبمعناها الأخيرة بطبيعة الحال، ويقال أن الناس يصنعون التاريخ من خلال صنعهم للأساطير^(٥)، وهو أمر يعكس أهمية البعد الشعبي في دراسته .

وتتناول الأسطورة في الغالب حادثة قديمة محفوفة بالمبالغات بل وحتى الخرافات أحياناً^(٦)، مع ملاحظة أن الأسطورة تختلف عن الخرافة من حيث أن فيها جانب من الحقائق التاريخية أو أنها تعكس قسماً من الواقع التاريخي .

ويلاحظ أن الأساطير^(٧) تتواجد في مخيلة الشعوب، وتتناقلها الأجيال ، ومن الممكن القول أنها تعنى رؤية شعبية شفوية للتاريخ، وعلى المؤرخ إدراك أهميتها في معالجة قيادات

١- حسين مجيب المصري، الأسطورة بين العرب والفرس والترك دراسة مقارنة، ط. القاهرة ٢٠٠٠م، ص ٨ .

٢- نفسه ، نفس الصفحة.

٣- سعيد غريب ، موسوعة الأساطير والقصص ، ط. عمان، ٢٠٠٠م، ص ٩ .

٤- سعيد غريب، موسوعة الأساطير والقصص ، ص ٧ .

٥- نفسه، ص ١٨ ، حاشية (١) .

٦- حسين الحاج حسن، الأسطورة عند العرب في الجاهلية ، ط. بيروت ١٩٨٨م، ص ١٦ .

٧- حسين الحاج، الأسطورة عند العرب، ص ١٧ .

بارزة نسجت من حولها أساطير معينة وعدم الاعتماد فقط على المصادر التقليدية لكتابة التاريخ.

وهكذا ، فإن دراسة تاريخ صلاح الدين الأيوبي لا يمكن أن يكون من خلال الوثائق ، والآثار ، والنقوش ، والتفرد فقط . بل لابد من العناية بالزاوية الأسطورية ورصدها حتى تكتمل الرؤية الموضوعية لذلك القائد وعصره والمفاهيم والقيم والتصورات السائدة حينذاك خاصة لدى القرب الأيوبي الذي منه نبعت الحروب الصليبية.

واقع الأمر ، أن وفاة ذلك السلطان عام ١١٩٣م لم تكن تعنى نهاية مطاف تاريخه الحافل بالأحداث وعلاقاته المتعددة الصور والوجوه مع المسلمين والصليبيين بمختلف قواهم السياسية ، بل إن ذلك التاريخ جعل منه قائداً مستمراً خاصة لدى الغرب الأيوبي الذي حاربه يوماً وتصارع معه من أجل استرداد بيت المقدس خاصة خلال الصليبية الثالثة كما اتضح لنا الأمر في الصفحات السابقة.

والواقع أن التصدى لتناول أسطورة صلاح الدين الأيوبي تجعل الباحث يواجه مشكلة واضحة المعالم حيث يعاني من نقص إن لم يكن ندرة الإشارات المصدرة والمرجعية ، وهي تقع في ثنائيا مصادر كُتبت بلغة سياسية ، وحرية الطابع ، كما أن عليه التعامل مع المؤلفات الأدبية الأوربية الحديثة التي تناول أصحابها سيرة ذلك الفارس الذي قدم من الشرق ليعيش في العقل الجمعي الأيوبي على مدى عدة قرون .

والواقع أن هناك عدة عوامل أدت إلى بروز أسطورة صلاح الدين في الغرب الأيوبي يمكن إجمالها على النحو التالي :

أولاً : طابع الكاريزما Charisma الذي تمتع به ذلك القائد وشخصيته باللغة الجاذبية على نحو إنعكس على أعدائه من الصليبيين ، وقد وقعوا في دائرة الإعجاب به . وهو أمر نادر في عصر المواجهة بين المسيحية والاسلام على أرض بلاد الشام ، ولاريب في أن ذلك الجانب لا يمكن

= وعن الأسطورة بصفة عامة انظر: أحمد كمال زكي، الأساطير دراسة حضارة، ط. القاهرة ١٩٨١م ، شكرى عياد ، البطل في الأدب والأساطير ، ط. القاهرة ١٩٥٩م ، محمد عبد المعين خان، الأساطير العربية قبل الاسلام، ط. القاهرة ١٩٣٧م ، ارثر كورتل ، قاموس أساطير العالم، ت- سهيل الطريحي ، ط. بيروت ١٩٩٣م ، مترووس ، «بنية الأساطير» ، ت. مصطفى كمال ، مجلة بيت الحكمة عدد عام ١٩٨٧م ، ص٦٣- ص٩٣ ، تركي علي الربيعي، «الأسطورة العالمية في الاستراتيجية الرشدية ، مضمون الأسطورة في الخطاب الجابري» ، المجلة العربية للعلوم الانسانية ، العدد (٥) شتا ٢٠٠٢م ، ص٢٩٦- ص٢٢٢ .

تجاهله عندما تدرس أسباب بقاء مثل ذلك القائد كظاهرة حية متعشة حتى من بعد وفاته^(١) ليس فقط في نفوس المسلمين ، بل في نفوس أعدائه من الصليبيين.

وتجدر الإشارة ، إلى أن شخصيته الجذابة المؤثرة في الآخرين ، كان لها دورها في أن اتجه فريق من الصليبيين إلى القدوم إليه وإعلان اعتناقهم للإسلام^(٢) . على يديه ، وتلك حقيقة مؤكدة أشارت إليها المصادر التاريخية الصليبية المعاصرة للحملة الثالثة ، وأشارت إليها كتابات المستشرق البريطاني توماس أرنولد Thomas Arnold في كتابه عن الدعوة إلى الإسلام The Spread of Islam وقد وردت اشارات تفيد أن الفارس الإنجليزي روبرت أوف سانت البانوس Rober of St. Albanus اتجه إلى إعلان إسلامه ويقال أنه تزوج من إحدى حفيدات صلاح الدين وذلك في عام ١١٨٥م^(٣) .

من جهة أخرى ، اتجه ستة من الجنود الصليبيين فيما قبل معركة حطين عام ١١٨٧م إلى إعلان اعتناقهم للإسلام وذلك بمحض إرادتهم^(٤) .

وخلال أحداث الصليبية الثالثة وأثناء حصار عكا أعلن عدد كبير من الصليبيين اعتناقهم ذلك الدين على نحو أقر به مصبر صليبي في صورة مؤرخ رحلة حج ريتشارد وإن ذكر أن المبرر قتل في الرغبة في تجنب المجاعة التي لحقت بالصليبيين ، وقد أنزل عليهم اللعنات لتحولهم إلى الإسلام^(٥) . وهو أمر متوقع من مصادر ذلك العصر .

تجدر الإشارة ، إلى أن إعتناق الإسلام خلال عهد صلاح الدين الأيوبي من جانب عناصر من الصليبيين جاء تكملة لما قد حدث من قبل ؛ إذ أنه في عام ١١٤٨م ، وفي خلال أحداث الصليبية الثانية (١١٤٧-١١٤٨م) ، وأثناء عبور الصليبيين لممرات فريجيا Phrygia ، وعند مدينة أطلاليا Atalia الساحلية الواقعة جنوب شرقي آسيا الصغرى ، عانى أولئك الصليبيين

١- في هذا الصدد يقرر أمين معلوف أن السلطان الأيوبي إمتلك شخصية ساحرة ، انظر : أمين معلوف ، الحروب الصليبية ، ص ٢٧٤ .

٢- Arnold, The Spread of Islam in the World, A History of Peaceful Preaching , New Delhi 2002, p. 91 .

٣- Arnold, The Spread of Islam , p. 91 .

أحمد الشرباصي ، مرسوعة الفداء في الإسلام ، ط. بيروت ١٩٨٢م ، ج ٤ ، ص ٤٦٧ .

٤- Arnold, The Spread of Islam , p. 91 .

٥- Chronicle of the Third Crusade , A Translation of the Itinerarium Peregrinorum et Gesta Regis Ricardi , p. 132 .

من متاعب سببها لهم البيزنطيون الذين نهبوا أموالهم - وفق ما أقرت به المصادر الصليبية المعادية لبيزنطة- وهكذا احتاجوا الطعام والشراب ولم يجدوا إلا المسلمين يعطون عليهم!! ونتج عن ذلك أن اعتنق الإسلام أكثر من ٣,٠٠٠ من الصليبيين^(١) على نحو اعترفت به المصادر الصليبية المعاصرة في صورة أو دو دي ول.

تجدر الإشارة إلى أن الفارق بين حوادث الاعتناق في عهد صلاح الدين الأيوبي والحوادث السابقة أن شخصية الأخير كان لها أثرها في أمر اعتناق الإسلام، بينما لم يكن حينذاك قائد في حجم ذلك السلطان في آسيا الصغرى عام ١١٤٨م.

ولا يفهم من السطور السابقة أن شخصيته الكارزمية وحدها كانت السبب في اعتناق الإسلام؛ بل إن ما احتواه ذلك الدين من مبادئ وأخلاقيات سامية تجسدت في سلوك أبنائه حينذاك ، كان من أهم الأسباب الداعية لذلك الأمر.

ولاريب في أن ذلك كله يعكس لنا كم كانت شخصية ذلك السلطان مؤثرة حتى في قلوب وعقول أعدائه .

ثانياً : طابع التسامح الذي أظهره عندما دخل بيت المقدس فاتحاً في ٢ أكتوبر ١١٨٧م ، وإطلاقه لسراح أعداد كبيرة من الصليبيين في عصر التعصب الصليبي ، كان عاملاً مؤثراً على نحو صنع مثل تلك الأسطورة . . ويقرر المؤرخ الروسي ميخائيل زابوروف أن تلك المعاملة الرحمة التي عامل بها كافة عناصر المسيحيين كانت سبباً في دخوله عالم الأساطير التي تجد شهامته الغير معتادة^(٢) . وحتى ندرك قيمة تلك السياسة المتسامحة للسلطان المذكور علينا أن ندرك أن عام ١١٨٧م هو بمثابة مرحلة وسطى بين كارتتين، الأولى دخول الصليبيين بيت

١- عن ذلك انظر : Odo of Deul , De Protectione Ludovici VII in Orientem, p. 141 .

= Arnold, The Spread of Islam , p. 89 .

محمد مؤنس عوض ، المسيحية والإسلام بين الاعتناق والارتداد عصر الحروب الصليبية، ضمن كتاب الحروب الصليبية قضايا السياسة ، المياه ، العقيدة ، ط. القاهرة ٢٠٠١م، ص ١٠٥ ، على عرده الغامدى ، أنطاكية في عصر الحروب الصليبية ، ط. مكة المكرمة ١٩٩٧م، ص ٢-٢٦ ، عبد السلام زيدان ، الحملة الصليبية الثانية، ص ١٨١ .

ويقرر اسحق عبيد ما نصه تعليقاً على الواقعة : « لقد جاء عطف الترك هذا بأكثر الأثر وأعمقه على نفس القرطبية ولذا فإن ثلاثة آلاف منهم اعتنقوا الإسلام ومن التاهت أن الترك لم يجبروا واحداً منهم على هجر مسيحيتهم » أنظر: اسحق عبيد، روما وبيزنطة، ص ٧٠٤ .

٢- الصليبيون في الشرق ، ص ١٩٢ .

المقدس عام ١٠٩٩م والثانية دخول الصليبيين القسطنطينية عام ١٢٠٤م ليقتلوا وينهبوا وبالتالي تعمقت صرة التسامح النبيل بين التعصب السابق واللاحق.

ولامراء في أن ذلك الأسلوب الأخلاقي الرفيع المستوى في عصر تلك كانت طبيعته؛ جعلت أعداءه ينهبون به، وهو أمر عكس خصوصية تاريخية قاصرة على ذلك القائد دون غيره وذلك بموضوعية علمية دوغما قولية أو إعتساف في الأحكام وفي تقديرى أنه في حالة إحداثه للمبحة في بيت المقدس وعدم دخوله سلمياً لتلك المدينة ما وجدت أصلاً مثل تلك الأسطورة^(١)؛

وتتجه كارول هيلنراند إلى التساؤل عن السبب في أن صلاح الدين الأيوبي نسجت بشأنه أسطورة وهو ما لم يحدث بالنسبة لعماد الدين زنكى وابنه من بعده نور الدين محمود، وقد استبعدت الأول بسبب كونه رجلاً بالغ القسوة^(٢) على حد قولها، أما نور الدين فعلى الرغم من وصف ولیم الصررى له على نحو عكس تقديره الشخصى له، إلا أنها اكتفت بالقول أنه كان سلفاً صالحاً لصلاح الدين^(٣)، وتصورت أن الأخير كان له أصدقاء من الصليبيين وأنه حظى باحترام من جانب ريتشارد قلب الأسد.

وفي تصورى أن السبب الرئيسى أن عماد الدين زنكى ونور الدين محمود لم يصلا في توسعاتهم الجهادية إلى نقطة التماس بين الأديان في صورة بيت المقدس التى وجدت في أعماق العقل الجمعى الأيوبي الوسيط لإرتباطها بذكرىات المسيحية الباكرة وقضية الحج المسيحى.

من جهة أخرى، فإن عماد الدين ونور الدين لم يدخلا في علاقات حربية وسياسية ودبلوماسية مع كبار ملوك أوروبا كما في حالة صلاح الدين الأيوبي بمعنى آخر أن علاقتهما كانت ذات طابع محلى في نطاق بلاد الشام وذلك إذا استثنينا العلاقات النورية- البيزنطية- وقد جرى قسم منها أيضاً على أرض بلاد الشام خاصة اتفاق ١١٥٩م .

١- عن تلك الأسطورة أنظر :

Richard , " La Chanson de Syracon et la Legende de Saladin " , T.A., T. 237 , Année 1949 , pp. 155-158 .

قدرى قلنجى ، صلاح الدين الأيوبي، ص٤٥٣، ومن المفيد الرجوع إلى: كلود كاهن ، الشرق والغرب زمن الحروب الصليبية، ص١٨٥ .

٢- صلاح الدين تطور أسطورة غربية ، ص١٠٩ .

٣- نفسه، نفس الصفحة.

وبالتالى تكون السطور السابقة محاولة الاجابة عن التساؤل الذى طرحته المستشرقة السابقة ولم تتمكن من إجابته إجابة شافية وافية ويبقى لها فضل إثارة التساؤل المهم فى حد ذاته .

أما موريس بيشوب ، فنجده يحاول الإقتراب من القضية ، ويذكر أن الشعوب التى تكون فى حالة حرب عادة ما يكون لها خصم نبيل ويستشهد على ذلك بأحداث الحرب العالمية الأولى (١٩١٤ - ١٩١٨م) حيث كان هناك الكونت فون لوكر Count von Luckner ، أما الحرب العالمية الثانية (١٩٣٩ - ١٩٤٥م) فظهر فيها الجنرال روميل General Rommel الملقب بشعلب الصحراء ويضيف ما نصه: «أما بالنسبة للصليبيين فقد كان صلاح الدين هو العدو النبيل»^(١).

والواقع أن ذلك المؤرخ لم يقدم تعليلاً للسؤال الذى طرحته من قبل كارول هيلنبرانه لماذا صلاح الدين الأيوبي على نحو خاص؟ وليس فى الأمر بطبيعة الحال تعمد أو عادة خاصة أن تشبيه صلاح الدين بالقائدين المذكورين أمر غير وارد أصلاً لاتصافهما بالطابع العسكرى الصرف دون توافر الجانب الإنسانى على نفس القدر الذى توافر للسلطان الأيوبي.

ثالثاً : الإشباع النفسى ومحاولة البحث عن «البطل الرمز» وعمق التجربة الاسطورية ، فيلاحظ فى هذا الشأن أن الشعوب دوماً تبحث عن البطل الرمز حتى فى حالة كونه من ديانة أخرى لأنه فى حالة صلاح الدين يمكن أن يوصف بالبطولة على المستوى الانسانى العام وليس على المستوى الإسلامى فقط، خاصة أن إنتصاره كان إنتصاراً أخلاقياً ووجه به ضربة فى الصميم للصورة المغلوطة عن الإسلام والمسلمين التى إتسمت بالروحانية والتعصب والتى تكونت فى الغرب الأوروبى على مدى عدة قرون وبالتحديد من القرن السابع حتى القرن الثانى عشر الميلاديين^(٢) ، وفى هذا دليل عميق على أن الانتصار فى التاريخ ليس بالضرورة- كما

١- تاريخ أوروبا فى العصور الوسطى، ت. على السيد على، ط. القاهرة ٢٠٠٤م، ص ١١٣ .

٢- عن ذلك انظر:

Southern, Western Views of Islam in the Middle Ages, Cambridge 1978 .

وهى أهم دراسة فى موضوعها ، محمد الدغمى ، «تاريخ التأريخ الأوروبى للإسلام والعرب من العصر الوسيط حتى عصر الثورة الصناعية»، الكلمة ، العدد (١٦) السنة (٤) عام ١٩٩٧م ، ص ٩٧ .

يتصوره الكثيرون- يعد إنتصاراً عسكرياً بل على المستوى الأخلاقي لأنه أبقى وأدوم وأتصور أن سيرته تقضى على مقولة واهية ترى أنه لا أخلاقيات في السياسة !

من جهة أخرى، من المهم إدراك أن أوروبا العصور الوسطى كانت لها تجربة تاريخية خاصة بالأساطير، فقد نسجت أسطورة بشأن حج شارلمان Carolus Magnus (ت ٨١٣م) مؤسس الامبراطورية الكارولنجية^(١) والذي توجه البابا ليو الثالث Leo III (٧٩٥-٨١٦م) إمبراطوراً في كنيسة القديس بطرس في روما^(٢)، وعلى الرغم من أنه لم يزر فلسطين البتة، إلا أنه نسجت بشأنه أسطورة^(٣) تراه قد حج إلى هناك وحصل على مفاتيح كنيسة القيامة.

ولا تخلو الأسطورة المذكورة من دلالة واضحة ، فهي تعكس رغبة العقل الجمعي في الغرب الأوربي في الاحتفاظ بتلك الأماكن المقدسة تحت السيادة المسيحية لا الإسلامية .

ولاريب في أن أعمال شارلمان - من وجهة نظر مسيحية صرفة- هيأته كي يكون محط تلك الأسطورة على الرغم من أن التاريخ الموضوعي يشهد إستخدامه الأسلوب الدموي من أجل

= اليكس جوردانسكي ، الإسلام والمسيحية ، ت. خلف محمد الجراد ، سلسلة عالم المعرفة ، ط. الكويت، ١٩٩٦م، ص٦٧-٨١ .

ومن المفيد مطالعة هذا البحث : محمد هبار ، «صورة الإسلام في الخطاب العربي» ، المسلم المعاصر، العدد (٨-١) ، السنة (٣٧) إبريل، مايو، يونيو ٢٠٠٣م، ص١٩-٥٦ .

١- عنه أنظر :

Annales Regni Francorum , in Loyn and Percival, The Reign of Charlemagne, Documents on Carolingian government and administration , London 1975 .

ديفز شارلمان ، ت. السيد الباز العربي، ط. القاهرة ١٩٥٩ م.

٢- عن تنزيه أنظر :

Einhard, Vita Caroli Magni, Trans. by lewis thorpe in Two lives of Charlemagne by Einhard and Notker The Strammere, London 1969, pp. 80-81 .

Becher, Charlemagne, Trans. by David S. Balchrach , London 2003, pp. 7-17 .

ديفز، المرجع السابق، ص١٧٢-١٨٧ .

٣- عن أسطورة شارلمان أنظر: حسن عبد الوهاب، دراسة تحليلية لخطاب البابا إيربان ، ص١٣٨ ، حاشية

فرض المسيحية على عناصر السكسون خلال حربه المريرة معهم^(١)، ومذبحة فردان Verdun عام ٧٨٢م^(٢) خير برهان على صحة ذلك.

من ناحية أخرى، هناك أسطورة الإمبراطور الأخير The Last Emperors ، وهناك من يقرر أن البسطاء من المسيحيين في أوروبا خلال العصور الوسطى توقعوا من هذا الإمبراطور عندما يأتي أن يقوم بتوحيد الشرق والغرب معاً ويقضى على أعداء السيد المسيح ويقوم بالزحف صوب الشرق من أجل أن يتم تبرجده في بيت المقدس ويستعجل ظهور «المسيح الدجال» وبذلك يؤذن بقرب قيام الساعة وعهد للعهد الجديد وهو عهد المجنى الثاني للسيد المسيح^(٣).

وتوضح كارين آرمسترونج أن أميكو^(٤) الذي قام بمهاجمة عناصر اليهود عام ١٠٩٥م في حوض الراين بألمانيا خلال أحداث الحملة الشعبية، كان يعتقد أنه الإمبراطور الأخير الأسطوري

Notker , The Stammerer, p. 136-137 .

-١

رأفت عبد الحميد ، «الملكية الألمانية بين الوراثة والانتخاب في العصور الوسطى» ، ندوة التاريخ الإسلامي والوسط عام ١٩٨٢م ، م (٢) ، ص ٩٨ ، حاشية (٧٧) انظر أيضاً إشارة مفيدة لدى : حنفي المعلاوي ، ملامح التسامح والعنف والإرهاب في الأديان السابرة ، ط. القاهرة ٢٠٠٣م ، ص ١٤٧ .

٢- عن مذبحة فردان أنظر:

Becher , Charlemagne, p. 67 .

سعيد عاشور ، أوروبا العصور الوسطى، ط. القاهرة ١٩٨١م ، ص ٢٠٣ ، محمد محمد مرسى الشيخ ، تاريخ أوروبا العصور الوسطى، ط. الاسكندرية ١٩٩٤م ، ص ٢٥٦ .

٣- كارين آرمسترونج ، الحرب المقدسة الحملات الصليبية، وأثرها على العالم اليوم، ت. سامي الكمكي ، ط. بيروت ٢٠٠٤م ، ص ٦٧٨ .

٤- عنه أنظر :

Albert d' Aix , in Peters, The First Crusade, p. 102 , The Narrative of the Old Persecution or Mainz Anonymous , in Eidelberg , The Jews and The Crusaders , the Hebrew Chronicles of the First and Second Crusades, Wisconsin 1977, p. 107 , The Chronicle of Solomon bar Simson , in Eidelberg , The Jews and The Crusaders, p. 30 .

الذى أشارت إليه النبوءات القديمة فهو بالتالى من ميقوم بقتال المسيح الدجال فى بيت المقدس ويتم تنويجه هناك ويدوم حكمه الف عام^(١).

وترى ذات المؤرخة أن أسطورة الامبراطور الأخير صاغت موقفه من اليهود خاصة أن القديس بولس قال أن اليهود جميعاً سوف يعتنقون المسيحية قبل المجيئ الثانى للسيد المسيح وقد تصور اميكو أنه بذلك يقوم بتحقيق نبوة القديس بولس^(٢).

وهكذا، فإن البواكير الأولى للحركة الصليبية شهدت وجود تلك الأسطورة التى كان لها سيطرتها على أذهان المعاصرين .

أما إذا دخلنا بوابة عصر الحروب الصليبية على نحو أعمق ؛ وجدنا ذلك العصر العامر بأحداث المواجهة بين الشرق والغرب فى شرقى البحر المتوسط ، نجده تتصارع فيه الأفكار، والقيم ، والمثل لشعوب وأقوام وعناصر مختلفة.

ويلاحظ هنا أن هناك عدة أساطير نسجت عن شخصيات فى ذلك الحين، ومن المحتمل أن ذلك يعود إلى تجربة الساجا^(٣) Saga التاريخية وهى الملاحم التى نسجت فى شبه جزيرة

= Duncalf , " The First Crusade Clermont to Constantinople", in Setton , A History of the Crusades, vol. I , Wisconsin 1969, p. 264 , Oldenberg , The Crusader, Trans. by Anne Cordern , New York 1960 , p. 82 . Pernoud, The Crusades, p. 27 .

ميخائيل زاهاروف ، الصليبيون فى الشرق، ص ٥٥ ، السيد الباز العرينى، الشرق الأوسط ، ص ١٧٣ .

١- الحرب المقدسة الحملات الصليبية وأثرها على العالم اليوم، ص ١١١ .

٢- نفسه، ص ١١٢ .

٣- عن الساجا أنظر:

The Oxford reference dictionary , London 1962, p. 726 .

The Oxford English dictionary, vol . IX . Oxford 1973 , p. 82 .

Anderson, dictionary of the Middle Ages, New York 1989, p. 616 .

Wright , The Geographical Lore of the time of the Crusades, p. 346 .

اسكنديناوه ، وهناك من يقرر أن المرحلة من ٩٣٠ م إلى ١٠٣٠ م تعد بمثابة عصر انشاء الملاحم
النثرية ، ولدينا عدد كبير للغاية من الساجات خاصة بكبار القادة والملوك النرويجيين ، ويرى
بعض الباحثين أن الساجا يرتبط بها جانب أسطوري.

وقد ظهرت اسطورة خاصة ببطرس الناسك Peter The Hermit ^(١) أبرز دعاة المشروع
الصليبي في بواكيره الأولى ، وتذكر تلك الأسطورة؛ أن بطرس الناسك حاول القيام برحلة
للحج بيت المقدس، وأثناء نومه في كنيسة بيت المقدس رأى السيد المسيح يطلب منه التوجه
إلى كبار القيادات السياسية والدينية في الغرب الأوربي، من أجل العمل على إسترداد المدينة
المقدسة من أيدي المسلمين ويلفت البعض النظر أن المصادر اللاتينية المعاصرة لأحداث
الأعرام من ١٠٩٥ م إلى ١٠٩٩ م لاتتناول بطرس الناسك إلا قليلاً كما لم تذكر رحلته إلى
هناك ^(٢).

ويلاحظ أنه بينما صمت المؤرخ المجهول مؤلف الجستا Gesta ، وروبرت الراهب Robert
The Monk وويلدريك الدولي Baldric of Dol ، عن تلك القصة إلا أن البرت داكس
Albert d'Aix ووليم الصوري William of Tyre عملا على استكمال نسج خيولها ^(٣).

وبصفة عامة ، كان بطرس الناسك محور تلك الأسطورة التي ألهمت خيال الكتاب على
مدى عدة أجيال ، مع ملاحظة أن ذلك إتضح زيفه من خلال أبحاث المؤرخ الألماني هنريك

١- عن بطرس الناسك انظر:

Raymond d'Aquilers , Historia Francorum qui Ceperunt Iherusalem, Trans. by John
Hugh Hill and Laurita L. Hill, Philadelphia 1968 , p. 60 , Anna Comnena, The Alexiad, in
Peters, the First Crusade, pp. 112-114 , Louise and Riley - Smith , The Crusades Idea and
reality , 1095 - 1274, London 1981, p. 10 , Hagenmeyer, Peter der Ermit, Leipzig 1879 .

٢- قاسم عبده قاسم ، ماهية الحروب الصليبية ، ص ١٦٥ .

٣- نفسه ، نفس الصفحة .

فون سيبل Henrich von Sybel عام ١٨٤١م^(١)، وعلى الرغم من ذلك ؛ فإنه لا يزال يحظى باهتمام المؤرخين نظراً لما احتوته تصرفاته من تناقض مبكر بين المثل والواقع ؛ إذ أنه لاذ بالفرار أثناء معاناة الصليبيين في حصار أنطاكية خلال عام ٩٨ - ١٠١م^(٢). وتم إلقاء القبض عليه وأُعيد إلى معسكر الصليبيين على نحو مهين.

كذلك نسجت أسطورة أخرى حول جودفري دي بويون^(٣) أول حاكم للكيان الصليبي الناشئ (٩٩٠-١١٠٠م) ، وقد تم إظهاره على أنه غرّاج للفارس الصليبي بل تم التأكيد على أنه رفض لقب ملك Rex في بيت المقدس ، وهي المدينة التي عانى فيها السيد المسيح كما يعتقد المسيحيون .

وأستمر أمر الأساطير حيث وجدنا أسطورة تنسج حول الإمبراطور الألماني فردريك بارباروسا Frederick Barbarossa (١١٥٢-١١٩٠م) ونعلم أن تلك الأسطورة إرتبطت

١- قاسم عبده قاسم ، ماهية الحروب الصليبية ، ص ١١٦ .

٢- عن حصار الصليبيين لأنطاكية وسقوطها أنظر:

ابن الأثير ، الكامل، ط. بيروت ١٩٦٦م، ج ١٠ ، ص ٢٧٥ ، ابن العبري، تاريخ مختصر الدول، ط. بيروت ١٩٥٨م، ص ١٩٧ .

حسن حبشي، الحرب الصليبية الأولى، ط. القاهرة ١٩٥١م، ص ١١٠- ١٣٣ ، جمال محمد الزنكي ، مؤيد الدين ياغي سبان صاحب أنطاكية والحملة الصليبية الأولى ٤٤٧-٤٤٩ هـ / ١٠٨٥-١٠٩٨ م ، حوليات كلية الآداب- جامعة الكويت، المولية (١٨)، الرسالة (١٢٦) ، عام ١٩٩٧، ١٩٩٨م، ص ٤٣- ١٥٦ ، يوسف شحسان مزاحم ، «تاريخ الحروب الصليبية في الشرق» تاريخ العرب والعالم، السنة (٣٤)، العدد (٢٠٩) مايو- يونيو ٢٠٠٤م، ص ٧٠ .

Cahen , la Syrie du nord, pp. 257-260 , Prawer , The Latin kingdom , p. 14 , Gabrieli,

Arab, Historians of the Crusades, Trans. by Costello, London 1969, p.

٣- عن أسطوره انظر: قاسم عبده قاسم ، ماهية الحروب الصليبية ، ط. الكويت، ١٩٩٣م، ص ١٦٦ ، محمد مؤنس عوض، «نقد بعض اتجاهات الباحثين الغربيين في دراسة الحروب الصليبية» ، ضمن كتاب الحروب الصليبية دراسات تاريخية، ونقدية، ط. رام الله ١٩٩٩م، ص ١٧ .

بجبل كيغنهاوزر Kyffhäuser Mountain^(١١)، ونجد فيها الربط بين فردريك بارباروسا والإمبراطور الألماني فردريك الثاني وهو الذي وصفه متى الباريسي Mathieu of Paris على أنه أعجوبة العالم Stuper Mundi ، وخلالها نجد التأكيد على أن فردريك سوف يعود ويسترد الإمبراطورية نظراً لنجاحه في بنائها .

ومن المرجح أن النهاية التي إنتهت بها حياة ذلك الإمبراطور الألماني الكبير غريقاً في نهر سالف كان لها الأثر البارز في أن نسجت بشأنه تلك الأسطورة التي تعكس رفض معاصريه ، تلك الحقيقة التاريخية ، وبالتالي فالأسطورة هنا محاولة شعبية ألمانية تعبر عن رغبة جماعية لإشباع نفسى يقدم الأمل في عودة البطل- من وجهة نظر بنى جلدته بطبيعة الحال- كى تقدم الأسطورة حللاً لآلام أمة منكوبة برحيل فارسها . وتفتح الآفاق نحو المستقبل.

والأمر المؤكد : أن خلال مراحل الحروب بما تشهده عادة من أهوال ومآس يتم استنفار المخيلة الشعبية فتتعلق برموز بطولية وتنسج من حولها أساطيرها بما يحقق أهدافها السالفة الذكر .

وليس معنى ذلك أن الأسطورة عرفت لها أوربا العصور الوسطى واختصت بالقيادات السياسية والعسكرية بل أن هناك أساطير أخرى نسجت حول قديسين ومنذ وقت مبكر نسبياً في تاريخ المسيحية، كما في القرنين ٣ ، ٤ م ونجد مثلاً دالاً على ذلك فى صورة القديس جورج St. Georg ؛ وهو القديس الحامي Patron Saint لإنجلترا ، ويلاحظ أن أسطوره وجدت فى أشكال متعددة، حتى أن الباحثين لم يتمكنوا من التوصل إلى الصيغة المتفق عليها وصارت قصته أكثر شعبية من خلال كتاب الأسطورة الذهبية The Golden Legend فى أواخر العصور الوسطى، حيث وجدت فكرة قتل ذلك القديس للثنين ولانغفل أنه تم تصويره على أنه فارس من كبادوكيا Cappadocia^(١٢) .

١- عن تلك الأسطورة انظر:

Munz, Frederick Barbarossa, A study in Medieval Politics, London 1969 , pp. 3-22 .

حيث خصص المؤلف فصلاً ممتازاً لتناولها ، كمال الدسوقي ، تاريخ ألمانيا، ط. القاهرة ١٩٦٩م، ص ٣٩ .
عبد الله الربيعي، الدوافع الدينية للحركة الصليبية، ص ١٠٣ .

٢- محمد مؤنس عوض ، الرحالة الأوروبيون فى مملكة بيت المقدس الصليبية، ص ٩٥ ، حاشية (٣).

وكل ذلك يعكس لنا تعمق فكرة الاسطورة في تاريخ العصور الوسطى الأوروبية ، إلا أنه مع حدوث الحروب الصليبية وهي التي شكلت المواجهة الكبرى بين الغرب والشرق كان لحدوثها أثره في تعلق الخيال الشعبي بالأبطال سواءً من المحاربين أو القديسين ولاشك في أن أسطورة القديس جورج تعكس التمسك بفكرة الفارس القديس.

ومن ناحية أخرى، لانفعل أن طبيعة العصور الوسطى ذاتها شهدت تعاظم الظاهرة الدينية وما احتوته من التدين العاطفي ، بل والمتعصب والاعتقاد في الرؤى والأحلام ؛ وهي أمور كانت لها سطوتها على المعاصرين من البسطاء وغزت مخيلتهم إلى حد كبير ولا أدل على ذلك من حملة صليبية في صورة حملة الأطفال عام ١٢١٢م التي قامت أصلاً على رؤية منامية لطفل فرنسي يدعى ستيفن Stephen من مدينة كلويس Clys وتجمع على أثر ذلك آلاف الأطفال المشاركين في الرغبة للأنحاء إلى بلاد الشام^(١).

Attwater , Penguin dictionary of Saints, p. 148 .

=

وعن القديس المذكور انظر ما سبق ذكره .

وفيما يتعلق بأسطوريته انظر:

George of Lydda. The Patron Saint of England , A Study of The Cults of St. George in Ethiopia , Trans. by Sir Wallis Budge, London 1930 .

١- عن صليبية الأطفال أنظر:

Munro , " The children's Crusade " A.H.R., vol . XIX , 1913-1914 , pp. 516-524 , Raeddis , " Le Croisade des enfants a-t. elle evliev? " , H. T. XLVII, Année 1982, pp. 30-37 , Zaccour , " The Children's Crusade " in Setton, A History of the Crusades, vol. II, Madison 1969 , pp. 325-342 .

عبد الغنى محمرد عبد العاطي، «صليبية الأطفال ١٢١٢م» ، ندوة التاريخ الإسلامى والوسطى ، تحرير رافت عبد الحميد وقاسم عبده قاسم ، ٧م ، عام ١٩٨٥م ، ص ٢٨٧- ص ٢٨٩ .

محمد مؤنس عوض، الحروب الصليبية العلاقات بين الشرق والغرب، ص ٢٧٩- ص ٢٨٠ .

وتجدر الإشارة هنا ، إلى أن أسطورة صلاح الدين الأيوبي في الفكر الأوربي في العصور الوسطى، لا يمكن النظر إليها بمعزل عن ظاهرة التمشق^(١١) التي واجهت الصليبيين بعد أن إنتصروا على المسلمين بقوة السلاح وانتصر عليهم الأخيرون بسلاح الحضارة ! وتلك هي المفارقة الكبرى في عصر الحروب الصليبية.

فالملاحظ أنه بعد إستقرار الغزاه في المنطقة بدأوا يتأثرون بالمسلمين في العديد من العادات والتقاليد، كما في حالات الطعام، والملبس ، وغيرها، ووصل الأمر بالمؤرخ الصليبي فوشيه الشارترى Fulcher of Chartres حدًا جعله يقرر أننا الذين كنا غربيين صرنا شرقيين^(١٢)؛ ولاشك في أن ذلك يؤكد أن المغلوب ليس بالضرورة يكون مولعًا بتقليد الغالب كما قرر العلامة ابن خلدون (ت ١٤٠٥م)، فيها هو الغالب يتأثر بالمغلوب ، وتكون المقولة الخلدونية حقيقة عندما يكون المنتصر أرقى حضارة وهو أمر لم يحدث في ذلك العصر.

ويلاحظ أنه في حالة صلاح الدين الأيوبي، نجد أن الغرب الأوربي- ولأول مرة في القرون الوسطى دون مبالغة- يتعلق يعدو تاريخي حرم المسيحيين من إستعادة بيت المقدس وانتزاعها من أيدي المسلمين على الرغم من ضخامة الحشود الصليبية التي قدمت لإسترجاعها .

ومن المهم هنا ملاحظة ، أن بدايات تلك الأسطورة نجدها في تقدير المعاصرين من الصليبيين للسلطان الأيوبي ، فوالم الصوري من المرجح أنه تأرجح - على الرغم من أنه المؤرخ الخبير- بين المديح النادر لصلاح الدين وبين الهجوم عليه، وبصفة عامة انتزع منه الأخير عبارات نادرة في عصر الحروب الصليبية حيث وصفه بأنه فارس شجاع كريم إلى درجة

١- عن تلك الظاهرة ومظاهرها انظر:

Jacques de Vitry , p. 65 .

أسامة بن منقذ ، كتاب الاعتبار، ص- ١٨ ، زكي نقاش ، العلاقات، ص١٤٨ ، عبد الحفيظ محمد على، الحياة السياسية والاجتماعية عند الصليبيين بالشرق الأدنى في القرنين ١٢ ، ١٣ ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب- جامعة القاهرة عام ١٩٧٥م. ص-١٩٠- ص١٩١ ، محمد مؤنس عوض، الحروب الصليبية العلاقات بين الشرق والغرب، ص١٢٤، في الصراع الإسلامي - الصليبي السياسة الخارجية للدولة النورية ، ص٢٦٨- ص٢٦٩ ، عمر كمال توفيق، مملكة بيت المقدس الصليبية، ص١٣٠ .

السخاء، ويملك روح المبادرة . وقد وصفه بأنه رجل رائع ، وصاحب نشاط ولا يعرف الكلل وأنه قام بدور قائد قوى فى كل شئ^(١١).

أما الفارس إرنول Emoul المعاصر له ، فقد امتدح صلاح الدين نظراً لتسامحه عندما دخل بيت المقدس فاتحاً .

بل إن الأمر امتد ليشمل المؤرخين البيزنطيين أنفسهم الذين وصلت إليهم أخبار تلك الحادثة التاريخية فوجد أن المؤرخ البيزنطى نيكيتاس خونيئاتس Nicetas Choniates أشهاد بذلك السلطان وقارن بين ما فعله من تسامح نبيل^(١٢)، وما أقدم عليه الصليبيون خلال أحداث غزو القسطنطينية عام ١٢٠٤م^(١٣)، وذلك لا يخلو من دلالة، وهى أن السلوك المتحضر «تعمق تاريخياً» مع حدوث أفعال صليبية متبررة تالية عليه، ولذلك صار صلاح الدين بالتالى رمزاً للتسامح والتحضر حتى خارج النطاق الجغرافى التقليدى للصراع فى صورة بلاد الشام ذاتها .

١- ولم الصورى ، تاريخ الحروب الصليبية ت . سهيل ذكار ، ط. دمشق ١٩٩٠م، ج ٢، ص ٩٨١ ، ص ١٠٥٧ .

Nicetas Choniates, p.318.

٢-

ونيكيتاس خونيئاتس مؤرخ بيزنطى ولد فى خوناى فى آسيا الصغرى وعاش فيما بين عامى ١١٥٠-١٢١٥م ، درس فى القسطنطينية والتحق بخدمة الامبراطور الكسوسوس الثانى (١١٨٣-١١٨٥م) ، واسحق الثانى (١١٨٥-١١٩٥م) ، وعندما حدثت الحملة الصليبية الرابعة ضد العاصمة البيزنطية عام ١٢٠٤م فقد كافة ممتلكاته ولذلك هادر بالفرار إلى نيقية حيث عمل لدى الامبراطور تيودور الأول لاسكاريس ، منه أنظر: Nicol, Biographical Dictionary, p. 22-23 .

محمد مؤنس عوض ، الامبراطورية البيزنطية ، ص ٥٨ ، حاشية (١) ، فايز نجيب اسكندر ، نيكيتاس خونيئاتس واعترافه بتسامح المسلمين وبربرية الصليبيين قراءة نقدية لتجاوزات الحملة الصليبية الرابعة ١٢٠٤م / ٦٨٠هـ ، ضمن كتاب صفحة من تاريخ العلاقات بين الشرق والغرب فى العصور الوسطى ، ط. المنصورة بهت، ص ٦٣ .

٣- عن أحداث السلب والنهب التى اقترفها الصليبيون فى العاصمة البيزنطية انظر:

Nicatas Choniates, p. 314, Mcneal, The Fourth Crusade, p. 185 .

حسنين ربيع، دراسات فى تاريخ الدولة البيزنطية، ط. القاهرة ص ٢٥٦ ، است غنيم، تاريخ الامبراطورية البيزنطية، ص ١٥٨ .

من ناحية أخرى، من المرجح أن عناصر الصليبيين ظلوا يتحدثون عن ذلك الفارس المسلم النبيل، وحتى يعد أن غادروا بلاد الشام عام ١٢٩١م ؛ ظلوا يتحدثون عنه، ويقرر المؤرخ إلباهو أشتور E. Ashtor أنه في الليالي المظلمة الباردة في الغرب الأيوبي وفي القرن الرابع عشر م - أي بعد انتهاء الصليبيات في الشرق- كان الناس في إنجلترا وفرنسا يتجمعون عند المدفنة ويتحدثون عن صلاح الدين^(١)؛ مما يدل على أنه ارتبط باللهنية الأيوبية حتى بعد عودتهم إلى أوطانهم .

ويلاحظ أن من أهم الأعمال الأدبية المتصلة بصلاح الدين في فرنسا في العصور الوسطى تلك القصص الرومانسية المعروفة باسم « حكايات منشد مدينة ريمس أو Recits dun menes trel de Reims »^(٢)، وهي توصف بأنها مجموعة من الحكايات ترجع إلى منتصف القرن الثالث عشر م وهو القرن التالي مباشرة للقرن الذي عاصر ذلك السلطان ويوصف أسلوبها بأنه أسلوب شعري من أجل أن يتم ترديدها من المنشدين الجوالين وهذا الشكل من الحكايات ازدهر فيما عرف باسم شعر التروبادور Troubadors في جنوبي فرنسا ، وانتقل من بعد ذلك إلى شمالها ليحمل منشده من بعد ذلك اسم التروفرير Troveres^(٣) وأهمية حكايات منشد ريمس أنها حكايات ذات طابع شعبي تناقلتها الألسنة على مدى قرن من الزمان مما عكس سعة إنتشارها على نطاق جماهيري متسع ، وكذلك على نطاق زمني يوصف بذات الصفة، ومع ملاحظة أن الخيال الشعبي يقوم بدور بارز في « إضافة » جوانب أخرى لأصل تلك الحكايات ؛ فبالنظر التالي ندرك كيف تعصقت صورة صلاح الدين الأيوبي من خلال ذلك النمط من التعبير الأدبي الشعبي.

مهما يكن من أمر ، فإن الحكاية الأولى من تلك الحكايات ؛ تظهر فيها شخصية نسائية هي الياصور أوف أكويتاين^(٤) Eleanor of Aquitaine زوجة الملك لويس السابع Louis VII

Saladin and The Jews, p. 305 .

-١-

٢- مفيد الزيدى، موسوعة تاريخ الحروب الصليبية ، ط. عمان ٢٠٠٤م، ص١٨٨ .

٣- نفسه ، ص١٨٨ ، ويلاحظ أن أول ظهور لشعر التروبادور حدث في القرن الحادى عشر م في شمالي أسبانيا وكذلك إقليم بروفانس في جنوبي فرنسا ، وحيث أنه ازدهر في ذلك الاقليم لذلك سمي بالشعر البروفانسي، وفيما بعد انتشر في كافة أنحاء أوروبا ، عنه أنظر: عبدالله الربيعي، أثر الشرق الإسلامي في الفكر الأيوبي، ص٦٠ .

٤- مفيد الزيدى، المرجع السابق، ص١٨٨ .

(١١٢٦-١١٨٠م). وهى من أكثر نساء عصرها شهرة وذيوياً فى الصيت ، وكذلك حباً فى المغامرة ؛ والقصص الرومانسية وشعر التروبادور^(١) . ويلاحظ أنها من بعد زواجها من ذلك الملك، تزوجت من الملك هنرى الثانى Henry II ملك إنجلترا (١١٥٤-١١٨٩م) والد ريتشارد قلب الأسد Richard Lionhearted - كما أسلفت الذكر من قبل.

وقد قدمت إلى الشرق اللاتينى مع زوجها لويس السابع خلال الصليبية الثانية، وحدثت مشاحنات بين الطرفين . ويقال أنها تأمرت عليه مع حاكم أنطاكية خالها .

وفى ثانيا تلك الأسطورة نجد أن صلاح الدين كان فى الحادية عشرة من عمره فى مدينة دمشق عندما قدمت إليها البانور وهى فى الثلاثين من عمرها ، لكن فارق السن بينهما إختفى ، وتقرر هاديه دجاني أن قصة مغامرة صلاح الدين والبانور جمعت بين الرومانسية، والسياسة والبطولة.

= والبانور هى حفيدة ولیم التاسع William IX أحد مشاهير شعراء التروبادور فى القرن ١٢م، وقد تزوجت لويس السابع ابن لويس السادس وانفصل عنها بعد خمس عشرة سنة نظراً لعدم التوافق بينهما حيث كان هادئ الطباع، بينما هى كانت محبة للمغامرة والشعر الغنائى الرومانسى ، وتزوجها فيما بعد هنرى الثانى وبالتالي صارت تملك ملك إنجلترا فتد فى قلب القارة الأوربية مما جعل الصدام بين ملكى إنجلترا، وفرنسا أمراً محتماً عنها أنظر:

Kelly, Eleanor of Aquitaine and the Four kings, Cambridge, London, 1950, Meade, Eleanor of Aquitaine Abiography, London 1978 .

نعيم فرح، تاريخ أوروبا السياسى فى العصور الوسطى ، ط. دمشق ١٩٩٥م، ص٨٧ ، إسماعيل نوى، تاريخ أوروبا فى العصور الوسطى ، ط. عمان ٢٠٠٢م، ص٨١ ، محمد ترصينى، معالم التاريخ الأوربى الوسيط، ط. بيروت ١٩٩٢م، ص٩٣ ، مريس بيشروب ، تاريخ أوروبا فى العصور الوسطى ، ص٦٩ ، سعيد عاشور ، تاريخ أوروبا فى العصور الوسطى ، ط. بيروت ١٩٩٠م، ص٢١٣ .

Berton de Born , The Poems of the Troubadour, California 1986 ,

Paterson, The World of the Troubadours: Medieval occitan Society 1100- 1300, Cambridge 1993 , Smythe , Trobador Poets, London 1911 .

مرم البغدادي ، شعراء التروبادور ، ط. جدة، ١٩٨١م، ص٩-١٢٩ . وبعد الكتاب المذكور الوحيد المتخصص باللغة العربية فى موضوعه ، عبدالله الربيعى، أثر الشرق الإسلامى فى الفكر الأوربى خلال الحروب الصليبية، ط. الرياض ١٩٩٤م، ص٥٩ .

ووقعت الأحداث بين صور وعسقلان حيث إستقر زوجها في صور خلال شتاء ١١٤٨-١١٤٩م وعاش حياة الرفاهية والتكامل، ففكرت في صلاح الدين الأيوبي الذي إتصف بالفروسية وحب النشاط ووقعت في شباك حبه، كما تقرر الأسطورة التي نسجت معالمها في العصور الوسطى، وراسلته معبرة له عما يجيش في جنبات قلبها، ويقال أنه سعد بذلك الهوى الوليد^(١)، وقد أرسل لها مركباً من عسقلان^(٢) ووصل ذلك المركب إلى صور ليلاً وقام رسول صلاح الدين بإبلاغ البانور برسالته، وأسرعت إلى الميناء للفرار إلا أن زوجها- الذي أخبرته إحدى الوصيفات بالأمر منعها من الفرار إلى الفارس المسلم^(٣).

مهما يكن من أمر - عندما عاتب الملك زوجته على ما كانت تريد الإقدام عليه : أخبرته بحبها لصلاح الدين وأنها تحبه أكثر منه^(٤).

والواقع أن وجود البانور في تلك الأسطورة أمر لا يخلو من دلالة خاصة أنها كانت عاشقة للشعر التروبادور وهو الشعر الغزلي الفرنسي حينذاك. ولاشك في أن الأسطورة تعبر عن الإعجاب بالفروسية الشرقية في صورة مثلها صلاح الدين^(٥).

وهناك من يرى أن أسطورة صلاح الدين الأيوبي بدأت تتشكل بصورة فعلية في عصر أديب إيطاليا البارز دانتي الليجيري Dante Allighieri (١٢٦٥-١٣٢١م) في صورة كتابه الشهير الكوميديا الإلهية The divine Comedy- والذي تأثر فيه برسالة الغفران لأبي

١- هادية دجاني- شكيل ، «صلاح الدين بين التاريخ والملحة والاسطورة» ، ضمن كتاب الصراع الاسلامي - الفرنجي على فلسطين في القرون الوسطى ، تحرير هادية دجاني، شكيل وبرهان الدجاني ، ط. بيروت ١٩٩٤م، ص ٣٣٢ .

٢- ردد البعض أنها كانت الوحيدة الخاضعة للمسلمين حينذاك وهو أمر خاطئ لأنها خضعت للصليبيين عام ١١٥٣ في عهد بلدوين الثالث ، انظر مفيد الزبدى، موسوعة تاريخ الحروب الصليبية، ص ١٨٩ .

٣- هادية دجاني شكيل ، المرجع السابق، ص ٣٣٣ .

٤- Lane Poole, Saladin, pp. 380- 382 .

٥- نقلاً عن المرجع السابق، ص ٣٣٢ .

٥- كارول هيلنبراند «صلاح الدين تطور أسطورة غربية» ، ضمن كتاب ٨٠٠ عام حطين صلاح الدين والعمل العربي الموحد، ط. القاهرة ١٩٨٩م، ص ١٠٦ ، دانتي Dante Allighieri (١٢٦٥-١٣٢١م)

العلاء المعري كما تؤكد أبحاث الأدب المقارن^(١) Comparative Literature- والذي تناول فيه الجنة، وعالم النسيان، والجحيم، ومن الملفت للانتباه أن دانتى وضع صلاح الدين فى الفئة الثانية من عالم النسيان بين الأبطال الأطهار إلا خلال العصور القديمة أو ما عرف

= ولد فى فلورنسا Filomece فى مايو عام ١٢٦٥م من أسرة تهبلة وقد درس فى حداثة عمره فى جامعتى بدوا وبولونيا ودرس الفلك والرياضيات واللغة اللاتينية ، ويرصف دانتى بأنه أحد أوائل الشعراء والأدباء الكبار وهو كبير شعراء إيطاليا ومن رواد اللغة الإيطالية التى ألف بها أغلب إنتاجه الأدبى ، وقد قسم اللغة الإيطالية إلى لغة عامية ولفصحى واعتبر الأخيرة لغة الثقافة من أجل أن تواكب التقدم الفكرى ومظاهر النهضة الحديثة الأخرى (١٣٠٨-١٣٢٠م) ، ويعد أشهر مؤلفاته ومن دعائم الأدب العالمى وهو عبارة عن زيارة خيالية للعالم الآخر ، ويلاحظ أن له مؤلفات أخرى مثل الوليسة « والملكية، عنه انظر : دانتى الليجيرى ، الكوميديا الإلهية ، ت. حسن عثمان، ط. القاهرة ١٩٥٥م، ميلاد المرقى ، تاريخ أوروبا الحديث ١٤٥٣-١٨٤٨ ، ط. بنى غازى ١٩٩٦م، ص ٢٩ ، عبد العزيز نوار ومحمود محمد جمال الدين، التاريخ الأوروبى الحديث من عصر النهضة حتى نهاية الحرب العالمية الأولى ، ط. القاهرة ١٩٩٩م، ص ١٢ ، شوقى الجمل وعبد الله عبد الرازق، تاريخ أوروبا من النهضة حتى الحرب الباردة ، ط. القاهرة ٢٠٠٠م، ص ١٥ ، زينب راشد، تاريخ أوروبا الحديث من مطلع القرن السادس عشر إلى نهاية القرن الثامن عشر ، ط. القاهرة ١٩٩٨م، ص ٧٤ ، فرغلى على تسن، تاريخ أوروبا الحديث والمعاصر ، ط. الاسكندرية ٢٠٠١م، ص ١٦ ، مفيد الزيدى ، موسوعة تاريخ أوروبا الحديث والمعاصر ، ط. عمان ٢٠٠٤م، ص ٤٦٢ ويسميه خطأ الليجيرى دانتى !!!

١- عن رسالة الغفران انظر : حسن بيوض ، «التوظيف القرآن فى رسالة الغفران» ، ضمن كتاب ندوة أبى العلاء المعري ، ج ٢ ، ط. معرة النعمان، ١٩٩٧م، ص ٥٤١-٥٦٦ ، أحمد زياد ، جماليات المكان فى رسالة الغفران» فى الكتاب المذكور، ص ٦٢٥-٦٤٦ ، عبد الوكيل دركزلى ، «تأملات فى فلسفة المعري» ، الكتاب المذكور، ص ٦٨٩-٧٠٤ .

وعن تأثير رسالة الغفران فى الكوميديا الإلهية أنظر هذه الدراسة القديمة الجديدة لأسين بلايوس:

Palacios , La Escatologia musulmana en la divina Comedia, Madrid 1919 .

وهناك ترجمة إنجليزية مختصرة أدهاسون دالاند:

Sunderland , Islam and the divine Comedy , London, 1926 .

وعن أبى العلاء المعري انظر: عبده الحلو، الوافى فى تاريخ الفلسفة العربية ، ط. بيروت ١٩٩٥م، ص ٢٥٩-٢٥٨ ، ميخائيل مسعود ، أدباء فلاسفة بحث فى الأدب والفلسفة خلال العصور المجهلى الأموى العباسى ، ط. بيروت ١٩٩٩م، ص ١٧٧-٢٤٢ .

باللمبو Limbo وهو أعتاب الجحيم شأنه في ذلك شأن الحكماء الكبار الذى وجدوا من قبل عصر السيد المسيح عليه السلام^(١).

ويعلن البعض على ذلك قاتلاً : « يحق أن تقتصر أن صلاح الدين دخل بهذا النحو إلى نسيج الفولكلور الأوربي »^(٢).

ويعنى ذلك كله أنه خرج من حدود كتب الحوليات التاريخية الضيقة مثل ما ألفه امبرازو، وجودفرى أوف فيتزوف إلى ما هو أعمق وأرحب ، وكأن الغرب الأوربي أعاد تصورات عنه بعد أن تعامل معه وأدرك ما عليه من نيل وتسامح.

وقد امتد الأمر إلى القرن الثامن عشر الميلادى حيث اكتسبت أسطورة صلاح الدين حياة جديدة^(٣) ، فنجد أن الكاتب الألماني لسينج Lessing^(٤) ألف مسرحية عنوانها Nathan der Weise وتعنى ناثن الحكيم وفيها يظهر صلاح الدين الأيوبي فى مكانة بارزة مقارنة بمن يمثل المسيحية وهو فارس من فرسان المعبد Templars ، وهناك من يقر أن تلك المسرحية هدفها الدعوة إلى التسامح الدينى وتم تصوير صلاح الدين على أنه نموذج للمسلم صاحب الأخلاق الطيبة^(٥).

ويلاحظ هنا أن تفوق صلاح الدين على فارس الداوية أمر لا يخلو من دلالة خاصة أن تلك الهيئة الصليبية إتضح بعد عدة قرون أنها اتهمت بتبنى أفكار مهرطقة - من وجهة نظر الكنيسة بطبيعة الحال - وعمل أصحابها فى النشاط المالى وصاروا من كبار أصحاب البنوك سواءً فى عصر الحروب الصليبية حتى أنهم أقرضوا الملوك- كما أسلفت الذكر من قبل- وحتى فيما بعد ذلك العصر، ولذلك قامت البابوية بمحاكمتهم ، وقام الملك الفرنسى فيليب

١- كارول هيلنراند، صلاح الدين تطور أسطورة غربية، ص ١٠٦ ، عبد المنعم ماجد، الدولة الأيوبية فى تاريخ مصر الإسلامية، ص ١٠٩ .

Minoresky, Prehistory of Saladin , p. 107 .

٢- كارول هيلنراند، صلاح الدين تطور أسطورة غربية، ص ١٠٦ .

٣- نفسه، نفس الصفحة.

٤- نفسه، نفس الصفحة ، ستانلى لين بول ، صلاح الدين وسقوط مملكة القدس ، ص ٣٠٩ .

٥- كارول هيلنراند، المرجع السابق، ص ١٠٦ . إرنست باركر، الحروب الصليبية ، ص ١٥٠ .

الرابع Philip IV (١٢٨٥-١٣١٤م) بإحراق عناصرهم عام ١٣١٠م حتى يقال أنه أحرق ٥٤ من فرسانهم ، كما أنه أصدر عام ١٣١٢م، أمراً بمصادرة أملكهم ، وفى عام ١٣١٤م أقدم على إحراق مقدمهم جاك دى مولاي Jacques de Molai^(١١) ، وكان ذلك يعنى نهاية لنفوذ تلك الهيئة التى كان لها شأن بارز فى بلاد الشام عصر الصليبيات .

وتعلق إحدى المؤرخات على ذلك الموقف قائلة : «والأهم من كل شئ هو أنه مما له مغزى أن لسنج اختار صلاح الدين بوصفه المسلم المثالى، فهذا البحث لبطل مسلم عظيم فى صالونات ألمانيا بعد أكثر من خمسمائة عام أعقبت وفاته ، يعد من بين عجائب التاريخ»^(١٢).

والأمر المؤكد أن الأمر لا يرتبط بمقدرة ذلك الأديب الألماني البارز فقط، بل بمقدرة صلاح الدين نفسه من خلال تاريخه المتحضر على أن يبقى بعد تلك القرون كفكرة منتعشة فى العقول حتى لدى أولئك الذين يوصفوا بأنهم أحفاد الصليبيين.

وفى القرن التالى وهو القرن التاسع عشر ألف سير والتر سكوت Sir Walter Scott^(١٣) قصته الشهيرة الطلمس Talsm وقد خصصها للحديث عن صلاح الدين الأيوبي وقبيلها يقدم العناصر الرومانسية لأسطورة ذلك الفارس المسلم، وفى تلك القصة نجد مسيحياً ومسلماً يتقاتلان ثم يعقدان هدنة ويصليان معاً، وفى ختام الكتاب يتم الكشف عن هويتهم فالأول أمير اسكتلندي والثانى هو صلاح الدين الأيوبي والذى يعد البطل الحقيقى لقصة الطلمس^(١٤)

١- عن ذلك انظر: سعيد عاشور ، أوروبا العصور الوسطى، ط. القاهرة ١٩٨١م، ص٢٨٤- ص٢٨٥ ، محمود سعيد عمران، معالم تاريخ أوروبا فى العصور الوسطى، ط. الاسكندرية ١٩٩٨م، ص٢٢٤ .
وعن محاكمتهم انظر:

Barber , The Trial of Templars, Cambridge, 1982 .

٢- كارول هيلنبراند، صلاح الدين ، تطور أسطورة غربية ، ص١٠٧ .

٣- تجدر الإشارة إلى أن السير والتر سكوت (١٧٧١-١٨٣٢م) قد بدأ حياته الأدبية بكتابة الأغاني الشعبية التى سريعا ما صارت تتردد على كل لسان وكان يسوق فى تلك الأغاني طرفاً من القصص التاريخى القديم مشيداً بذكر الأبطال القدامى ، ويلاحظ أنه أطلق لخياله العنان ، أحيانا وبالتالى ذكر أحداثاً لم تقع فى التاريخ أصلاً ، ويقال أن أحب مراحل التاريخ إلى نفسه تمثلت فى العصور الوسطى، انظر: والتر سكوت، الطلمس ، ت. محمود محمود محمد ، ط. القاهرة ١٩٣٨م، ص١ .

٤- والتر سكوت، الطلمس ، ت. محمود محمود محمد، ط. القاهرة ١٩٣٨م.

مع ملاحظة أنه صور ريتشارد قلب الأسد على أنه رجل غليظ الطبع، سريع الغضب^(١).

أما الحكاية الثانية فهي تتناول أمر صلاح الدين الأيوبي الذي تنكر في زى حاج نصراني ونزل في مستشفى خيري أقامه أحد المحاربين الصليبيين في مدينة عكا، وكان منهك الصحة، وقد نصحه الأطباء بتناول الطعام إلا أنه امتنع عن ذلك ثلاثة أيام على نحو أدى إلى زيادة تدهور صحته، ويلاحظ أن القصة تروى إقدامه على إنهاء إمتناعه عن الطعام في حالة إعداد طعام له من لحم حصان أحد كهراء الصليبيين، وتؤكد الرواية على أنه فعل ذلك؛ إختياراً لكرم الصليبيين وعندما هم الرجل بذبح الحصان لإطعامه، رفض ذلك وأخبرهم أنه أراد مجرد إختبار كرمهم وتمضى الحكاية قائلة: أنه عندما عاد صلاح الدين إلى دمشق أمر بأن يتم تخصيص ألف دينار من الذهب سنوياً لدفع نفقات تلك المستشفى وهو نفس قيمة الحصان المذكور وحيث أنه عرف عنه الصدق فقد استمر دفع ذلك المبلغ سنوياً^(٢).

والأمر المؤكد أن القصة الأولى والثانية ليس لها سند من الواقع التاريخي إلا أن الأسطورة ليس بالضرورة تعبر عن الواقع المذكور بنوع من المطابقة، بل تستلهمه من أجل الوصول إلى أبعاد أرحب؛ إشباعاً لاحتياجات نفسية خاصة لدى الشعوب في عصور معينة، فالأسطورة هي بالتأكيد نتاج عصرها ولاتجاوزه ومن المحتمل أن تكون الحكاية الثانية متصلة إتصلاً وثيقاً بإحدى المستشفيات المرتبطة؛ بالرهبان الفرسان The Fighting Monks مثل الاستبارية والتبوتون^(٣)، وغيرهم، وربما كان الهدف من ورائها إعطاء قيمة أكبر وطابع دعائي لإحدى المستشفيات الصليبية التي وجدت في عكا الصليبية دون إمكانية التأكد من ذلك بطبيعة الحال.

= كارول هيلنراند، صلاح الدين، تطور أسطورة غربية، ص ١٠٧. عبد اللطيف حمزة، صلاح الدين بطل حطين، ص ١٥٨.

١- والتر سكوت، الطلمس، ص ٢.

٢- مفيد الزيدى، موسوعة تاريخ الحروب الصليبية، ص ١٩٠- ١٩١، لويس بوزيه، «السلطان صلاح الدين الأيوبي في التراث الفرنسي من العصور حتى اليوم»، دراسات إسلامية، عدد (٥) تم ١٩٩٤- ١٩٩٥، ص ٢٩٥.

٣- عنهم أنظر: حسن عبد الرهاب، تاريخ جماعة الفرسان التبوتون في الأراضي المقدسة حوالي ١١٩٠- ١٢٩١م / ٥٨٦- ٦٩٠هـ، ط. الاسكندرية ١٩٨٩م.

أما الحكاية الثالثة فهي عبارة عن أن صلاح الدين أرسل أحد خدمه ليطوف في كل مدن مملكته وهو يحمل في يده رمحاً على عليه قطعة كتان طولها ثلاثة أذرع وكان المتنادي ينادى بأن صلاح الدين لم يأخذ لنفسه من كل كنوز مملكة سوى قطعة قماش هي كفته^(١).

ومرة أخرى، لا يوجد واقع تاريخي يؤكد تلك الواقعة غير أن الحكاية لاتنفصل تماماً عن التاريخ لأنها تبرز زهد ذلك السلطان الذي كان الحال يتساوى لديه مع التراب كما أورد ذلك لابن شداد .

وهناك عشرات من القصص التي أوردها منشد رعى على نحو عكس أن ذلك السلطان كان محوراً تجمعت من حوله إبداعات شعبية لاتخلو من دلالة تاريخية وتأقلمت بالطبع مع طبيعة الفرنسيين في عصر ازدهر فيه شعر الشعراء الجوالين .

أما إذا اتجهنا إلى القصة الرومانسية الشعرية الخاصة بالملك ريتشارد قلب الأسد وقد وقعت في ٧٠٠٠ بيت لشاعر مجهول وظهرت نحو منتصف القرن الثالث عشر الميلادي ، لانجذ فيها التعاطف مع صلاح الدين بل غلب عليه الشعور الوطني والديني المتطوف^(٢)، مما دل على أن أسطورة صلاح الدين هي بالفعل صنعة فرنسية في الأساس على ما هو مرجح ومنها انتقل تأثيرها إلى باقي أنحاء الغرب الأوربي بصورة مختلفة وفق عمق «التجربة» الاسطورية لكل شعب من الشعوب من جهة أخرى ، من المرجح أن الصراع الفرنسي- الإنجليزي

١- مفيد الزيدى، موسوعة تاريخ الحروب الصليبية، ص ١٩١ .

٢- نفسه، ص ١٩٢ .

ومن المهم الإطلاع على تحرر مفصل على هذا المقال المهم:

ناصر عبد الرزاق الملا جاسم، «صلاح الدين في القصص الرومانسية الفرنسية والانكليزية»، مجلة التراث والإنسانيات، جامعة قطر، العدد (٦) ، ص ٢٧١- ص ٢٧٩ .

وقد وردت ذات الفكرة لدى مرجع آخر إذ أن معجم العالم الإسلامي يقرر ما نصه : «... أما في الآداب الانكليزية فإن ضرورته أكثر سواداً وأقل جلاءً ، وقد يكون السبب في ذلك تقديم شخصية ريكاردوس قلب الأسد».

كلوس كريزر فارترديم، معجم العالم الإسلامي، ص ٣٨٦ .

إنعكس بدوره على أسطورة صلاح الدين الأيوبي. ويلاحظ أنه خلال أحداث الصليبية الثالثة عاد ملك فرنسا فيليب أغسطس Philip Augustus (١١٨٠ - ١٢٢٣م) إلى بلاده بعد أن ظهر فيها تفوق الملك الإنجليزي ريتشارد قلب الأسد، وهكذا - إنجبه الخيال الشعبي الفرنسي إلى تصوير صلاح الدين الذي اشتهر بالكرم والسخاء وحوله إلى أحد الفرسان الصليبيين المثاليين ، وتم استغلال شخصيته من أجل تصوير حلم الانتصار على إنجلترا، وصوروه على أنه بطل أسطوري وقام بزيارة باريس بل وقاد حملة ضد إنجلترا ذاتها^(١).

ولا تغفل أن هناك من الباحثين من تصور أن أسطورة صلاح الدين صيغت لكي تحقق أهدافاً أخرى منها نقد البابوية ذاتها، إذ تم تصوير ذلك الفارس على أنه قام بالتجول في أنحاء روما^(٢) - معقل الكاثوليكية - من أجل مشاهدة رجال الاكليروس بصفة عامة، والبابا على نحو خاص لكي يطالع بصورة شخصية تصرفات مسيئة ترى الأسطورة أنها صرفته عن إعتناق الدين المسيحي على الرغم من ميله الشخصي له^(٣) على حد قول صاحب ذلك الرأي!!!

ولست في حاجة إلى التأكيد على ما في ذلك التصور من خيال جامع ، فقد كان ذلك السلطان المتسامح يحترم المسيحية كدين، والدليل على ذلك مرقفه من دور العبادة المسيحية في صورة الكنائس والأديرة حيث لم يهدمها وهو في قمة إنتصاره العسكري في حطين وعقب دخوله بيت المقدس إلا أنه كان يدرك أن الصليبيين أنفسهم أسوأ سقرا للمسيحية التي من المفترض أن تدعوا، إلى المحبة والسلام ولكن تم تحريبها على أيدي آباء الكنيسة^(٤) وصارت

١- أشار عبد العزيز العمري إلى أن ملك فرنسا فيليب أغسطس مات خلال أحداث الصليبية الثالثة. وقال ما نصه : «وصل الصليبيون قرب بيت المقدس يتزعمهم ريتشارد قلب الأسد بعد أن مات فيليب أغسطس ملك فرنسا » ، وهو قول جانبيه الصواب لأنه استمر في حكم فرنسا بعد عودته من بلاد الشام وتوفي عام ١٢٢٣م أنظر رأيه : عبد العزيز العمري، الفتح الإسلامية عبر العصور ، ط١. الرياض، ١٩٩٧م، ص٢٩٨ ، عصام محمد شبارو ، السلاطين في الشرق العربي، ص. ١٧٠ .

٢- Gaston Parir , " La Legend de Saladin " J.A., Année 1893, p. 294 .

٣- عصام محمد شبارو ، السلاطين في الشرق، ص. ١٧٠ .

٤- خاصة من خلال دور القديس أوغسطين St. Augustine ، عن ذلك انظر :

Brundage, " Holy war and the Medieval Lawyer", in Brundage, The Holy war, Ohio 1977, p. 182 .

فيها فكرة الحرب المقدسة Bellum Sacrum على نحو أدى إلى أحداث الصليبيات كما نعرفها^(١).

أما زاوية أن تلك الأسطورة احتوت على ما ينتقد البابوية ، فهو أمر غير مستبعد خاصة أن معارضة البابوية ظهرت منذ القرن الثاني عشر م في صورة حركات معارضة مثل الوردنسيين أتباع بيتر والدو Peter Waldo والكثاريين Cathars أو الأطهار وهي حركات ستتصاعد حتى ظهور الحركة البروتستانتية بزعامة مارتن لوثر مع مطلع العصر الحديث.

من جهة أخرى ، نلاحظ أن أسطورة صلاح الدين الأيوبي إنعكست على الأدب الإيطالي ، حتى نجد ما يعرف بـ Il Novellino وهي ١٠٠ قصة وقد جمعها في أخريات القرن ١٣م رجل مجهول من فلورنسا وأحتوت عناصرها على عناصر قصصية ، وكتابات عن القديسين وشعر من شعراء التروبادور وأشعار من عصور مختلفة من البيئة الفلورنسية ، أو البولونية^(٢) كما يرى البعض من الذين تخصصوا في دراسة الأدب في العصر الوسيط .

وفي تلك القصص تظهر شخصية صلاح الدين الأيوبي كرجل له أخلاق ولبيعة ويوصف بالكرم ، والعطف ، والود ، والتسامح ، بل تم تصويره على أنه كان يدين بالمسيحية سرًا حيث أن أمه مسيحية - وفق رؤية الأسطورة بالطبع- وأن ذلك هو السبب في حسن معاملته للأسرى الصليبيين^(٣) ، ولست في حاجة إلى نفي ذلك القول من وقائع التاريخ ذاتها .

نجد الإشارة إلى أن تلك القصص ظلت شائعة على مدى ثلاثة قرون وقد إكتسبت شهرة أكبر عندما طبعت عام ١٥٢٥م في بولونيا ، ومن بعدها طبعت عام ١٨٣٦م في ميلانو وقد ظهرت تحت عنوان المائة حكاية القديسة Le Cento novellae antike .

وهكذا ، يتضح لنا أن أسطورة صلاح الدين الأيوبي انعكست على الآداب الأوروبية في العصور الوسطى الفرنسية ، والإنجليزية ، والإيطالية.

١- قاسم عبده قاسم ، الخلفية الأيديولوجية للحروب الصليبية ، ط. القاهرة ١٩٨٣م ، ص ١٧ ، محمد مؤنس عرش ، تاريخ الحروب الصليبية التنظيمات الدينية الحربية في مملكة بيت المقدس اللاتينية القرنين ١٢-١٣هـ / ١٢-١٣م ، ص ٢٨ ، ص ٦١ حاشية ، (٥) ، (٦) .

٢- سعاد حسين الأصغر ، صلاح الدين الأيوبي ، كما جاء في الـ Novellino ، حريات كلية الآداب - جامعة عين شمس ، العدد (١٩) ، عام ١٩٩٢-١٩٩٣م ، ص ٧ .

على أية حال ، هناك من يقرر أن الأسطورة المذكورة بدأت تتوارى نسبياً خاصة في النصف الأول من القرن التاسع عشر الميلادي ، دون أن يحول ذلك دون وجود أسرات نبيلة فرنسية تسمى بصلاح الدين في صيغته الفرنسية Saladin ، ويضرب أصحاب ذلك الاتجاه المثال الدال على ذلك باسم : ماري برنارد راولف مركيز دي مونتسموريلو Marie Beruard Raulph Saladin Marquis de Mout morillo^(٣).

وواقع الأمر ، ليس من اليسير قبول فكرة توارى أسطورة صلاح الدين بتلك الصورة التي قيلت في الرأي السابق؛ إذ أن بقاياها وآثارها لاتزال باقية ، ويكفي للتدليل على الأمر ، أن أدبية فرنسية عاشقة للتاريخ وتاريخ صلاح الدين على نحو خاص هي جنيفاف شوفيل Gene- vieve Chauvel ؛ ألقت كتاباً بعنوان Saladin rassembleur de L'Islam تقمصت فيه شخصيته- كما أسلفت من قبل- وروت تاريخه على لسانه فكان ذلك دليلاً على نظرتها المحية له على إعتبار أنه فارس الإسلام Le Chevalier de l' Islam ، وبالتالي أكدت أن الإعجاب بذلك الفارس امتد في رحلة طويلة عبر القرون وعبر صفتي المتوسط من القرن الثاني عشر وصولاً إلى القرن العشرين .

ويصفة عامة ، من المتصور أن القائد الأكثر فعالية وبقاءً من غيره في التاريخ هو الذي يفقد خصمه مبرر محاربتة بل ويجعله يقدره تقديراً خاصاً وهذا ما حدث بالنسبة لذلك السلطان .

هكذا ، ندرك بجلاء أن صلاح الدين الأيوبي توفي في ٤ مارس ١١٩٣م ، لكي يحيا من بعد ذلك في عالم الأساطير الأكثر بقاءً في العقول مهما توالى القرون .
ذلك عرض عن أسطورة صلاح الدين الأيوبي أما الصفحات التالية فيتم تخصيصها لتناول أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة .

١- سعاد حسين الأصغر ، صلاح الدين الأيوبي ، كما جاء في الـ Novellino ، ص ٥ .

٢- عن ذلك انظر:

لويس بوزيد ، «السلطان صلاح الدين الأيوبي في التراث الفرنسي من العصور الوسطى حتى اليوم» ،

ص ٢٩٥ ، عصام شبارو ، السلاطين في الشرق ، ص ١٠٧ ، حاشية (١) .

الخاتمة

نتج عن الفصول السابقة عدة نتائج يمكن إجمالها على النحو التالي :

أولاً : إن هناك عدة مشكلات تواجه الباحث في تاريخ صلاح الدين الأيوبي منها إمتلاكه لشخصية كارزمية أثرت في معاصريه من المسلمين والصليبيين على حد سواء ، وكذلك الطبيعة الرسمية للمصادر التاريخية وأحياناً وجود جانب دعائى فيها ، كذلك هناك مشكلة تحليل دوافع توسعاته لاسيما في مناطق خصومه من المسلمين وعلى نحو خاص الزنكيين وفي كل ذلك اختلفت المصادر المعاصرة بين محب مؤيد مثل القاضى بهاء الدين بن شداد وكراره مثل ابن الأثير .

ثانياً : أكدت الدراسة على أن صلاح الدين الأيوبي لا يمكن النظر إليه بمعزل عن عصره بكافة تصوراته وقيمه ومثله ، خاصة ما اتصل بزاوية الجهاد الإسلامى من أجل القدس وهى المدينة التى قامت كافة جهود ذلك العصر من أجل تحريرها من قبضة الاستعمار (أى الاستعمار) الصليبي، وهكذا ، فإن الدراسة ركزت على أن التاريخ يصنعه البطل الفرد ومعه البطل الشعب الذى أفرز الأول، وإن الإنحياز لأى طرف دون الآخر يعين الاعتبار أهمية الطرف الآخر بفرغ تاريخ تلك المرحلة من مضمونها الحقيقى ، ولذلك تم الإقرار بأن أصغر جندي فى جيش صلاح الدين الأيوبي شارك بدوره مع زملائه قادة وأفراداً فى صنع إنتصار حطين الخامس فى ٤ يوليو ١١٨٧ م .

ثالثاً : تم رفض وتنفيذ إتهام البعض إلى الهجوم على السلطان الأيوبي إشباعاً لرغبات المخالفة من أجل الشهرة دون سند علمى حقيقى، وأود هنا الإشارة بالدراسة الممتازة التى قدمها المؤرخ السوري المتميز الراحل أ.د. شاكر مصطفى والتى أصدرها عام ١٩٩٧م وفيها كان الرد الحاسم على إدعاءات البعض واقتراءاتهم على قائد بارز فى العصور الوسطى وخاصة عصر الحروب الصليبية قدره وليام الصوري نفسه، والآن نجد مؤرخاً عربياً غير متخصص يحاول النيل منه وكأن الأمر ثار شخصى دون جدوى.

ولايعنى ذلك أننا نجعل السلطان الأيوبي بلا أخطاء ، فذلك أبعد ما يكون عن التصور الموضوعى لوقائع التاريخ ، بل تم رصد بعض الأخطاء التى ارتكبها وهو أمر يوجد دوماً فى كافة تصرفات البشر قادة أو عامة دون أن يكون ذلك تبريراً لما حدث فعلاً .

رابعاً : أكدت الدراسة أن الصراع بين المسلمين والصليبيين اشتد خلال المرحلة من ١١٨٧ إلى ١١٩٢م ولاتفعل أن الغزاه أرادوا المياه والأرض، ولذلك تم الاقرار بأن من أهم نتائج معركة حطين عودة السيادة السياسية الإسلامية على خريطة الأنهار في بلاد الشام خاصة المنايع والمسارات والمصببات في أغلب الأحيان ، ولا تفعل أن سلاح المياه نفسه تم استعماله حتى من قبل نشوب تلك المعركة الحاسمة في تاريخ الصراع الإسلامي- الصليبي.

خامساً : تأكد لنا ؛ أن عصر الحروب الصليبية شهد تحدياً كبيراً من الغرب الأوربي في صورة غزو بلاد الشام ومصر فكانت الاستجابة الإسلامية على نفس مستوى ذلك التحدي ، وفي عصر صلاح الدين الأيوبي ظهرت كوكبة من رجال السياسة والأدب والتاريخ بصورة غير مسبقة ، وأحاطت به مجموعة من كبار وأخلص المستشارين وهؤلاء أفادوه تماماً في كافة قراراته، ويذكر التاريخ له استماعه لنصائحهم وعدم انفراده برأيه الشخصي دون وعي، ولذلك لم نجد في أغلب القرارات اندفاعاً أو رعونه أو عدم إدراك واقع لعواقب الأمور ولا يقلل ذلك البته من خبرة وحكمة وذكاء ذلك السلطان وهو أمر أدركته المصادر الصليبية ذاتها من قبل الإسلامية.

سادساً : أدرك صلاح الدين الأيوبي أهمية سلاح الإعلام في معركته مع الصليبيين، ولذلك قرب إليه الأدباء من الشعراء ، والكتاب ، ويكفي أن نذكر هنا أن (٥٠) شاعراً قد امتدحوه خاصة بعد أن انتصر المسلمون بقيادته في حطين وقكنوا من دخول بيت المقدس فاتحين في ٢ أكتوبر ١١٨٧م . ورحل الرجل ومعه الشعراء ، وبقيت تحت أيدينا الحطينيات والقدسيات شاهدة على لحظات فارقة في تاريخ الإسلام في العصر الرسولي.

وقد توهم بعض المستشرقين أن ذلك الجهاز الإعلامي الكبير الذي كان تحت تصرف ذلك السلطان ضخم صورته ، وجعله على ذلك النحو الذي وصل إلينا في نصوص المصادر التاريخية المعاصرة.

والواقع أن الشعراء والأدباء المعاصرين له ما استطاعوا إلا التعبير عن واقع تاريخي معاش، ولم يكن في مقدورهم أن يجعلوا من الغزى عملاً ، والرد يكون أكثر منطقياً عندما نطالع ما ألفه وليم الصوري William of Tyre ، والفراس ارنول Ernoul ونيكيستاس خونيئات Nicetas Choniates وغيرهم من المعاصرين من الصليبيين والبيزنطيين الذي أشادوا بذلك الفرار على المستوى الأخلاقي ومعنى ذلك أنه شكل «ظاهرة» اعترف بها الأهداء قبل الاصدقاء ولم يكن صلاح الدين الأيوبي صنيعاً أقلام كتاب شعراء وكتاب ومؤرخي عصره من المسلمين .

سابعاً : هناك من المؤرخين من تعامل مع طموح صلاح الدين ورغبته فى توسع أملاكه على حساب الزنكيين على اعتبار أن ذلك يمثل الدليل على عدم وفائه وإخلاقه لسيده نور الدين محمود ، ورأوا فيه قائداً « ميكافيلياً » يضع مصلحته الشخصية فوق كل إعتبار ، والواقع أن تدخله فى بلاد الشام عام ١١٧٤م كان أمراً ضرورياً من أجل تدعيم وجوده السياسى الوليد فى مصر ، ولا تغفل أنه أدرك الرابطة الجغرافية والتاريخية بين أرض الكنانة وبلاد الشام ، ثم أن ذلك التدخل حمى الأخيرة من فراغ سياسى مدمر كان من الممكن للصليبيين إستغلاله لتحقيق مصالحهم السياسية العليا على حساب المسلمين وأثبتت وقائع الأحداث فيما بعد أنه كان القوة الإسلامية الوحيدة فى المنطقة التى كان من الممكن أن تواصل دور نور الدين محمود بكفاءة غير مسبقة .

من زاوية أخرى ، لا يوجد فى التاريخ قائد سياسى بلا طموح خاصة أن طموح صلاح الدين الأيوبي تم تفجيره فى ساحة الجهاد الإسلامى ضد الصليبيين كما لا تغفل أن نور الدين ترك من بعده صبيهاً لا يصلح لتحديات السياسة فى صورة الصالح إسماعيل (١١ عاماً) ولم يكن يصلح للأمر سوى ذلك الفارس الحبير سياسياً وعسكرياً .

ثامناً : تأكد أن السقوط فى التاريخ يكون من الداخل قبل الخارج ، وهكذا فإن دولة الفواطم سقطت من قبل عام ١١٧١م ، من خلال الضعف والهوان الشديدين وتدهور أوضاعها السياسية والاقتصادية وجاء التحدى الصليبي ليكمل الصورة ، وتساقطت الأملاك الفاطمية فى بلاد الشام الواحدة تلو الأخرى حتى عام ١١٥٣م حيث سقطت عسقلان فى عهد الملك الصليبي بلدوين الثالث .

ويلاحظ أن نفس الأمر يتشابه فيما بعد مع ملكة بيت المقدس الصليبية ذاتها عندما سقطت هى الأخرى من قبل حطين ، وجاءت الأخيرة فى ٤ يوليو ١١٨٧م من أجل أن تكمل الضعف الداخلى بمعركة من قوة خارجية هى التى صارت متسيدة الموقف خاصة بعد الضعف السياسى الذى أحدثه وفاة الملك الصليبي عمورى (١١٦٣-١١٧٤م) .

تاسعاً : تأكد لنا من خلال العرض السابق ، الصلة الوثيقة بين كافة توسعات صلاح الدين الأيوبي ، إذ أنه استخدم أموال مصر من أجل فتح الشام ، واستخدم أموال الأخيرة لفتح الجزيرة ، واستفاد من أموال كافة تلك المناطق من أجل إلحاق الهزيمة بالصليبيين ، وكل ذلك على مدى واحد وعشرين عاماً على نحو عكس غزارة الأحداث خلال ما زاد قليلاً على عقدين

فقط من عمر الزمان، وأيضاً دل على تسلسلها المنطقي، ووجود تخطيط مسبق للسياسة الخارجية لذلك السلطان، فلم تكن هناك مصادفة أو عشوائية أو إندفاع، بل إعداد جيد وتنفيذ محكم، ويلاحظ هنا أن أعداءه لم يكونوا ندّاً لقوة سياسية وعسكرية كبيرة: امتلكها خاصة أنه تمكن من تكوين جيش أعتبر أكبر قوة ضاربة في الشرق، وإن زادت التحديات - بصورة واضحة- أمام ذلك الجيش مع مقدم التدخل الأوربي السافر الإنجليزي والفرنسي لدعم المملكة الصليبية المنهارة.

عاشراً : إتضح من الفصول السابقة، أن صلاح الدين لم يكن فقط رجل حرب محترفاً كما صورته لنا المصادر التاريخية المعاصرة الإسلامية والصليبية على حد سواء، بل إنه رجل سلام في المقام الأول، وكان يفضل دوماً الحلول الدبلوماسية قبل الإقدام على القتال، وجاء صلح الرملة في ٢ سبتمبر ١١٩٢م ليكون الزاوية السلمية في سياسته، أما المؤرخون الذين تستهويهم الروح العسكرية، ويعجبون بالانتصارات الكبيرة، فلم يجدوا في ذلك الإتفاق إلا دليلاً على تهاون وتفريط دون إدراك حقيقى للظروف السياسية والعسكرية التى واكبت عقده، فقد كان الجيش الأيوبي مجهداً، خاصة أنه واصل المعارك على مدى الأعوام من ١١٨٧ إلى ١١٩٢م والاستمرار في تلك المعارك يعنى نوعاً من الإنتحار دون جدوى. وكان صلاح الدين ومستشاروه يملكون بالفعل رؤية واقعية للأمر، خاصة أنه صلح مشرف لم يؤد إلى التفريط في بيت المقدس، وهكذا تمكن ذلك السلطان المهزوم عسكرياً في معركة عكا الطويلة والمهيرة وكذلك في أرسوف من تحقيق انتصار سياسى على غريمه ريتشارد قلب الأسد، وهنا تتضح لنا معالم تفرده.

حادى عشر : من الملفت للإنتباه في تاريخ صلاح الدين الأيوبي أنه تمكن من غزو الصليبيين في عقر دارهم من خلال ما عرف بتلك الأسطورة التى نسجوها من حوله من خلال إنهارهم بأخلاقياته وهو ما لم يحدث لأى قائد مسلم آخر من عصر الحروب الصليبية دوماً أى مبالغة أو شبهة التعصب. ودل ذلك على أن وفاته في ٤ مارس ١١٩٣م لم تكن نهاية المطاف، بل بداية لتألق رؤية شعبية في العقل الجمعي الأيوبي في العصر الوسيط من القرن الثاني عشر م فصاعداً.

ولامراء في أن الدخول السلمى للمسلمين لبيت المقدس عقب حطين عمق تلك الأسطورة في الغرب الأيوبي لأنه ظهر من خلال ذلك كفارس إرتفع على تعصب ذلك العصر الذى ظهر من

قبل عندما اقتحم الصليبيون تلك المدينة فى ١٥ يوليو ١٠٩٩ م وعندما إرتكبوا مذبحتهم المروعة بها .

ثانى عشر : قد يتساءل من طالع الفصول السابقة أين صلاح الدين الإنسان ؟ والواقع أن ذلك السلطان الذى انهك فى عالم السياسة والجهاد لم يهنا بحياته هادئة كذلك التى عاشها عامة الناس فى ربوع دولته المترامية الأطراف ، كما لانفغل أمر مرض الذى لازمه ، وفى عبارة فريده للمؤرخ السورى الكبير أ.د. شاكى مصطفى أشار إلى أن حياته يمكن إجمالها فى أنه كان يعانى من المرض وفى نفس الحين كان «مهروساً» بالجهاد الذى انساه مرضه .

الأمر المؤكد أن الصحة كانت الثمن وإن دخول التاريخ من أوسع أبوابه لم يكن بالأمر اليسير ، فلم يعيش صلاح الدين الأيوبي حياة هادئة ، بل فى صراع دائم من أجل محاربة خصومه السياسيين وكذلك جهاد الصليبيين كما لانفغل أن المصادر المعاصرة تناولت تاريخه من خلال تلك الزوايا وندرت فيها الاشارات عنه «كإنسان» ولعل ذلك يكون الاجابة عن التساؤل الذى يطرحه البعض.

ثالثا عشر: من الجلى البين أن شخصية صلاح الدين الأيوبي الفرد ، وكذلك شخصية العصر التاريخى ذاته كانت ثرية إلى حد بعيد ، وهكذا ، فإن كل دراسة تناولته حاول صاحبها أن يلقى الأضواء لتجلية جانب من جوانب ذلك التاريخ الحافل ، وكتابى هذا مجرد محاولة ، وأتمنى أن يأتى من بعدى من الباحثين الجادين أصحاب الخبرة بعصر الحروب الصليبية من يحاول الكشف عن جوانب أخرى جديدة عن الرجل وعصره ليكون ذلك حافزاً للمسلمين لمواصلة صفحات المجد التى سطورها فى عالم العصور الوسطى.

الملاحق

ملحق رقم (١)

تسنين بأهم الأحداث التاريخية

٢٧ نوفمبر ١٠٩٥م	البابا أوربان الثانى يدعو إلى الحروب الصليبية فى كليرمونت .
١٥ يوليو ١٠٩٩م	سقوط بيت المقدس فى قبضة الصليبيين.
١١٣٧م	ميلاد صلاح الدين الأيوبي .
١١٤٤م	عماد الدين زنكى يقود إسقاط الرها .
١١٤٧-١١٤٩م	الحملة الصليبية الثانية وفشل حصار دمشق .
١١٦٣م	شاور يطلب تدخل نور الدين محمود فى مصر الفاطمية .
١١٦٤م	معركة حارم وانتصار نور الدين محمود على التحالف الصليبي- البيزنطي- الأرمني.
١٨ أبريل ١١٦٧م	معركة البابين وانتصار قوات نور الدين محمود بقيادة شيركوه وصلاح الدين الأيوبي.
١١٦٨م	الصليبيون يحدثون مذبحة فى بلبيس .
٢٣ مارس ١١٦٩م	وفاة أسد الدين شيركوه .
١١٦٩م	تولى صلاح الدين الوزارة للعاضد الفاطمي .
١١٧٠م	استيلاء صلاح الدين الأيوبي على أيلة (العقبة) .
١٠ سبتمبر ١١٧١م	سقوط الدولة الفاطمية .
١٢ سبتمبر ١١٧١م	وفاة العاضد الفاطمي .
١١٧٤م	وفاة نور الدين محمود ،
١١ يوليو ١١٧٤م	وفاة الملك الصليبي عمورى .
١١٧٤م	إخضاع صلاح الدين الأيوبي لدمشق .
١١٧٤م	اكتشاف المؤامرة الدولية الكبرى ومصرع عمارة اليمنى وزملاته.

١١٧٤م	محاولة الاسماعيليه التزارية اغتيال صلاح الدين عند حلب.
١٢ أبريل ١١٧٥م	معركة قرون حماء .
١١٧٥م	معركة تل السلطان .
١١٧٥م	محاولة التزارية اغتيال صلاح الدين عند إعراز .
١١٧٦م	زواج صلاح الدين الأيوبي من عصمت خاتون.
٢٥ يونيو ١١٧٦م	حصار صلاح الدين الأيوبي لحلب.
١١٧٦م	صلاح الدين الأيوبي يقوم بعدد من الانشاءات فى مصر.
١١٧٦م	صلاح الدين يحاصر مراكز الاسماعيليه التزارية .
١١٧٦م	إطلاق سراح الفارس الصليبي رينودى شاتيون (إرناط) .
١١٧٧م	معركة تل الصافية وهزيمة صلاح الدين الأيوبي .
١١٨٣م	حملة إرناط على الحجاز .
١١٨٣م	صلاح الدين يستولى على حلب .
١١٨٥م	عقد الإتفاقية مع الموصل.
٤ يوليو ١١٨٧م	إنتصار حطين الحاسم وإعدام أرنط .
٢ أكتوبر ١١٨٧م	صلاح الدين الأيوبي يدخل بيت المقدس فاتحاً .
٢٥ أغسطس ١١٨٩م	بداية حصار عكا من جانب الصليبيين.
١٠ يوليو ١١٩٠م	وفاة فردريك بارباروسا غريقاً فى نهر سالف فى آسيا الصغرى .
١٢ يوليو ١١٩١م	سقوط عكا فى قبضة الصليبيين .
٥ سبتمبر ١١٩١م	مفاوضات دير الراهب وإخفاقها.
٧ سبتمبر ١١٩١م	معركة أرسوف وهزيمة صلاح الدين الأيوبي.
١١٩١م	قتل السهروردي الحلبى .
٢٨ أبريل ١١٩٢م	إغتيال كونراد دى مونتفرت
٢ سبتمبر ١١٩٢م	توقيع صلح الرملة ونهاية الحملة الصليبية الثالثة.
٤ مارس ١١٩٣م	وفاة صلاح الدين الأيوبي وميلاد الأسطورة.

ملحق رقم (٢)

وصية صلاح الدين الأيوبي لابنه الظاهر غازي

«أوصيك بتقوى الله تعالى فإنها رأس كل خير، وأمرك بما أمر الله به فإنه سبب نجاةك ، وأحذرك من الدماء والدخول فيها والتقليد بها فإن الدم لا ينام ، وأوصيك بحفظ قلوب الرعية، والنظر في أحوالهم فأنت أمينى وأمين الله عليهم ، وأوصيك بحفظ قلوب الأمراء ، وأرباب الدولة، والأكابر فما بلغت ما بلغت إلا بإدارة الناس، ولا تحقد على أحد فإن الموت لا يبقى على أحد، وأحذر ما بينك وبين الناس فإن لا يغفر إلا برضاهم، وما بينك وبين الله يغفره الله بتوبتك إليه فإنه كريم»^(١) .

١- ابن شداد ، النوادر السلطانية، ص٣٩٦ ، سعيد عاشور، الناصر صلاح الدين ، ص٢٧٧- ٢٧٨ .

ملحق رقم (٣)

ابن شداد يصف فكرة الجهاد
عند صلاح الدين الأيوبي

«لقد كان رحمه الله شديد المراقبة عليه (الجهاد) عظيم الإهتمام به، ولو حلف حالف أنه ما أنفق بعد خروجه إلى الجهاد ديناراً ولا درهماً إلا في الجهاد أو في الإرفاد لصدق وير في يمينه، ولقد كان الجهاد وجهه والشغف به قد إستولى على قلبه وسائر جوانحه إستيلاءً عظيماً ، بحيث ما كان له حديث إلا فيه ولا نظر إلا في آتته، ولا كان له إهتمام إلا برجاله ، ولا ميل إلا إلى من يذكره ويحث عليه، ولقد هجر في محبة الجهاد في سبيل الله أهله وأولاده ووطنه وسكنه وسائر ملاذه، وقنع من الدنيا بالسكون في ظل خيمة تهب بها الرياح بمنه ويسرة»^(١).

ملحق رقم (٤) (١١)

رأى الامبراطور الألماني ولهمل الثانی
فی صلاح الدین الأيوبي عندما زار دمشق عام ١٨٩٨م

«ما يزيد في سروري أني موجود في بلد عاش بها من كان أعظم رجال عصره ، وفريد
دهره شجاعة وبسالة ، من كان قدوة للشهادة ، الذي كانت شهرته متجلية في الآفاق ألا وهو
القهرمان صلاح الدين الأيوبي» .

ويلاحظ أن أمير الشعراء ، أحمد شوقي خلّد تلك الزيارة بقصيدة قال فيها :

عظيم الناس من يبكي العظاما

ويندبهم ولو كانوا عظاماً

فهل من مبلغ غليوم عنى

مقالاً مُرضياً ذاك المقاما

رعاك الله من ملك همام

تعهد في الثرى ملكاً هماماً

١- أحمد بيلي ، حياة صلاح الدين الأيوبي ، ص ١٩٠-١٩١ .

وتجدر الإشارة إلى أن ذلك الإمبراطور أهدى ضريح صلاح الدين بدمشق هدية عبارة عن أكلييل من الغار
مصنوع من البرونز وكتب على ذلك التاج عبارة : «مقدم من طرف صاحب الحشمة والعظمة إمبراطور ألمانيا
حضرت ولهمل الثاني تذكارك لزيارة قبصر المشار إليه تربة حضرت صلاح الدين أيوبي رحمه الله عليه رحمة
واسعة سنة ١٣١٥ الموافق سنة ١٨٩٨ ، عن ذلك انظر: ابن شداد ، النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية ،
تحقيق أحمد أبيش ، ط. دمشق ٢٠٠٣م ، ص ٤٤٨ .

أرى النسيان أظماه فلما

وقفت بقبره كنت الغماما

أتدري أي سلطان تجبى

وأى مُلكٍ تهدي السلاما

دعوت أجل أهل الأرض حرباً

وأشرفهم إذا سكنوا سلاماً (١).

١- أحمد عبد الجواد الدومي، صلاح الدين الأيوبي الناصر لدين الله، ط. بيروت ٢٠٠٤م.

ملحق رقم (٥)

رؤية إدوار جيبون لصلاح الدين الأيوبي

«كان متواضعاً لا يعرف البذخ أو الترف ولا يرتدى إلا عباؤه المصنوعة من الصوف الخشن ولم يكن يعرف إلا الماء شرباً، وكان متديناً قولاً وفعلًا يشعر بالحزن لعدم تمكنه من أداء فريضة الحج لأنه كان منهكاً في الدفاع عن دين الإسلام وكان يحافظ على تأدية الصلوات الخمس في أوقاتها فيقف في خشوع بين أيدي رفقائه، وإذا ما فطر فإنه كان يؤدي الزكاة بسخاء بالغ ومن شدة تقواه وورعه إنه كان يقرأ القرآن الكريم وهو على صهوة جواده خلال المعارك ووسط الجيوش المتأهبة للقتال».

١- نقلًا عن ضياء الجبوري، «صلاح الدين والأدباء الإنكليز»، آفاق عربية، العدد (٣) عام ١٩٧٦م.

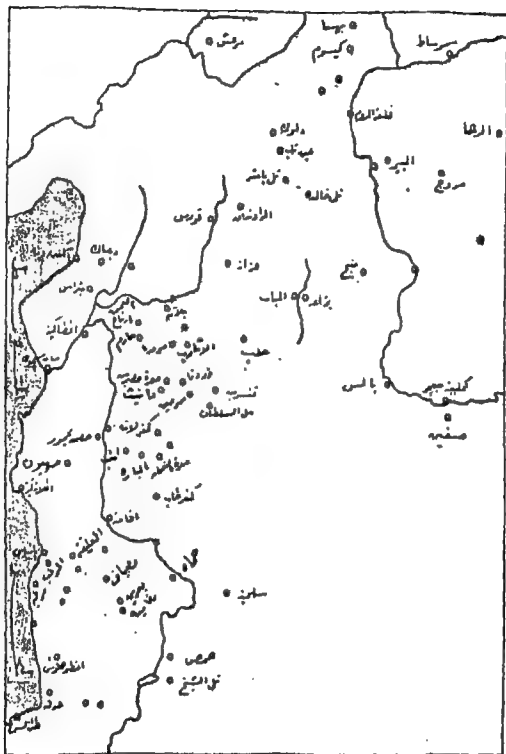
ملحق رقم (٦)

تعليق أمين معلوف على فتح صلاح
الدين الأيوبي لبيت المقدس^(١)

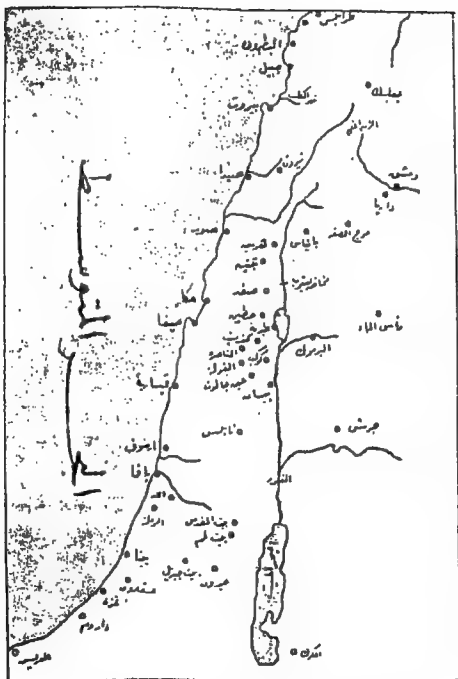
«إذا كان صلاح الدين قد فتح القدس فما ذاك لأجل المال ولاحتي للإنتقام ، لقد سعى على الأخص كما يقول إلى القيام بما يفرضه عليه ربه ودينه، وإنتصاره أنه حرر المدينة المقدسة من نير الغزاة من غير حمام دم، ولاتدمير ولاحقْد وسعادته هي أنه يستطيع السجود في هذه الأمكنة التي لولاه لما استطاع مسلم أن يصلي فيها».

١- أمين معلوف، الحروب الصليبية كما رآها العرب ، ت. عفيف دمشقية، ط. بيروت ١٩٨٩م، ص ٢٠-

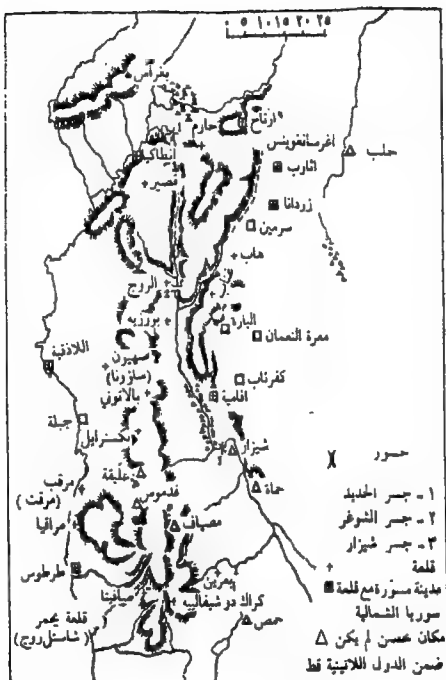
ص ٢١ والمؤلف مسيحي ماروني من لبنان .



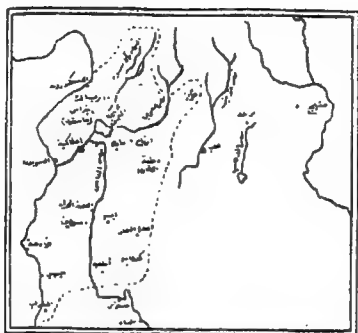
شمال الشام قلاً عن العربي، الشرق الأوسط والحروب الصليبية.



فلسطين نقلًا عن العربي، الشرق الأوسط والحروب الصليبية.



القلاع الصليبية في إمارة أنطاكية وطرابلس
نقلًا عن سحيل، الحروب الصليبية.



إمارة لقسطنطينية، نقلًا عن عمران، السيادة الشرقية للإمبراطورية البيزنطية
في عهد الإمبراطور ثيودوسيوس الأول



إمارة الروما، نقلًا عن نفس المرجع.

قائمة المختصرات

- A. : Antiquity .
- A.A.S. : Asian and African Studies .
- A.H.R. : American Historical Review .
- A.O.L. : Arshive de L'Orient latin.
- B. : Byzantion.
- B.E.O. : Bulletin d'Etudes Orientales .
- B. F. A. A. U. : Bulletin of the Faculty of Arts Alexandria University .
- B. J. R. L. : Bulletin of the John Rylands Library.
- B. I. A. C. C. : Bulletin of Israeli academic center in Cairo .
- B.S.O. A.S. : Bulletin of School of Oriental and African Studies
Chamb. Ency. : Chamber's Encyclopedia .
- E. H. R. : Egyptian Historical Review.
- Ency. Amer : Encyclopedia Americana.
- Ency. Brit : Encyclopedia Britannica.
- E. I. : Eretz Israel .
- Ency. Jud. : Encyclopedia Judaica.
- H. : L'Histoire.
- H.U.C.A. : Hebrew Union College Annual .
- J.A. : Journal Asiatique .
- J. A. O.S. : Journal of Amercian Oriental Society .
- J.A.R.C.E. : Journal of the American Reserch Center in Egypt .
- J.E.H. : Journal of Economic History .
- J. I.H : Journal of Indian History .

- J.J.S. : Journal of Jewish Studies.
- J.R.A.S. : Journal of Royal Asiatic Society.
- M. H. : Medical History .
- M. S. : Medieval Studies .
- M. W. : Muslim World .
- O.D. B. : Oxford dictionary of Byzantium.
- P.P.T.S. : Palestine Pilgrims Text Society .
- R. A.I. B. L. : Revue de l'academie des Inscriptions et Belles Lettres .
- R. B. : Revue Biblique .
- R. H. C. Hist. Occ. : Recueil des Historiens des Croisades Historiens Occidentaux .
- R. E. A. : Revue des Etudes Arabes .
- R. E. J. : Revue des Etudes Juives .
- R. H. G. F. : Recueil des Historiens des Gaules et de France .
- R. H. R. : Revue de l'Histoire des religions.
- R.O.L. : Revue de l'Orient Latin .
- S. : Speculum .
- S. C. H. : Studies in Church History .
- S.M. : Studia Mediaevalia .
- S.O. L. : Studia Orientalia Lundensia .
- S.P. : Studia Palestina .

قائمة المصادر والمراجع

أولاً : المصادر العربية والمخطوطة :

ابن البقال (ت ٥٨٨ هـ / ١١٩٢ م) ، المقترح فى المصطلح فى تعلم رمى البندق والصيد (ألفه للخليفة العباسى الناصر لدين الله) ، مخطوط بدار الكتب المصرية تحت رقم ٣٠٦-٥٠٦ ج) .

الحنبللى (أحمد بن إبراهيم ت ٨٧٦ هـ / ١٤٧١ م) ، شفاء القلوب فى مناقب بنى أيوب مخطوط مصور بمكتبة جامعة القاهرة تحت رقم ٢٤٠٣١ .

الخالدى (بهاء الدين محمد بن لطف الله ت ٩٢٧ هـ / ١٢٧١ م) ، المقصد الرفيع المنشأ الهادى لديوان الانشاء ، مخطوط مصور بمكتبة جامعة القاهرة تحت رقم ٢٤٠٤٥ .

السلامى (شهاب الدين أحمد (غير معروف تاريخ الوفاة) ، مختصر التواريخ ، مخطوط بدار الكتب المصرية تحت رقم ١٤٣٥ تاريخ .

المقرئى (تقي الدين أحمد بن على ت ٨٤٥ هـ / ١٤٤٢ م) ، المقفى ، مخطوط بدار الكتب المصرية تحت رقم ٥٣٧٢ تاريخ .

ثانياً : المصادر العربية والمعرفة المطبوعة :

القرآن الكريم

ابن أبى أصيبعة (موفق الدين أبو العباس ت ٦٦٨ هـ / ١٢٧٠ م) ، عيون الأنباء فى طبقات الأطباء ، ط. القاهرة ، تحقيق نزار رضا ، ط. بيروت ب-ت .

ابن أبى دینار (محمد بن أبى القاسم ت ١١٠ هـ / ١٧ م) ، المؤنس فى تاريخ اقريقية وتونس ، تحقيق محمد شمام ، ط. تونس ب-ت .

ابن أبى العجائز (ت ٤٠ هـ / ١٠ م) ، تاريخ دمشق ، تحقيق عصام هزيمة ويوسف أحمد بنى ياسين ، ط. اريد ٢٠٠٠ م .

ابن الأثير (ضياء الدين ت ٦٣٣ هـ / ١٢٣٩ م) ، وسائل ابن الأثير ، تحقيق أنيس المقدسى ، ط. القاهرة ١٩٥٩ م .

ابن الأثير (عز الدين محمد ت ٥٦٣٠ هـ / ١٢٣٢ م) ، الكامل فى التاريخ ، ط . بيروت ١٩٦٦ م ، ط. بيروت ١٩٦٧ م ، ط. بيروت ١٩٧٩ م ، ط. القاهرة ١٢٩٠ هـ ، ط. القاهرة ١٣٤١ هـ ، ط. القاهرة ب-ت : التاريخ الباهر فى الدولة الأتابكية بالموصل تحقيق عبد القادر طليحات ، ط. القاهرة ١٩٦٣ م.

ابن الإمام (شمس الدين أحمد ت ١٠١٥ هـ / ١٦٠٦ م) ، تحفة الأنام فى فضائل الشام ، تحقيق عبد العزيز حروفش ، ط. دمشق ١٩٩٨ م.

ابن إياس (محمد بن أحمد الخنقى ت ٩٣٠ هـ / ١٥٢٣ م) ، بذائع الزهور فى وقائع الدهور ، ط. القاهرة ب-ت .

ابن أبيك الدوادارى (أبو بكر بن عبدالله ت ٧٣٢ هـ / ١٣٣١ م) الدر المطلوب فى تاريخ بنى أيوب، تحقيق سعيد عاشور ، ط. القاهرة ١٩٧٢ م.

ابن بسام (محمد بن أحمد أواخر ق ٥٦٠ هـ / ١٢٠٠ م) ، أنيس المجلس فى أخبار تنيس ، تحقيق جمال الدين الشيال ، مجلة المجمع العلمى العراقى ، عدد (١٤) ، عام ١٩٦٧ م .

ابن بطوطة (أبو عبدالله محمد ت ٧٧٩ هـ / ١٣٧٧ م) ، الرحلة المسماة تحفة النظار فى عجائب الأمصار ، ط. بيروت ١٩٦١ م ، ط. بيروت ١٩٦٤ م.

ابن تفرى بردى (جمال الدين يوسف ت ٨٧١ هـ / ١٤٦٩ م) ، النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة ، ط . القاهرة ١٩٣٥ م .

المنهل الصافى المستوفى بعد الرافى ، تحقيق أحمد يوسف نجاتى ، ط. القاهرة ١٩٦٥ م.

ابن تيمية (تقى الدين أحمد ت ٧٢٨ هـ / ١٣٢٧ م) ، الحسبة فى الاسلام ، ط. القاهرة ١٤٠٠ هـ .

ابن جبير (محمد بن أحمد الكتانى ت ٦١٤ هـ / ١٢١٧ م) ، الرحلة المسماة تذكرة بالأخبار فى اتفاقيات الأسفار ، ط. بيروت ١٩٨٠ م ، ط. بيروت ١٩٨٤ م.

ابن جلجل (أبو داود سليمان ق ٤٠ هـ / ١٠٠٠ م) ، طبقات الأطباء والحكماء ، تحقيق فؤاد سيد المعهد الفرنسى للآثار الشرقية ، ط. القاهرة ١٩٥٥ م.

ابن الجوزى (أبو الفرج عبد الرحمن ت ٥٩٧هـ / ١٢٠١م) ، المنتظم فى تاريخ الملوك والأسم ، ط. حيدر آباد الدكن ١٣٥٩هـ ، تاريخ بيت المقدس ، تحقيق محمد زينهم عزب ، ط. القاهرة ١٩٨٩م.

ابن حزم (أبو محمد على بن أحمد ت ٤٥٦هـ / ١٠٦٤م) ، مراتب الإجماع فى العبادات والمعاملات والاعتقادات ، ط. القاهرة بـت .

ابن حماد (أبو عبدالله محمد بن على ت ٦٢٨هـ / ١٢٣١م) ، أخبار ملوك بنى عبید وسيرتهم ، تحقيق فنلوهيدن ، ط. الجزائر ١٩٢٧م ، وتحقيق التهامى نقرة وعبد الحليم عريس ، ط. القاهرة ١٤٠١هـ .

ابن حوقل (أبو القاسم بن حوقل ت ٣٨٠هـ / ٩٩٠م) ، صورة الأرض ، تحقيق دى جويه ، ط. ليدن ١٩٣٨م ، ط. ليدن ١٩٦٧م.

ابن خدادو بردى ، أرجوزة فى محاسن دمشق ، تحقيق صلاح الدين المنجد ، مجلة المجمع العلمى بدمشق ، م (٧٢) ، ط. (٢) عام ١٩٥٧م.

ابن الخطيب (لسان الدين ت ٧٧٦هـ / ١٢٧٤م) ، الإحاطة فى أخبار غرناطة ، ط. القاهرة بـت .

ابن خلدون (عبد الله بن خلدون ت ٨٠٨هـ / ١٤٠٥م) ، العبر ودوران المبتدأ والخبر ، ط. القاهرة بـت ، ط. بيروت بـت .

ابن خلكان (أبو العباس شمس الدين ت ٦٨١هـ / ١٢٨٢م) ، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان ، تحقيق محمد محبى الدين عبد الحميد ، ط. القاهرة ١٩٤٨م ، تحقيق إحسان عباس ، ط. بيروت ١٩٧٨م .

ابن دقماق (إبراهيم بن محمد العلاتى ت ٨٠٩هـ / ١٤١٠م) ، الجوهر الثمين فى سيرة الخلفاء والملوك والسلاطين ، تحقيق سعيد عاشور ومراجعة أحمد دراج ، ط. مكة المكرمة ١٩٨٢م.

ابن زولاق (أبو محمد الحسن بن إبراهيم ت ٣٨٧هـ / ١٩٩٧م) ، فضائل مصر وأخبارها ، تحقيق على محمد عمر ، ط. القاهرة ١٩٩٩م.

ابن المساعى (تاج الدين أبوطالب ت ٦٧٤هـ / ١٢٧٥م) ، الجامع المختصر فى عنوان التواريخ وعيون السير ، ج ٩ ، ط. بغداد ١٩٣٤م.

ابن سيعين (عبد الحق إبراهيم ت ٦٦٩هـ / ١٢٧٠م) ، رسائل ابن سيعين ، ط. القاهرة .
ابن سعيد المقرئ (علي بن موسى ت ٦٧٢هـ / ١٢٧٥م) ، بسط الأرض في الطول
والعرض ، تحقيق خزان خنيس معهد مولاى الحسن ، ط. تطوان ١٩٥٨م.

ابن سناء الملك (عز الدين أبو القاسم ت ١٢١٢م) ، ديوان ابن سناء الملك ، تحقيق محمد
إبراهيم نصر ، ط. القاهرة ١٩٦٨م.

ابن شاکر الكتبي (محمد بن أحمد ت ٧٦٤هـ / ١٣٦٣م) ، فوات الوفيات ، تحقيق محمد
محيى الدين عبد الحميد ، ج ٢ ، ط. القاهرة ١٩٥١م ، تحقيق إحسان عباس ، ط.
بيروت ١٩٧٣م.

ابن شاهنشاه الأيوبي (محمد بن تقي الدين عمر ت ٦١٧هـ / ١٢٢٣م) ، مضمار الحقائق
ومصر الخلاق ، تحقيق حسن حبشى ، ط. القاهرة ١٩٦٨م ، كتاب التاريخ
منتخبات منه منشورة في ختام كتاب النوادر السلطانية ، ط. بيروت ب-ت .

ابن شاهين (غرمس الدين خليل ت ٨٧٢هـ / ١٤٦٧م) ، زبدة كشف الممالك وبيان الطرق
والمسالك ، تحقيق بولس واقيس ، ط. باريس ١٨٩٤م ؛ نزهة الأساطير فيمن
ولى مصر من السلاطين ، تحقيق محمد كمال الدين عز الدين ، ط. القاهرة
١٩٨٧م.

ابن الشحنة (أبو الفضل محمد ت ٨١٥هـ / ١٤١٢م) ، الدر المنتخب في تاريخ مملكة
حلب ، تحقيق إلياس سرקيس ، ط. بيروت ١٩٠٩م ؛ روضة المناظر في أخبار
الأوائل والأواخر بهامش الكامل لابن الأثير ، ط. القاهرة ١٢٩٠هـ.

ابن شداد (القاضى بهاء الدين ت ٦٣٢هـ / ١٢٢٤م) ، النوادر السلطانية والمحاسن
اليوسفية ، تحقيق جمال الدين الشيال ، ط. القاهرة ١٩٦٤م ، ط. القاهرة
١٣١٧هـ ، ط. بيروت ب-ت ، وتحقيق أحمد أبش ، ط. دمشق ٢٠٠٣م.

ابن شداد (عز الدين أبو عبدالله ت ٦٨٤هـ / ١٢٨٥م) ، الأعلام الخطيرة في ذكر أمراء
الشام والجزيرة ، ج ٢ ، تحقيق سامى الدهان ، المعهد الفرنسى للأثار الشرقية
ط. دمشق ١٩٥٦م ؛ تاريخ الملك الظاهر بإعتناء أحمد حطيط ، ط. فسياد
١٩٨٣م.

ابن الصابونى (أبو حامد محمد بن على ت ٦٨٠هـ / ١٢٨١م) ، تكملة إكمال الإكمال ،
تحقيق مصطفى جواد ، ط. بغداد ١٩٥٧م.

ابن الطقطقى (أبو جعفر محمد ت القرن ٨هـ / ١٤)، الفخرى فى الآداب السلطانية ، تحقيق ديرنبرج ، ط - شالون ١٨٩٤م. ط. بيروت ١٩٦٦م.

ابن طولون الصالحى (شمس الدين ت ٩٥٣هـ / ١٥٤٦م)، القلائد الجوهريّة فى تاريخ الصالحية ، تحقيق محمد أحمد دهمان ، ط. دمشق ١٩٤٩م؛ قرة العيون فى أخبار جبرون، تحقيق صلاح الدين المنجد ، ط. دمشق ١٩٦٤م.

ابن الطوير (أبو محمد المرتضى القيسراني ت ٦١٧هـ / ١٢٢٠م)، نزهة المقلتين فى أخبار الدولتين ، تحقيق أمين فؤاد سيد ، ط. بيروت ١٩٩٢م.

ابن ظافر الأردى (جمال الدين أبو الحسن ت ٦١٢هـ / ١٢١٦)، أخبار الدول المنقطعة، تحقيق أندريه فرييه ، المعهد الفرنسى للآثار الشرقية ، ط. القاهرة ١٩٧٢م.

ابن عبد الحق البغدادي (صفى الدين عبد المزمّن ت ٧٣٩هـ / ١٢٣٨م)، مرصاد الإطلاع على أسماء الأمكنة والبقاع ، تحقيق محمد البجاوى ، ط. القاهرة ١٩٥٤م.

ابن عبد الرازق الدمشقى ، حقائق الأنعام فى فضائل الشام ، تحقيق يوسف بدوي ، ط. دمشق ١٩٩٩م.

ابن عبد الظاهر (محمى الدين ت ٦٩٢هـ / ١٢٩٣م)، تشريف الأيام والعصور فى سيرة الملك المنصور ، تحقيق مراد كامل، ط . القاهرة ١٩٦١م. الروض الزاهر فى سيرة الملك الظاهر، تحقيق عبد العزيز الخويطر ، ط. الرياض ١٩٧٦م.

ابن العبرى (فريغوريوس بن الفرّج ت ٦٨٥هـ / ١٢٥٦م)، تاريخ مختصر الدول ، ط . بيروت بـست ، ط - بيروت ١٩٩٢م.

ابن العديم (كمال الدين أبو القاسم ت ٦٦٠هـ / ١٢٦١م)، زبدة الحلب من تاريخ حلب ، ج ٢ ، تحقيق سامى الدهان ، المعهد الفرنسى للآثار الشرقية ، ط. دمشق ١٩٥٤م. ج ٣ ، تحقيق سامى الدهان المعهد الفرنسى للآثار الشرقية ، ط.

دمشق ١٩٦٨م ، سيرة راشد الدين سنان ، تحقيق برنارد لويس R.E.A. T.

VIII, Année 1966 بغية الطلب فى تاريخ حلب القسم الخاص بتراجم الأمراء

السلاجقة، تحقيق على سوم، الجمعية التاريخية التركية، ط. انقره ١٩٧٦م ،

ثلاثة تراجم من بغية الطلب ، تحقيق برنارد لويس ، الكتاب التذكارى لفؤاد

كوبرولو Melanges Fuad Koprulu ، ط. استانبول ١٩٥٣م ؛ الذراري في ذكر الذراري ، تحقيق علاء عبد الوهاب محمد ، ط. القاهرة ١٩٨٤م.

ابن عساكر (أبو القاسم ت ٥٧١هـ / ١١٧٦) ، ولاية دمشق في العصر السلجوقي ، تحقيق صلاح الدين المنجد ، مجلة المجمع العلمي بدمشق ، م (٢٤) ، ج (٤) عام ١٩٤٩م ؛ تاريخ مدينة دمشق ، تحقيق صلاح الدين المنجد ، م (١) ، ط. دمشق ١٩٥١م ، ترجمة محمود بن زكي ، تحقيق نيكيتا اليسيف مجلة الدراسات الشرقية ، م (٢٥) عام ١٩٧٢م ، B.E.O., T. XXV, Année 1972. سيرة السيد المسيح ، تحقيق سليمان علي مراد ، ط. عمان ١٩٩٦م.

ابن عطاء الله السكندري ، الحكم العطائية ، تحقيق بولس نوبا ، ط. بيروت ١٩٧١ .
ابن عثين (أبو المحاسن محمد ت ٦٣٠هـ / ١٢٣٣م) ، ديوان ابن عثين ، تحقيق خليل مردم ، ط. دمشق ١٩٤٦م .

ابن العميد (جرجس بن العميد ت ٦٧٢هـ / ١٢٧٣م) ، تاريخ الأيوبيين نشر كلود كاهن مجلة الدراسات الشرقية ، (١٥) عام ١٩٥٥ - ١٩٥٧م .

B.E.O., T. XV , Année 1955-1957 .

ابن الفرات (ناصر الدين محمد ، ت ٨٠٧هـ / ١٤٠٤م) ، تاريخ الدول والملوك م ٢ ، ج ١ ، تحقيق الشماع ، ط. بغداد ١٩٦٩م ، م ٥ / ج ، تحقيق الشماع ، ط. البصرة ١٩٧٠م ، تاريخ الدول والملوك ، نشر مالكوم ليونز ط. كمبودج ١٩٧١م ، ج ٢ / ق ١ ، تحقيق حمدي أنور السيد ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب - جامعة الزقازيق عام ١٩٨٦م .

ابن الفقيه (أبو بكر أحمد ت ٢٩٠هـ / ٩٠٣م) ، مختصر كتاب البلدان ، ط. ليدن ١٨٨٢م .

ابن قلاؤس (أبو الفتح نصر الله ت ٥٦٧هـ / ١١٧١م) ، ديوانه ، تحقيق سهام فريخ ، ط. الكويت ١٩٨٥م .

ابن القنفذ ، كتاب الوفيات ، تحقيق عادل نويهض ، ط. بيروت .

ابن القوطي (كمال الدين أبو الفضل ت ٧٣٣هـ / ١٣٣٢م) ، تلخيص مجمع الآداب في معجم الاقناب ج ٤ / ق ١ ، تحقيق مصطفى جواد ، ط. بغداد ١٩١٢م .

ابن قاضى شهبة (محمد أبى بكر ت ٨٧٤هـ / ١٤٤٨م) ، الكواكب الدرية فى السيرة النورية ، تحقيق محمود زايد ، ط . بيروت ١٩٧١م .

ابن القلائسى (أبو يعلى حمزة ت ٥٥٥هـ / ١١٦٠م) ، ذيل تاريخ دمشق ، تحقيق أميدروز ، ط . بيروت ١٩٠٨م ، تحقيق سهيل زكار ، ط . دمشق ١٩٨٣م .

ابن كثير : (الحافظ عماد الدين إسماعيل ت ٧٤٤هـ / ١٣٧٣م) ، البداية والنهاية ، ط . القاهرة ١٩٣٥م : الاجتهاد فى طلب الجهاد ، ط . القاهرة ١٣٤٧هـ .

ابن المستوفى (المبارك بن أحمد ت ق ٧هـ / ١٣م) ، تاريخ اربل ، تحقيق سامى الصقار ، ط . بغداد ١٩٨٠م .

ابن المعمار (ابن المعمار الحبلى ت ٦٤٣هـ / ١٢٤٤م) ، الفتوة ، تحقيق مصطفى جواد والنجار ، والهلالى والعيسى ، ط . بغداد ١٩٥٨م .

ابن مجاتى (الأسمد بن مجاتى ت ٦٠٦هـ / ١٢٠٩م) ، قرانين الدواوين ، تحقيق عزيز سوريال عطيه ، ط . القاهرة ١٩٤٣م ، الفاشوش فى حكم قراقوش ، تحقيق عبد اللطيف حمزة ، ضمن كتاب حكم قراقوش ، ط . القاهرة ١٩٨٢م .

ابن منظور : (محمد بن مكرم الأنصارى ت ٧١١هـ / ١٣١١م) ، لسان العرب المحيط ، ط . بيروت بـ س .

ابن منكلى (محمد بن منكلى ت ٧٧٥هـ / ١٣٧٦م) ، الأحكام الملوكية والضوابط النوسية فى فن القتال فى البحر ، تحقيق عبد العزيز عبد الدايم ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية الآداب - جامعة القاهرة عام ١٩٧٤م .

ابن النديم (أبو الفرج إسحق ت ٢٨٥هـ / ٩٩٥م) ، الفهرست ، ط . القاهرة ١٣٤٨هـ .

ابن نظيف الحموى (أبو الفضائل محمد ت ق ٧هـ / ١٣م) ، التاريخ المنصورى تلخيص الكشف والبيان فى حوادث الزمان تحقيق أبو العيد دودو ، ط . دمشق ١٩٨٢م .

ابن النقاش (محمد بن على ت ٧٦٣هـ / ١٣٧٠م) ، المذمة فى استعمال أهل اللمة ، تحقيق سعد حسين عثمان ، ط . أبها ١٤١٠هـ ونشر أبو الهيثم إبراهيم ، ط . الرياض ١٤١٦هـ .

ابن واصل (جمال الدين محمد ت ٦٩١هـ / ١٢٩٢م) ، مفرج الكروب في أخبار بني
أيوب ، الأجزاء من ١ إلى ٣ ، تحقيق جمال الدين الشيبان ، ط. القاهرة
١٩٥٣-١٩٦٠م.

ابن الوردي (أبو حفص زين الدين ت ٧٤٢هـ / ١٣٤٩م) ، تمة المختصر في أخبار
البشر ، ط. بيروت ١٩٧٠م.

أبو شامة المقدسي (شهاب الدين أبو محمد ت ٦٥٥هـ / ١٢٦٧م) ، الروضتين في تاريخ
الدولتين النورية والصلاحية ، ج ١ / ق ١ ، تحقيق محمد حلمي محمد ، ط.
القاهرة ١٩٥٦م ، ج ١ / ق ٢ ، تحقيق محمد حلمي محمد ، ط. القاهرة
١٩٦٢م ، ط. القاهرة ب-ت ، الذيل على الروضتين ، نشر الكوثرى ، ط .
القاهرة ١٣٦٦هـ ، الباحث على إنكار البدع والحوادث ، ط. القاهرة .

أبو الفداء (إسماعيل بن علي ت ٧٣٢هـ / ١٣٣٢م) ، تقويم البلدان ، تحقيق رينودى
سلان ، ط. باريس ١٨٤٠م ؛ المختصر في أخبار البشر ، ط . استانبول
١٢٨٦هـ ، ط . بيروت ١٩٦٠م ، التبر المسبوك في تواريخ الملوك ، تحقيق محمد
زينهم ، ط. القاهرة ١٩٩٥م.

الإدريسى (أبو عبيد الله محمد ت ٥٦١هـ / ١١٦٦م) ، نزهة المشتاق في إختراق الآفاق
، تحقيق جابر مللي وديلايلا ، ط . نابولي ١٩٧٥م.

الأدفي ، الطالع السعيد الجامع لأسماء نجباء الصعيد ، تحقيق سعد محمد حسن ط .
القاهرة ١٩٦٦م.

الأزدى (ابن ظافر ت ٦١٣هـ / ١٢١٦م) ، أخبار الدول المنقطعة ، تحقيق أندريه هنرييه ،
ط. القاهرة ١٩٧٢م ، تحقيق عصام هزايه ومحمد محافظه وعلى عباينه ، ط.
اريد ١٩٩٩م.

أسامة بن منقذ (مؤيد الدولة ت ٥٨٤هـ / ١١٨٥م) ، كتاب الإعتبار ، تحقيق فيليب
حتى ، ط. برنستون ١٩٣٠م ، ط. بيروت ١٩٨١م.

إسحق بن الحسين (٤ق هـ / ١٠) ، أكام المرجان في ذكر المدائن المشهورة في كل مكان ،
ط. بيروت ١٩٨٨م.

الأسنوى (جمال الدين بن عبد الرحيم ت ٧٧٢هـ / ١٣٧٠م) طبقات الشافعية ، تحقيق
عبدالله الجبوري ، ط. بغداد ١٣٩٠هـ .

بدر الدين بن محمد ، السمط العالى الثمن فى أخبار الغزى ملوك اليمن، تحقيق محمد عبدالعال ، مجلة معهد المخطوطات العربية، م (١٠) ، ج١، ماير ١٩٦٤م، وتحقيق ركس سميث ، ط. كمبردج ١٩٧٤م.

البدري ، نزهة الأنام فى محاسن الشام، ط. القاهرة ١٩٤١م .

البلاذرى ، فتوح البلدان ، ط. بيروت ١٩٥٨م.

الترمذى (محمد بن عيسى ت حوالى ٢٧٦ هـ / ١٩٢-٨٩٣م) ، سنن الدارمى، تحقيق أحمد شاكر ومصطفى الخلبى ، ط. القاهرة.

الخنبلى (ابن العماد ت ١٠٨٩ هـ / ١٦٩٤م) ، شذرات الذهب فى أخبار من ذهب ، ط. القاهرة ١٣٥١هـ .

الخنبلى (مجير الدين ت ق ١٠٨٠ هـ / ١٧٠٠م) ، الأنس الجليل بتاريخ القدس والخليل ، تحقيق محمد بحر العلوم ، ط. النجف ١٣٨٧هـ / ط. عمان ١٩٧٣م ، تحقيق عدنان أبوتبانه ، ط. الخليل ١٩٩٩م .

الخنبلى (أحمد بن إبراهيم الخنبلى ت ٨٧٦ هـ / ١٤٧١م) ، شفاء القلوب فى مناقب بنى أيوب، تحقيق مديحة الشرقاوى، ط . القاهرة ١٩٩٦م.

الخزندارى (قرطاي الغزى ت بعد عام ٧٠٨ هـ / ١٣٠٩م) ، تاريخ مجموع النوادر مما جرى للأوائل والأواخر (٦١٦-٦٩٣ هـ) ، ج٤ ، تحقيق عمر عبد السلام تدمرى، ط. صيدا ٢٠٠٥م.

الديار بكرى (حسين بن محمد بن الحسن ت ٩٨٢ هـ / ١٥٨٢م) ، الخميس فى أحوال أنفس نفيس ، ط. القاهرة ١٢٨٣هـ (ت ١٣٢١م) .

دانتي الليجيرى ، الكوميديا الإلهية، ت . حسن عثمان ، ط. القاهرة ١٩٥٥هـ .

الذهبى (شمس الدين ت ٧٤٨ هـ / ١٣٤٨م) ، دول الإسلام ، تحقيق شلتوت ومصطفى إبراهيم ، ط. القاهرة ١٩٧٤م.

الربعى ، فضائل الشام، تحقيق صلاح الدين المنجد ، ط. دمشق .

الزبيدى ، ترويح القلوب فى ذكر الملوك ببنى أيوب ، تحقيق صلاح الدين المنجد ، ط. بيروت ١٩٨٣م.

- الزركشى ، إعلام الساجد بأحكام المساجد، تحقيق المرافى ، ط. القاهرة ١٩٨٢ م.
- سبط بن الجوزى (أبو المظفر يوسف ت ٦٥٤هـ / ١٢٥٦م) ، مرآة الزمان فى تاريخ الأعيان ق١ / ج ٨ ، ط. حيدر أباد الدكن، ١٩٥١م.
- السبكى (تقى الدين عبد الوهاب ت ٧٧١هـ / ١٣٧٢م) ، طبقات الشافعية الكبرى، ط . القاهرة بـت .
- السخاوى (شمس الدين ت ٩٠٢هـ / ١٤٩٦م) ، الضوء اللامع لأهل القرن التاسع، ط. بيروت بـت .
- السجلات المستنصرية ، تحقيق عبد المنعم ماجد ، ط. القاهرة ١٩٥٤ م.
- السلمى (عبد الرحمن السلمى ت / ٤٩٩ ١١٠٦م) ، رسالة الجهاد ، نشر سبشان الجريدة الآسيوية ١٩٦٦م 1966 ، J.A. ونشرها كلود كاهن ، ضمن كتابه الشرق والغرب زمن الحروب الصليبية ، ت. أحمد الشيخ ، ط. القاهرة ١٩٩٥م.
- السهورردى (يحيى بن حبشى ت ٥٨٩هـ / ١١٩١م) ، حكمة الإشراف ، ط. القاهرة، مجموعة من الحكمة الالهية ، تحقيق هنرى كوربا ، ط. استانبول ١٩٤٥م، هياكل النور ، ط. القاهرة ١٩٥٧م.
- السيوطى (عبد الرحمن بن أبى بكر ت ٩١١هـ / ١٥٠٥م) ، تاريخ الخلفاء ، ط. القاهرة بـت ، ط. القاهرة ١٩٨٢م ، حسن المحاضرة فى تاريخ مصر والقاهرة ، ط. القاهرة بـت ، ط. بيروت ١٩٦٧م .
- السيوطى (المنهاجى ت ٨٨٠هـ / ١٤٨٥م) ، إتحاف الإخصا بفضائل المسجد الأقصى، تحقيق أحمد رمضان ، ط . القاهرة ١٩٨٢م.
- الشهرزورى (كان حياً حتى عام ١٢٨٨م) ، تاريخ الحكماء نزهة الأرواح وروضة الأفراس ، تحقيق عبد الكريم أبو شويرب ، ط. طرابلس ١٩٨٨ ، ط . القاهرة بـت .
- الشهرستانى (أبو الفتح الشهرستانى ت ٥٤٨هـ / ١١٥٣م) ، الملل والنحل ، ط. القاهرة بـت .
- شيخ الربة الدمشقى (أبو طالب الأنصارى ت ٧٢٧هـ / ١٣٢٦م) ، نخبة الدهر فى عجائب البر والبحر ، تحقيق مهرن ، ط. بطرسبرج ١٩٣٥م.

صدر الدين أبو الفوارس (ت ٦٢٢هـ / ١٢٢٥م) ، أخبار الدولة السلجوقية ، تصحيح إقبال ، ط. لاهور ١٩٣٢م.

صدر الدين الشيرازي ، كتاب الأسفار الأربعة ، ط. تهران ١٢٨٢هـ (ت ٧٢٦هـ / ١٣٢٦م) .

الصفاعى (ت ٧٢٦هـ / ١٣٢٦م) تالى كتاب وفيات الأعيان ، تحقيق جاكولين سويله ، ط. دمشق ١٩٧٤م.

الطرسوسى (مرضى بن على ت ٥٨٩هـ / ١١٩٣م) ، تذكرة أرباب الألباب ، تحقيق كلود كاهن ، مجلة الدراسات الشرقية ، العدد (١٢) عام ١٩٤٧ - ١٩٤٨م
B.E.O., T. XII, Année 1947.

العاصرى (أبو الحسن محمد يوسف ت ٣٨١هـ / ١٩٩٢م) ، الإعلام بمناقب الإسلام ، تحقيق أحمد عيد الحميد غراب ، ط. القاهرة ١٩٦٧م .

العثماني (صدر الدين محمد ت ٧٨٠هـ / ١٣٧٨م) ، تاريخ صفد ، تحقيق برنارد لويس ، مجلة مدرسة الدراسات الشرقية والافريقية ، ق (١٥) ، لعام ١٩٥٣ م
B.S.O.A. S., vol XV , 1953.

العدوى (القاضي العدوى ت ١٠٣٢هـ / ١٦٢٢م) ، الزيارات ، تحقيق صلاح الدين المنجد ، ط. دمشق ١٩٥٦م.

العظيمى (محمد بن على ت ٥٥٦هـ / ١١٦١م) ، تاريخه ، تحقيق على سوم ، الجمعية التاريخية التركية ، ط. انقره ١٩٨٨م .

العماد الأصفهاني (القاضي ت بعد عام ٥٩٧هـ / ١٢٠١م) ، البستان الجامع لجميع تواريخ أهل الزمان ، تحقيق كلود كاهن ، مجلة الدراسات الشرقية ، العدد (٧) ، (٨) لعام ١٩٣٧ - ١٩٣٨م B.E.O., vol . VII- VIII Année
١٩٣٧-1938 ، تحقيق عمر عبد السلام تدمرى ط. صيدا .

العماد الأصفهاني (الكاتب ت ٥٩٧هـ / ١٢٠١م) ، الفتح القسى فى الفتح القدسى تحقيق محمد صبيح ، ط. القاهرة ١٩٦٥م. ط. القاهرة ب-ت : خريدة القصر وجريدة العصر (قسم شعراء مصر) . تحقيق أحمد أمين وآخرون ، ط. القاهرة ؛

- تاريخ دولة آل سلجوق ، ط . بيروت ١٩٨٧م : البرق الشامي ، ج ٥ ، تحقيق
فالح صالح حسن ، ط . عمان ١٩٨٧م .
- عمارة البنى (أبو محمد ت ٥٦٩هـ / ١١٧٤م) ، النكت العصرية في الوزارة المصرية ،
تحقيق ديرنبرج ، ط . باريس ١٨٩٧م .
- المصرى (شهاب الدين أحمد ت ٧٤٢هـ / ١٣٤٢م) ، التعريف بالمصطلح الشريف ط .
القاهرة ١٣١٢هـ .
- الغزالي (أبو حامد ت ٥٠٥هـ / ١١١١م) ، مشكاة الأنوار ، تحقيق أبو العلا عفيفي ، ط .
القاهرة .
- الفتح البنداري (الفتح بن علي بن محمد ت ٦٢٢هـ / ١٢٢٥م) ، سنا البرق الشامي ،
تحقيق فتحة النبراوي ، ط . القاهرة ١٩٧٩م .
- القاضي الفاضل (ت ٥٨٧هـ / ١١٩١م) ، دهران القاضي الفاضل ، تحقيق أحمد أحمد
بدوي ، ط . القاهرة ، إنشاءات القاضي الفاضل ، تحقيق فتحة النبراوي ، ط .
القاهرة ١٩٨٠م .
- الغزوني (زكريا بن محمد ت ٦٨٢هـ / ١٢٨٣م) ، آثار البلاد وأخبار العباد . ط . بيروت
١٩٦٠م .
- المقطي (جمال الدين أبو الحسن ت ٦٤٦هـ / ١٢٥١م) ، إنباء الرواء ، تحقيق أبو الفضل ،
ط . القاهرة ١٩٥٢م .
- القلقشندى (أبو العباس أحمد ت ٨٢١هـ / ١٤١٨م) ، صبح الأعشى في صناعة
الإنشاء ، ط . القاهرة مآثر الاتاقفة في معالم الخلافة ، تحقيق عبد الستار أحمد
فراج ، ط . بيروت بـت .
- الكتاب المقدس ، ط . القاهرة بـت .
- الماوردي (أبو الحسن علي ت ٤٥٠هـ / ١٠٥٨م) ، الأحكام السلطانية . ط . القاهرة
بـت .
- المبشر بن فاتك ، مختار الحكم ومحاسن الكلم ، تحقيق عبد الرحمن بدوي ، ط . بيروت
١٩٥٨م ، ط . القاهرة بـت .

- مجموعة الوثائق الفاطمية ، م (١) ، نشر جمال الدين الشيبال ، ط. القاهرة ١٩٥٨م.
- مجهول (ت بعد عام ٧٤٨هـ / ١٣٤٧م) ، تاريخ سلاطين المالكيك ، تحقيق زترشتين ، ط. لندن ١٩١٩م.
- مجهول (رحالة مراكشى يرجع إلى ق ١٦هـ / ١٢م) ، الإستبصار فى عجائب الأمصار ، تحقيق سعد زغلول عبد الحميد ، ط. الاسكندرية ١٩٥٨م .
- مجهول ، حدود العالم من المشرق إلى المغرب ، ت. عن الفارسية وتحقيق يوسف الهادى ، ط . القاهرة ٢٠٠٢م.
- مسلم (أبو الحسين مسلم ت ٢٦١هـ / ٨٧٤م) ، صحيح مسلم ، ط. القاهرة بـت .
- المقرئ ، نفع الطيب فى غصن الأندلس الرطيب ، ط. القاهرة ١٩٤٩م.
- المقرئ (تقى الدين أحمد بن على ت ٨٤٥هـ / ١٤٤١م) ، إتحاظ الخلفاء بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفاء ، تحقيق محمد حلى محمد ، ط. القاهرة ١٩٧١م ، ط. القاهرة ١٩٩٦م ، المواعظ والاعتساب بذكر الخطوط والآثار ، ط. بلاق ١٢٧٠هـ ، السلوك لمعرفة دول الملوك ، ق ١ / ج ١ ، تحقيق محمد مصطفى زيادة ، ط. القاهرة ١٩٣٦م ؛ إغاثة الأمة بكشف الغمة ، تحقيق محمد مصطفى زيادة وجمال الدين الشيبال ، ط. القاهرة .
- الناہلسى (أبو عثمان الصفدى ت ٦٦٠هـ / ١٢٦١م) ، لمع القوانين المضيفة فى دواوين الديار المصرية ، تحقيق كلود كاهن مجلة الدراسات الشرقية ، العدد (١٦) ، لعام ١٩٥٨ - ١٩٦٠م . B.E.O., T. XVI, Année 1958- 1960 ، تحرير سيف الهمة لإستخراج ما فى ذمة أهل اللمة ، تحقيق كلود كاهن ، مجلة الدراسات الشرقية ، لعام ١٩٥٨ - ١٩٦٠م.
- B.E.O., T. Année 1958-1960 .
- ناصر خسرو (ناصر خسرو علوى ت ٤٨١هـ / ١٠٨٨م) ، سفرنامه ، ت. يحيى الخشاب ، ط. القاهرة ١٩٤٥م ، ط. بيروت ١٩٨٣م.
- النعمان بن حيون (القاضى أبو حنيفة ت ٣٩٣هـ / ٩٧٢ - ٩٧٣م) ، دعائم الاسلام تحقيق فيظى ، ط. القاهرة ١٩٥١م ، تأويل الدعائم ، تحقيق فيظى ، ط . القاهرة ، كتاب الاقتصاد ، تحقيق وحيد ميرزا ، ط. دمشق ١٩٥٣م.

التعيسى (محيى الدين ت ٩٢٧هـ / ١٥٥٠م) ، الدارس فى تاريخ المدارس ، تحقيق جعفر الحسنى ، ط. دمشق ١٩٤٨م .

الراستى المقدسى (أبويكر محمد بن أحمد ت ٥٥هـ / ١١م) ، فضائل البيت المقدسى تحقيق إسحق حسون ، معهد الدراسات الآسيوية والأفريقية - الجامعة العبرية بالقدس ، ط. القدس ١٩٧٩م .

وليم الصورى ، (رئيس أساقفة صور ت ١١٨٦م ، تاريخ الحروب الصليبية - سهيل زكاره ، ط. دمشق ١٩٩٠م ، ت. حسن حبشى ٤ أجزاء ، ط. القاهرة ١٩٩٥-١٩٩١م .

الوهرانى (ركن الدين محمد ت ٥٧٥هـ / ١١٧٩م) ، منامات الوهرانى ومقاماته ورسائله تحقيق محمد نغش وإبراهيم شعلان ، ط. القاهرة ١٩٦٧م .

الهروى (أبو الحسن على بن أبى بكر ت ٦٢١هـ / ١٢١٥م) ، مقتطفات من رحلته نشر تشارلز شيفر Charles Schefer A.O.L.T.I, Année 1881 ، الاشارات إلى معرفة الزيارات ، تحقيق جاكليين سورديل ، ط. دمشق ١٩٥٣م .

البافعى (أبو محمد عبدالله ت ٧٦٨هـ / ١٣٠٨م) ، مرآة الجنان وعبرة اليقظان ، ط. حيدر آباد الدكن ١٣٤٨هـ .

ياقوت الحموى (شهاب الدين بن أبى عبدالله ت ٦٧٦هـ / ١٢٢٨م) ، معجم البلدان ، تحقيق ستيفيلد ، ط. ليدز ١٨٨٩م ، ط. بيروت ب-ت . ط. بيروت ١٩٥٥م ، ط. بيروت ١٩٧٩م ، ط. بيروت ١٩٩٧م : المشترك وضعًا والمفروق صقًا ، ط. بيروت : إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب أو معجم الأدياء ، تحقيق غريد رفاعى ، ط. القاهرة ١٩٣٦-١٩٣٨م .

اليزدى (محمد بن أحمد ت ٧٤٣هـ / ١٣٤٢م) ، العراضة فى الحكاية السلجوقية ، ت. عبد المنعم محمود ، ط. بغداد ١٩٧٩م .

اليقوى (أحمد بن أبى يعقوب ت ٢٨٢هـ / ٨٩٥م) ، كتاب البلدان ، تحقيق دى جويه ، ط. ليدن ١٩٦٧م .

اليونينى البعلبكي (قطب الدين موسى ت ٧٢٦هـ / ١٣٢٦م) ، ذيل مرآة الزمان ، ط. حيدر آباد الدكن ، ١٩٥٤م .

ثالثاً : المصادر الفارسية

مير خوند ، تاريخ روضة الصفا ، جلد دوم ، ط. تهران ١٣٣٣ هـ .

رابعاً : المصادر الأجنبية

- Albert d' Aix, in R. H.C., Hist Occ., T. IV, Paris 1879 .
- Ambroise, The Crusade of Richard Heart of Lion, trans .by Hubert , New York 1943 .
- Anna Comnena, The Alexiad , in peters, The First Crusade , the Chronicles of Fulcher of Chartres and other source materials , Philadelphia 1971.
- Anonymous Syriac Chronicle , The First and Second Crusade, Trans. by Tritton , and H. Gibb, J.R.A.S., vol .92, 1933 .
- Anonymous, The Deeds of the Franks and other pilgrims to Jerusalem, Trans. by R. Hill, London 1962 .
- Annales Regni Francorum , in loyn and percival, The Reign of Charlemagne Documents on Carolingian goverment and administration, London 1975 .
- Arculf, The Pilgrimage of Arculf in the Holy Land, Trans. by J.R. Macpherson, P.P.T.S., vol III, London 1895 .
- Baldric of Dol, in Peters, The First Crusade chronicle of Fulcher of Chartres and other Source materials , Philadelphia 1971 .
- Bernard of Clairvaux, The Letters of St. Bernard of Clairvaux Trans. by Bruno Scott. James, Institute of Cistercian Studies, Western Michigan University 1988 .
- Bernard The Wise , How The City of Jerusalem is Situated, Trans . by J.H. Bernard, P.P.T.S., vol III, London 1893 .
- Bertran de Born , The Poems of The Troubadour Bertran de Bon, California 1986.
- Burchard of Montsion, Trans. by Aubrey Stewart, P.P.T.S., vol . VII, Lon-

- don 1896 .
- Chronicle of the Third Crusade , A Translation of itenerarium Per-
egrinorum et Gesta Regis Ricardi, Trans. by Helen Nicholson , Lon-
don 1997 .
 - Daniel , Pilgrimage of the Russian Abbot Daniel in the Holy Land , Trans.
by Wilson P.P.T.S., vol .IV , London 1895 .
 - Einhard, vita Caroli Magni, Trans. by Lewis Thrope in Two Lives of
Charlemagne by Eingard and Notker The Stammerer, London 1969 .
 - Ernoul, Ernoul's Account of Palestine , Trans . by C.R. Conder , P.P.T.S.,
vol VI, London 1896 ; Chronique d'Ernoul et Bernard le Tresorier ,
ed. Mas Latcrie, Paris 1971 .
 - Fetellus, Description of the Holy land, Trans , by J.R. Macpherson,
P.P.T.S., vol .V , London 1897 .
 - Fulcher of Chartres, A History of the expedition to Jerusalem, Trans. by
Rita Rian , Tenness, 1967 , in Peters, The First Crusade , Chronicle of
Fulcher of Chartres and other Source materials , Philadelphia 1971 .
 - Geoffrey of Vinsauf, Crusade of Richard Coeur de Lion in Chronicles of
The Crusades , London 1908 .
 - George of Lydda, The Patron Saint of England , Astudy of the cult of St
George in Ethiophia, Trans. by Sir Wallis Budge, London 1930 .
 - Guide Book to Jerusalem , Trans. by . J.H. Bernard, P.P.T.S., vol . VI ,
London 1894 .
 - Guilbert of Nogent , in Peters, The First Crusade, Chronicle of Fulcher of
Chartres and other Source materials , Philadelphia 1971 .
- Guillaume de Nangis, les Gestes de Philippe Auguste , Extrait des Grandes
Chroniques de Frans, R.H.G., F.T. XVII .
- Jacques de Verone , le pelerinage du Moine Augustin Jacques de Verone ,
ed.par Rohricht , R.O.L., T.III, Année 1895 .

- Jean de Joinville, in chronicle of the Crusades, Trans. by M.R.B. Shaw ,
Lodon 1976 .
- Joannes Phocas, A Brief Description of the Holy land Trans. by Aubrey
Stewart , P.P.T.S , vol V, London 1896 .
- Ludolph von Suchem , Description of the Holy Land , Trans. by Aubrey
Stewart , P.P.T.S., vol XII, London 1895 .
- Marino Sanuto , Secrets for True Crusaders to help them to recover the
Holy land Trans. by Aubrey Stewart P.P.T.S., vol . VII, London
1896.
- Nicetas Choniates City of Byzantium Annales of Nicetas Chonitas ,
Trans. by Harry Magolias, Wayne State University Detroit 1984.
- Odo of Deul , De Protectione Ludovici VII in Orientem , Trans by V.G.
Berry, Colombia MCMXLVIII.
- Oliver of Padenborn , The Capture of Damietta, Trans . by John Cavigan,
Philadelphia 1948 .
- Otto of Freising, The Deeds of Frederick Barbarossa, Trans. by Charles
Christopher Microw , Toronto 1966 .
- Otto of St. Blasien , The Third Crusade from the Chronicle of Otto of St.
Blasien , in Thatcher , Source Book of Medieval History, New York
1905 .
- Petachia of Ratisbon , Tour du Monde , Ou voyage de Rabbi Petachia “,
J.A., T.VIII Année 1831 .
- Philip of Navarra,” The Crusade of Frederick II from Philip of Navarra”,
in Peters, (ed.) Christian Society and the Crusade 1198-1229, Sources
in Translation including the Capture of Damietta by Oliver of Pa-
derborn Pennsylvania 1971 .
- Psellus, Chronographia , in Ashour and Rabie , Fifty documents in Med-
ieval History, Cairo 1971 .
- Prima, Chronique de Prima, R.H.G.F., T.XXIII

- Raymond d' Aguilers , *Historia Francorum qui cepetunt Iherusalem*, Trans . by John, Hugh Hilland Laurita Hill, Philadelphia 1968 .
- Robert Clari, *The Conquest of Constantinople* , Trans by E.H. McNeal, New York 1936 .
- Robert The Monk , in Peters, *The First Crusade, The Chronicle of Fulcher of Chartres and other Source materials* , Philadelphia 1971 .
- *The Chronicle of Solomon Bar Simson* , Trans and ed. by Eidelberg, *The Jews and the Crusaders* , Wisconsin 1977 .
- *The Chronicle of Rabbi Eliezer Bar Nathan*, Trans. and ed. by Eidelberg, *The Jews and the Crusaders*, Wisconsin 1977 .
- *The Narrative of the Old Persecution* , Trans. and ed. by Eidelberg, *The Jews and the Crusaders* , Wisconsin 1977 .
- *The Old French Continuation of William of Tyre 1194-1197* , in *The Conquest of Jerusalem and The Third Crusade* , Sources in Translation , ed. by P.W. Edbury , Hampshire 1996 .
- *The City of Jerusalem* , Trans. by CR. Conder , P.P.T.S., vol VI , London 1894 .
- *The Saga of Sigurd The Crusader in Wright* , *Early Travels in Palestine* , London 1848 .
- Villeharduin, *The Conquest of Constantinople in Chronicles of the Crusades*, Trans. by M.R.B.Shaw, London 1963 .
- William of Tyre, *A History of deeds done beyond The Sea*, Trans . by E.A. Babcock and B. Krey, New York 1943 .
- William of Poitiers, *Deeds of Duke William* , in Houts, *The Normans in Europe*, Manchester 2000.
- William Rutebeuf , in Masson, *Medieval France From the reign of Hugues Capet to The Beginning of the Sixteenth Century* , London 1888 .

خامسًا ، المراجع العربية والمعرفة

آدم سميت ، الجغرافيا التاريخية للأرض المقدسة ، ط. بيروت - ب.ت .

آمال هاشم (د) ، بانياس الداخلية ودورها في الصراع الإسلامي - الصليبي عصر الحروب الصليبية ١٠٩٥ - ١٢٩١م / ٤٥٧ - ٦٩٠ هـ ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب - جامعة عين شمس عام ١٩٨٣م ، المرقب وقلعتها ودورها في الصراع الصليبي الإسلامي في عصر الحروب الصليبية ١٠٩٥ - ١٢٩١م / ٤٨٧ - ٦٩٠ هـ ، رسالة دكتوراه غير منشورة كلية الآداب - جامعة الاسكندرية عام ١٩٨٧م .

إبراهيم بيضون (د) ، الصراع على الشام في عصر الأيوبي والمماليك تحديات الهوية وإنقلابية التاريخ ، ط. بيروت ٢٠٠٦م .

إبراهيم خليل (د) ، « كبروغا صاحب الموصل ودوره في مقاومة الصليبيين » ، المؤرخ العربي ، العدد (٥) ، عام ١٩٧٩م .

إبراهيم خميس (د) ، جماعة الفرسان الداوية وعلاقاتهم السياسية بالمسلمين في الشرق الأدنى حتى نهاية حكم صلاح الدين ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب ، جامعة الاسكندرية عام ١٩٨٠م ، العلاقات السياسية بين جماع فرسان الداوية والمسلمين في مصر والشام ١١٩٣ - ١٢٩١م / ٥٨٩ - ٦٩٠ هـ ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية الآداب - جامعة الاسكندرية عام ١٩٨٣م ، دراسات في تاريخ الحروب الصليبية جماعة الفرسان الداوية ، ط . الاسكندرية ٢٠٠٢م .

إيتسام مرعي خلف الله (د) ، العلاقات بين الخلافة الموحدية والشرق الإسلامي ٥٢٤ - ٩٣٦ هـ / ١١٣٠ - ١٥٢٩م ، ط. الاسكندرية ١٩٨٥م .

إبراهيم أيوب (د) ، التاريخ الفاطمي الاجتماعي ، ط . بيروت ١٩٩٧م .

إبراهيم الجندي (د) ، « فلسطين في عيون الرحالة الأوروبيين » ، المجلة الفلسطينية للدراسات التاريخية ، م (١) ، العدد (٣) ، كانون الثاني ٢٠٠٣م .

إبراهيم سعيد لهيم (د) ، « جى دي لوزيتيان وصلاح الدين الأيوبي بين الحرب والسلام » ، ضمن كتاب بحوث في تاريخ العصور الوسطى ، كتاب تذكاري للأستاذ الدكتور محمود سعيد عمران ، ط. الاسكندرية ٢٠٠٤م .

- إبراهيم طرخان (د.) ، صلاح الدين وتحرير القدس ، ط. القاهرة ١٩٦٨م.
- إبراهيم عوض (د.) ، رحلة ابن جبير دراسة فى الأسلوب ، ط. القاهرة ١٩٩٢م.
- إبراهيم قرغلى (د.) ، الحركة التاريخية فى مصر وسوريا خلال القرن السابع الهجرى ، ط. القاهرة ٢٠٠٠م.
- إبراهيم القادري بوتشيش (د.) ، تاريخ الغرب الإسلامى قراءات جديدة فى بعض قضايا المجتمع والحضارة ، ط. بيروت ١٩٩٤م.
- إبراهيم ياسين الخطيب ، القدس بين أطماع الصليبيين وتفريط الملك الكامل الأيوبى ، ط. عمان ٢٠٠١م.
- أبو الحسن الندوى ، مختارات من أدب العرب ، ج ١ ، ط. جدة ١٩٧٨م .
- أبو العلا عفيفى (د.) ، « أثر الغزالي فى توجيه الحياة الفكرية والروحية فى الإسلام » ، ضمن أعمال مهرجان الغزالي ، ط. دمشق ١٩٦١م.
- أبو الفرج العشى ، آثارنا فى الإقليم السورى ، ط. دمشق ١٩٦٠م.
- أبو الوفا التفتازانى (د.) ، التصوف الإسلامى ، ط. القاهرة ١٩٧٨م.
- أجفان الصغير ، القلاع فى فترة الحروب الصليبية ودورها الاقتصادى والاجتماعى والإدارى عند المسلمين فى بلاد الشام. رسالة ماجستير ، كلية الآداب - جامعة دمشق عام ١٩٩٥م .
- إحسان عباس ونجم (د.) ، ليبيا فى كتب الجغرافيا والرحلات ، ط. بنى غازى ١٩٦٨م.
- أحمد أحمد بدوى (د.) ، القاضى الفاضل دراسة وغايج ، ط. القاهرة ١٩٥٩م، الحياة الأدبية فى عصر الحروب الصليبية فى مصر والشام ، ط. القاهرة ب-ت ، الحياة العقلية فى عصر الحروب الصليبية بمصر والشام، ط. القاهرة ١٩٦٠م ، صلاح الدين الأيوبى بين شعراء عصره وكتابه، ط. القاهرة ١٩٦٠م.
- أحمد بدر (د.) ، « الأندلسيون والمغاربة فى الأندلس » ، مجلة أوراق المعهد الأسباني العربى، العدد (٤) ، مدريد ١٩٨١م .
- أحمد بيللى (د.) ، حياة صلاح الدين الأيوبى ، ط. القاهرة ١٩٢٠م، ط. القاهرة ١٩٤٦م.
- أحمد أمين ، الصعلكة والفترة فى الإسلام ، ط. القاهرة ١٩٥٣م .

أحمد حطيط (د.) ، «تجارة البحر الأحمر في زمن صلاح الدين الأيوبي ، مساهمة في دراسة التاريخ الاقتصادي الاسلامي الوسيط» ، دراسات إسلامية ، عدد (٥) ، عام ١٩٩٤-١٩٩٥ م .

أحمد محمد أحمد (د.) ، «فقه التاريخ وانتصارات صلاح الدين» ، المجلة العربية للعلوم الإنسانية ، العدد (٥٩) ، السنة (٥) صيف ١٩٩٧م .

أحمد الحرفي (د.) ، الجاحظ ، ط. القاهرة ١٩٨٠م .

أحمد الحشاش (د.) ، التفكير الاجتماعي ، ط. بيروت ١٩٨١م .

أحمد رمضان (د.) ، شبه جزيرة سيناء في العصور الوسطى ، ط. القاهرة ١٩٧٧م ، المجتمع الإسلامي في بلاد الشام في عصر الحروب الصليبية ، ط. القاهرة ١٩٧٧م ، الرحلة والرحالة المسلمون ، ط. جندبوت ، العلاقات بين الشرق والغرب في العصور الوسطى - الحروب الصليبية ، ط. القاهرة بيت ، «المسجد الأموي يلمس بين الحقيقة والأسطورة- كما جاء في تاريخ ابن عساكر» الدارة ، العدد (٤) ، السنة (٥) ، عام ١٩٨٠م .

أحمد زياد ، جماليات المكان في رسالة أبي العلاء المعري، ندوة أبي العلاء المعري ، ج ٢ ، ط. معرة النعمان ١٩٩٧م .

أحمد سويلم ، «مصرية تقود ثورة النساء والرجال من أجل الحب» ، ضمن كتاب عظماء أغفلهم التاريخ ، ط. القاهرة ١٩٩٦م .

أحمد الشامي (د.) ، «دراسة مخطوط الدول والملوك المعروف بتاريخ ابن الفرات الحنفى» ، الدارة ، العدد (٢) ، السنة (٧) ، المحرم ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٤م .

أحمد شلهبي (د.) ، الجهاد والنظم العسكرية ط. القاهرة ١٩٧٧م ، تاريخ التربية الإسلامية ط. القاهرة ١٩٧٧م .

أحمد عارف الزين ، تاريخ صيدا ، ط. صيدا ١٣٣١ هـ .

أحمد عبيد الجواد الدومي ، صلاح الدين الأيوبي الناصر لدين الله ، ط. صيدا ، بيت ، ط. بيروت ٢٠٠٤م .

أحمد عبد الرازق (د.) ، «عقد مراجعة من العصر الفاطمي» ، ندوة التاريخ الإسلامي والوسيط م (٢) ، عام ١٩٨٣م ، مصر الإسلامية ، ط. القاهرة ١٩٨٤م .

- أحمد عبد الغفار ، أدب الفكاهة عند الجاحظ ، ط. القاهرة ١٩٨٢م.
- أحمد عبد الكريم الحلواني ، ابن عساكر ودوره في الجهاد ضد الصليبيين في عهد الدولتين النورية والصلاحية ، ط. دمشق ١٩٩٢م .
- أحمد عبدالله أحمد ، التجارة في الساحل الشامى في القرنين ٦ ، ٧ هـ / ١٢ ، ١٣م رسالة ماجستير غير منشورة كلية الآداب - جامعة عين شمس عام ٢٠٠٥م.
- أحمد عطية الله ، صلاح الدين الأيوبي ط. القاهرة بـت .
- أحمد فزاد سيد (د.) ، تاريخ مصر الإسلامية زمن سلاطين بنى أيوب ٥٦٧-٦٤٨ هـ ، ط. ٢٠٠٢م .
- أحمد فاروق رضوان (د.) ، الاسكندر الأكبر ، دراسة تحليلية لمؤثراته الحضارية ، ط. المنصورة ٢٠٠٦م.
- أحمد فكرى (د.) ، مساجد القاهرة ومدارسها ، ج٢ ، العصر الأيوبي، ط. القاهرة ١٩٦٩م.
- أحمد قدرى الكيلانى ، الملك العالم أبو الفداء والملوك الأيوبيين في مملكة حماه ، ط. حماه ٢٠٠٠م.
- أحمد كمال زكى ، الجاحظ، ط. القاهرة ١٩٦٧م ، فارس الفرسان ، ط. القاهرة بـت ، الأساطير دراسة حضارية، ط. القاهرة ١٩٨١م.
- أحمد محمد عدوان ، العسكرية الإسلامية في العصر المملوكى ، ط. الرياض ١٩٨٥م.
- أحمد محمود الحسن ، الجولان تاريخ وجذور دراسة جغرافية سياسية ثقافية ، ط. دمشق ٢٠٠٦م .
- أحمد محمود الأحمد ، السنوات الأخيرة من حياة صلاح الدين، ط. دمشق ١٩٧٩م .
- أحمد مختار العبادى (د.) ، قيام دولة المماليك الأولى في مصر والشام ، ط. بيروت ١٩٦٩م ، «البحرية المصرية زمن الأيوبيين والمماليك» ، ضمن كتاب تاريخ البحرية المصرية، ط. الاسكندرية ١٩٧٢م، في التاريخ الأيوبي والمملوكي ط. الاسكندرية ١٩٩٢م .
- أحمد نشاطى العقبابى، البحرية الإسلامية في مصر والشام في العصر الأيوبي ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب - جامعة الاسكندرية عام ١٩٧٩م.

إدوارد براون ، تاريخ الأدب فى إيران من الفردوس إلى السعدى ، ت. الشواربى ، ط. القاهرة ١٩٥٤م.

أديب سليمان باغ ، الجولان دراسة فى الجغرافية الإقليمية ، ط. دمشق ١٩٨٣م .

أرثر كورنيل ، قاموس أساطير العالم ، ت. سهل الطريحي ، ط. بيروت ١٩٩٣م.

أرشاك بولاديان ، الأكراد من القرن السابع إلى القرن العاشر الميلادى وفق المصادر العربية ، ط. دمشق ٢٠٠٤م، مسألة أصل الأكراد فى المصادر العربية ، مركز الامارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية ، ط. أبوظبى ٢٠٠٤م.

أرشيد يوسف (د) ، سلاجقة الشام والجزيرة فى الفترة ما بين ٤٣٥ - ٥٧٠ هـ ، ط. الرياض ١٩٨٨م.

إرنست باركر ، الحروب الصليبية ، ت. السيد الباز العرينى ، ط . القاهرة ١٩٩٠م، ط. بيروت ١٩٦٧م.

أسامة زكى زيد (د) ، الصليبيون وإسماعيلية الشام فى عصر الحروب الصليبية (القرن الثانى عشر الميلادى/ السادس الهجرى ، ط. الاسكندرية ١٩٨٠م، صيدا ودورها فى الصراع الصليبي الاسلامى، ط. الاسكندرية ١٩٨١م.

أسامة سيد على (د) ، الساحل الشامى فى القرن الثانى عشر الميلادى/ السادس الهجرى ، رسالة ماجستير غير منشورة كلية الآداب - جامعة عين شمس ، عام ١٩٩٢م.

أسامة طلعت عبد النعيم ، أسوار صلاح الدين وأثرها فى إمتداد القاهرة حتى عصر سلاطين المماليك، رسالة ماجستير غير منشورة كلية الآثار- جامعة القاهرة ، عام ١٩٩٢م.

أسامة نعيمات (د) ، إقطاعية بيسان ودورها فى الصراع الإسلامى الفرنجى ٤٩٢-٦٩٠هـ / ١٠٩٩-١٢٩١م ، ط . القاهرة ٢٠٠٢م.

إسحق عبيد (د) ، روما وبيزنطة من قطيعة فوشيرس حتى الغزو اللاتينى لمدينة قسطنطين ، ط . القاهرة ١٩٧٠م ، الامبراطورية الرومانية بين الدين والبربرية ، ط. القاهرة ١٩٧٢م، الفرسان والأقنان فى مجتمع الإقطاع ، ط. بنى غازى ١٩٧٥م.

أسد رستم (د.) ، الروم فى سياستهم وحضارتهم ودينهم وثقافتهم وصلاتهم بالعرب ، ج ٢ ط. بيروت ١٩٥٦م.

إسرائيل ولغنتون ، موسى بن ميمون حياته ومصنفاته ، ط. القاهرة ١٩٣٦م.

إسماعيل سرور ، «الطب العربى فى نظر العلماء والمؤرخين» ، مجلة العرب والعالم السنة (١٥) ، العدد (٥٩) ، (٦٠) ، أكتوبر ١٩٨٣م.

إسماعيل نورى الربيعى (د.) ، تاريخ أوروبا فى العصور الوسطى ، ط. عمان ٢٠٠٢م .

اسمت غنيم (د.) ، «معركة مانزكرت فى ضوء وثائق بسلطرس» ، مجلة كلية الآداب- جامعة الاسكندرية ، عدد عام ١٩٨١م، تاريخ الإمبراطورية البيزنطية ٣٢٤-١٤٥٣ ، ط. الاسكندرية ١٩٨٧م.

إلياس ديب ، العقود الدرية فى تاريخ المملكة السورية ، ط. بيروت ١٨٧٤م.

إلياهو أشتور ، التاريخ الاقتصادى والاجتماعى للشرق الأدنى فى العصور الوسطى ، ت. عبد الهادى أبوعبلة ، ط. دمشق ١٩٨٥م.

اليكس جورافسكى ، الإسلام والمسيحية ، ت. خلف محمد الجراد ، سلسلة عالم المعرفة ، ط. الكويت ١٩٩٦م.

أمين توفيق الطيبي (د.) ، «وقعنا حطين والأرك نصران متوازيان ضد الغزاه الصليبيين فى الشرق والغرب» ، مجلة البحوث التاريخية السنة، (١٠) ، العدد (١) يناير ١٩٨٨م .

أمين معلوف ، الحروب الصليبية كما رآها العرب ، ت. عفيف دمشقية ، ط. بيروت ١٩٨٩م.

أمينة الشوربجى (د.) ، رؤية الرحالة المسلمين للأحوال المالية والاقتصادية لمصر فى العصر الفاطمى ٣٥٨ - ٥٦٧ هـ / ٩٦٩ - ١١٧١م، ط. القاهرة ١٩٨٦م.

أنتونى بردج ، الحروب الصليبية ، ت. محمد غسان سبانو ، ط. دمشق ١٩٨٥م .

أنجيل بالنتيا ، تاريخ الفكر الأندلسى ، ت. حسين مؤنس ، ط. القاهرة ١٩٥٥م.

أنور عبد العليم (د.) ، الملاحه وعلوم البحار عند العرب ، سلسلة عالم المعرفة ١٩٧٩م.

أنيس المقدسى (د.) ، تطور الأساليب النثرية فى الأدب العربى ، ط. بيروت ١٩٩٨م.

أهيف سنو ، « الحياة الثقافية والأدبية في عهد صلاح الدين » ، دراسات إسلامية ، عدد (٥) ، عام ١٩٩٤ - ١٩٩٥ م.

أيمن فؤاد سيد (د) ، الدولة الفاطمية تفسير جديد ، ط. القاهرة ٢٠٠٠ م.

أيمن نور الدين عمر ، الأطماع الاسرائيلية المعاصرة في الحياة العربية ١٩١٨ - ٢٠٠٠ م ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الامام الأوزاعي بيروت عام ٢٠٠٤ م.

بدوى فهمى (د) ، العامة ببغداد في القرن الخامس هـ ، ط. بغداد ١٩٦٧ م.

برنار لازار (د) ، مناهضة السامية تاريخها وأسبابها ، ت. ماري شيرستاني ، ط. دمشق ٢٠٠٤ م.

برنارد لويس ، الدعوة الإسماعيلية الجديدة أو الحشيشية ، ت. سهيل زكار ، ط. بيروت ١٩٧١ م.

برهان العابد ، « إرناط الفاروس اللص » ، مجلة تاريخ العرب والعالم . العدد (١١٩) ، (١٢٠) ، سبتمبر - أكتوبر ١٩٨٨ م.

بسام العسلي ، صلاح الدين الأيوبي ، ط. بيروت ١٩٧٨ م ، نور الدين القائد ، ط. بيروت ١٩٨٨ م ، فن الحرب الإسلامي أيام الحروب الصليبية ، ط. بيروت ١٩٩٨ م.

بول غليونجي (د) ، عبد اللطيف البغدادي طبيب القرن السادس ، ط. القاهرة ١٩٨٥ م.

بيتر إديبوري ، قبرص والحروب الصليبية ، ط. قبرص ١٩٩٧ م.

تركى على الريسو « الأسطورة العالمية في الاستراتيجية الرشدية ، مضمون الأسطورة في الخطاب الجاهلي » ، المجلة العربية للعلوم الإنسانية ، العدد (٥) ، شتاء ٢٠٠٢ م.

توفيق أحمد عبد الجواد ، تاريخ العمارة والفنون الإسلامية ، ج ٣ ، ط. القاهرة ١٩٧٠ م.

توماس أرنولد ، الدعوة إلى الإسلام ، ت. حسن إبراهيم وعابدين ، ط. القاهرة ١٩٧٠ م.

توماس بوا ، تاريخ الأكراد ، ت. محمد تيسير ميرخان ، ط. دمشق ٢٠٠١ م.

تيسير بن موسى ، نظرة عربية على غزوات الأفرنج من بداية الحروب الصليبية حتى وفاة نور الدين محمود ، ط. ليبيا ب-ت .

تيسير خلف ، الجولان في مصادر التاريخ العربي حوليات وتراجم ، ط. دمشق ٢٠٠٥ م .

- تيسير شيخ الأرض ، الفزالي ، ط. بيروت ١٩٦٠م.
- ثابت عبد الرحمن إدريس (د.) ، التفاوض مهارات واستراتيجيات ، ط. الاسكندرية ٢٠٠١م.
- ثروت عكاشة (د.) ، تاريخ الفن العين تسمع والأذن ترى القيم الجمالية في العمارة الإسلامية ، ط. القاهرة ١٩٩٤م.
- جارسان ، إزدهار وانتهيار حضارة مصرية قوصل ، ت. بشير السباعي ط. القاهرة ١٩٩٧م.
- جاسم يونس الحريري (د.) ، دور القيادة الكارزمية ، مركز الإمارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية ، ط. أبوظبي ٢٠٠٣م.
- جالك تاجر ، أقباط ومسلمون ، ط. القاهرة ١٩٥١م.
- جان سوفاجيه وكلود كاهن ، مصادر دراسة التاريخ الإسلامى ، ت. عبد الستار حلوجى وعبد الوهاب عزام المشروع القومى للترجمة ، ط. القاهرة ١٩٩٨م.
- جان فلورى ، الحرب المقدسة الجهاد الحرب المقدسة العنف والدين فى المسيحية والاسلام ، ت. غسان مایسر ، مراجعة جلال شحاده ، ط. بيروت ٢٠٠٤م.
- جرار ديجورج ، دمشق من عصور ما قبل التاريخ إلى الدولة المملوكية ، ت. محمد رفعت عواد ، ط. القاهرة ٢٠٠٦م.
- جزيل عبد الجبار الجرمز (د.) ، وناصر عبد الرازق الملا جاسم (د.) ، «سيرة صلاح الدين الأيوبي فى الدراسات الاستشراقية الناطقة بالانجليزية» ، مؤنة للبحوث والدراسات ، م(١٣) ، عدد (٧) ، عام ١٩٩٨م.
- جلال حسنى سلامة (د.) ، عكا أثناء الحملة الصليبية الثالثة ، ط. نابلس ١٩٩٨م.
- جلوب ، الفتوحات العربية ، ت. خيرى حماد ، ط. بيروت ب-ت.
- جليل أهر الحب ، نقول الجاحظ ، من أرسطو فى الحيوان ، ط. بغداد .
- جمال الدين الألوسى (د.) ، أسامة بن منقذ بطل الحروب الصليبية ، ط. بغداد ١٩٦٧م.
- جمال الدين الرمادى (د.) ، صلاح الدين الأيوبي ، ط. القاهرة ١٩٥٨م، الأمن والسلام

فى الإسلام ، ط. القاهرة ١٩٦٣م ، صلاح الدين الأيوبي ، ط. القاهرة ١٩٥٨م.
جمال الدين سرور (د) ، دولة الظاهر بيبرس ، ط. القاهرة ١٩٦٠م.

جمال الدين الشيال (د) ، مجمل تاريخ دمياط ، ط. القاهرة ١٩٤٩م ، «الجاسوسية فى حروب بنى أيوب» ، ضمن كتاب دراسات فى التاريخ الإسلامى ، ط. بيروت ١٩٦٤م ، تاريخ مصر الإسلامية ، ط. القاهرة ١٩٦٧م ، «ابن عنين الشاعر الوحيد الذى هجا البطل صلاح الدين ٥٤٩-٦٣٠هـ» ، ضمن كتاب دراسات فى التاريخ الإسلامى ، ط. بيروت ١٩٦٤م ، «شاعر من البيت الأيوبي يموت فى سن الشباب» ، ضمن كتاب دراسات فى التاريخ الإسلامى ، ط. بيروت ١٩٦٤م.

جمال الدين محمود (د) ، الإسلام وقضية السلام والحرب ، ط. القاهرة ١٩٨٠م .
جمال محمد الزنكى (د) ، مؤيد الدين ياغى سيان صاحب أنطاكية والحملة الصليبية الأولى ٤٤٧-٤٩١هـ / ١٠٨٥-١٠٩٨م ، حوليات كلية الآداب - جامعة الكويت ، الحولية (١٨) ، الرسالة (١٢٦) ، عام ١٩٩٧-١٩٩٨م ، «المؤرخ وليم الصورى فى ميزان النقد التاريخى» ، المجلة العربية للعلوم الانسانية العدد (٨٥) ، السنة (٢٢) ، شتاء ٢٠٠٤م.

جمال طه (د) ، الحياة الاجتماعية بالمغرب الأقصى فى العصر الإسلامى (عصرى المرابطين والمرحدين) ، ط. الاسكندرية ٢٠٠٤م .

جمال فوزى محمد عمار (د) ، التاريخ والمؤرخون فى بلاد الشام فى عصر الحروب الصليبية ٥٢١-٦٦٠هـ ، ط. القاهرة ٢٠٠١م.

جمال محمد سالم ، فقهاء الشام فى مواجهة الغزو الصليبي ، ط. القاهرة ٢٠٠٦م.
جمعه الجندى (د) ، حياة الفرنج ونظمهم فى الشام خلال القرنين الثانى عشر والثالث عشر ، دراسة تطبيقية على مملكة بيت المقدس الصليبية ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية الآداب - جامعة عين شمس عام ١٩٨٥م ، الاستيطان الصليبي فى فلسطين ، ط. القاهرة ٢٠٠٦م .

جميل جمول (د) ، حلب والحروب الصليبية ٤٩١هـ / ١٠٩٨-٥٧٩هـ / ١١٨٣م ، رسالة ماجستير غير منشورة - كلية الآداب والعلوم الانسانية - جامعة دمشق عام ٢٠٠٠م.

- جميل حرب محمود ، الحجاز واليمن في العصر الأيوبي ، ط. جدة ١٩٨٥م .
- جميل صليبا (د) ، المعجم الفلسفي ، ط. بيروت ١٩٧١م .
- جميل العسلي (د) ، مخطوطات فضائل بيت المقدس دراسة وبليوغرافية ، ط. عمان ١٩٨٤م .
- جنتياف شوفيل ، صلاح الدين بطل الإسلام ، ت. جورج أبى صالح ، ط. دمشق ١٩٩٢م .
- جواهر لال نهرو ، لمحات من تاريخ العالم ، ت. مجموعة من الباحثين ، ط. بيروت ١٩٩٧م .
- جورج طرايش (د) ، معجم الفلاسفة المناطقة المتكلمون اللاهوتيون المتصرفون ، ط. بيروت ١٩٨٧م .
- جورجي زيدان ، تاريخ آداب اللغة العربية، م ٢ / ج ٣ ، ط. بيروت ١٩٨٢م .
- جورستان لويون ، سيكولوجية الجماهير ، ت. هاشم صالح ، ط. بيروت ١٩٩٧م .
- جوزيف نسيم يوسف (د) ، الدافع الشخصي في قيام الحروب الصليبية، مجلة كلية الآداب ، جامعة الاسكندرية ، م (٢٦) ، عام ١٩٦٣م ، الوحدة وحركات البقطة العربية، ط. بيروت ١٩٨١م ، في تاريخ الحركة الصليبية، ط. الاسكندرية ١٩٨٩م ، هزيمة-لويس التاسع على ضفاف النيل ، ط. القاهرة ب-ت ، العدوان الصليبي على مصر، ط. الاسكندرية ١٩٦٧م ، «معركة حطين خلفياتها ودلالاتها عالم الفكر، م (٢٠) ، العدد (١) ، أبريل - مايو - يونيو عام ١٩٨٩م .
- جوناثان رايلي سميث ، الإسميتارية فرسان القديس يوحنا في بيت المقدس وقبرص ١٠٥٠-١٣١٠ ، ت. صبحي الجابى، ط. دمشق ١٩٨٤م .
- جى لسترانج ، بلدان الخلافة وبشير فرنسيس ، ط. بيروت ١٩٨٥م .
- جيمس دورثي، المانجا كارتا (المعهد الأعظم) ، ت. مصطفى طه ، ط. القاهرة ١٩٦٥م .
- جيرارد ديرنبرج ، أسس التفاوض ، ت. حازم عبد الرحمن، ط. القاهرة ١٩٩٨م .
- جيرارد زلنجر ، «الفتوة هل هي الفروسية الشرقية» ، ضمن كتاب دراسات إسلامية، ت. مجموعة من الباحثين بإشراف نقولا زيادة ، ط. بيروت ١٩٦٠م .

جيمس رستون (الابن) ، مقاتلون فى سبيل الله صلاح الدين الأيوبي وريتشارد قلب الأسد
والحملة الصليبية الثالثة، ت. وضوان السيد ، ط . الرياض ٢٠٠٢م.

حاتم الطحاوى (د) ، «الصليبيون يدخلون القدس» ، العربى، العدد (٤٩٥) فبراير
٢٠٠٠م.

حامد زيان (د) ، العلاقات بين صقلية ومصر والشام إبان الحروب الصليبية ، رسالة
دكتوراه منشورة - كلية الآداب - جامعة القاهرة عام ١٩٧٣م، الإمبراطور
فردريك بارباروسا والحملة الصليبية الثالثة ، ط. القاهرة ١٩٧٧م ، دراسات
فى تاريخ العالم الإسلامى فى العصور الوسطى ، ط . القاهرة ٢٠٠٦م.

حامد غنيم (د) ، الجبهة الإسلامية فى عصر الحروب الصليبية ، ط. القاهرة ١٩٧٢ .

حامد محمد عيسى (د) ، المشكلة الكردية فى الشرق الأوسط ، ط. القاهرة ١٩٩٢م.

حبيب جامانى ، تاريخ ما أهمله التاريخ الناصر صلاح الدين، ط. القاهرة ١٩٦٢م.

حسن إبراهيم (د) ، تاريخ الاسلام السياسى والدينى والثقافى والاجتماعى ، ط. بيروت
ب-ت ، الفاطميون فى مصر ، ط. القاهرة ١٩٣٢م.

حسن الباشا (د) ، مدخل إلى الآثار الإسلامية ، ط . القاهرة ب-ت ، الألقاب
الإسلامية، ط. القاهرة ١٩٧٥م.

حسن الأمين (د) ، «صلاح الدين الأيوبي نظرة مختلفة» ، العربى ، العدد (٤٤٢) ،
سبتمبر ١٩٩٥م، صلاح الدين بين العباسيين والفاطمين والصليبيين، ط.
بيروت ١٩٩٥م.

حسن بيروض ، التوظيف القرآنى فى رسالة الغفران ، ضمن كتاب ندوة أبى العلاء المعرى،
ج٢، معرة النعمان ١٩٩٧م ، ط. القاهرة ١٩٩٧م.

حسن حبشى (د) ، نور الدين والصليبيون ، ط. القاهرة ١٩٤٨م، الشرق الأوسط بين
شقى الرعى ، ط. القاهرة ١٩٤٩م، الحرب الصليبية الأولى، ط. القاهرة
١٩٥٨م.

حسن خالد ، الشهيد فى الإسلام ، ط. بيروت ١٩٨٥م.

حسن شمسانى ، مدارس دمشق فى العصر الأيوبي ، ط. بيروت ١٩٨٣م .

حسن صبحى بكري (د.) ، الاغريق والرومان والشرق الاغريقى الرومانى ، ط. الرياض ١٩٨٥م.

حسن عباس ، أسامة بن منقذ ، حياته وشعره ، ط. الاسكندرية ١٩٧٩م .

حسن عباس حسن (د.) ، الصياغة المنطقية للفكر السياسى الإسلامى ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية ، جامعة القاهرة عام ١٩٨٠م.

حسن عبد الوهاب (د.) ، تاريخ جماعة الفرسان التيوتون فى الأراضى المقدسة حوالى ١١٩٠-١٢٩١م / ٥٨٦-٦٩٠هـ ، ط. الاسكندرية ١٩٨٩م، قيسارية الشام

فى التاريخ الإسلامى ، ط. الاسكندرية ١٩٩٩م ، «الرشوة فى المجتمع الصليبي فى بلاد الشام منذ الحملة الصليبية الأولى حتى سقوط بيت المقدس ١٠٩٥-١١٨٧م / ٤٥٨-٥٨٣هـ ، ضمن كتاب مقالات وبحوث فى التاريخ

الاجتماعى للحروب الصليبية ، ط. الاسكندرية ١٩٩٧م، «مصر وأمن البحر

الأحمر فى عصر الحروب الصليبية» ، ضمن كتاب مقالات وبحوث فى التاريخ

الاجتماعى للحروب الصليبية ، ط. الاسكندرية ١٩٩٧م ، «المحاولات

التيشيرية فى بلاد الشام فى عصر الحروب الصليبية» ، مجلة كلية الآداب-

جامعة الاسكندرية ، م (٣٨) ، عام ١٩٩٠م ، «الجرمة والعقوبة فى المجتمع

الصليبي فى بلاد الشام» ، ضمن دراسات فى تاريخ الحضارة الأوربية فى

العصور الوسطى (المجتمع الصليبي فى بلاد الشام) ، ط. الاسكندرية

٢٠٠٠م، ص٥-٦١ ، «دراسة تحليلية لخطاب البابا أوربان الثانى فى

كليرمون» ، مجلة كلية الآداب - جامعة الاسكندرية ، العدد (٥١) ، عام

٢٠٠١-٢٠٠٢م.

حسن على حسن (د.) ، العاضد لدين الله آخر الخلفاء الفاطميين» ، مجلة كلية العلوم

الاجتماعية - جامعة الامام محمد بن سعود الإسلامية ، م (١٢) ، عام

١٩٧٨م .

حسن محمد فهيم (د.) ، أدب الرحلات ، سلسلة عالم المعرفة ، ط. الكويت ١٩٨٩م .

حسن محمود (د.) ومنى حسن محمود (د.) ، تاريخ المغرب والأندلس من الفتح العربى

حتى سقوط الخلافة ، ط. القاهرة ١٩٩٩م.

حسن المسحال ، عسقلان فى فترة الحروب الصليبية ٤٩٢-٦٩٠هـ / ١٠٩٩-١٢٩١م،

رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الحكومية- غزة عام ١٩٩٩م.

حسن الميمى (د) ، أهل الذمة فى الحضارة الإسلامية ، ط. بيروت ١٩٩٨م .

حستين ربيع (د) . «البحر الأحمر فى العصر الأيوبي» ، ندوة البحر الأحمر فى التاريخ والسياسة الدولية المعاصرة إشراف أ.د. أحمد عزت عبد الكريم، ط. القاهرة ١٩٨٠م. دراسات فى تاريخ الدولة البيزنطية ، ط. القاهرة ١٩٨٧م، ط. القاهرة ١٩٩٥م .

حسن أحمد أمين (د) ، الحروب الصليبية فى كتابات المؤرخين المعاصرين لها ، ط. القاهرة ١٩٨٣م .

حسين الحاج حسن (د) ، الأسطورة عند العرب فى الجاهلية ، ط. بيروت ١٩٨٨م. حسين سليمان ، «نبذة تاريخية عن معركة حطين الرمز والعظة ومدخل التحرير» ، مجلة لواء الاسلام، العدد (٣) ، سبتمبر ١٩٧٩م.

حسن شعيب ، صلاح الدين الأيوبي قاهر الصليبيين، ط. بيروت ٢٠٠٥م .

حسين عاصى (د) ، المؤرخ أبو شامة وكتابه الروضتين فى أخبار الدولتين النورية والصلاحية ، ط. بيروت ١٩٩١م .

حسين عطية (د) ، إمارة أنطاكية الصليبية وعلاقاتها السياسية بالدول الإسلامية المجاورة ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب ، جامعة الاسكندرية ، عام ١٩٨٣م ، إمارة أنطاكية والمسلمون (١١٧١-١٢٦٨م / ٥٦٧-٦٦٦هـ)، ط. الاسكندرية ١٩٨٩م ، «قرومون صور» (١١٨٧-١١٨٩م) نشأته وأهدافه ونهايته» ، دراسات فى تاريخ الحروب الصليبية ، ط. الاسكندرية ٢٠٠٠م، «عشر صلاح الدين وأصوله فى غرب أوروبا ومملكة بيت المقدس الصليبية» ، ضمن كتاب دراسات فى تاريخ الحروب الصليبية، ط. الاسكندرية ٢٠٠٠م، «المسلمون فى الإمارات الصليبية فى بلاد الشام» ، ضمن أعمال مؤتمر بلاد الشام فى فترة الصراع الإسلامى، الفرنجى ، جامعة البرموك، ط. اريد ٢٠٠٠م.

حسين فهيم (د) ، الرحلة والرحالة (دراسة إنسانية) ، ط. دبي ١٩٩٧م.

- حسين مجيب المصري (د.) ، الأسطورة بين العرب والفرس والترك ، دراسة مقارنة ، ط . القاهرة ٢٠٠٠م.
- حسين مؤنس (د.) ، صور من البطولة ، ط. القاهرة ١٩٤٨م ، نور الدين محمود سيرة مجاهد صادق ، ط. القاهرة ١٩٥٩م ، ط. القاهرة ١٩٨١م ، معالم تاريخ المغرب والأندلس ، ط. القاهرة ١٩٩٩م ، أطلس التاريخ الإسلامى ، ط. القاهرة ١٩٨٧م.
- حكمت بك شريف ، تاريخ طرابلس الشام من أقدم أزمانها إلى هذه الأيام ، ط. طرابلس ١٩٨٧م.
- حمد أحمد عبدالله يوسف ، صفات نور الدين محمود زنكى وصلاح الدين الأيوبي ونظرة التاريخ لهما ، ط. بيروت ، المقدس ١٩٨٧م .
- حمدى عبد المنعم حسين (د.) ، دراسات فى تاريخ الأيوبيين والمماليك ، ط. الاسكندرية ١٩٩٨م.
- حنفى المحلاوى ، ملامح التسامح والعنف والارهاب فى الأديان السماوية ، ط. القاهرة ٢٠٠٣م.
- حياة ناصر الحجى (د.) ، السياسة الصليبية للملك الفرنسى لويس التاسع ، ط. الكويت ١٩٨٣م
- خالد عزب ، الفسباط ، النشأة - الإزدهار - الانحسار ، ط . القاهرة ١٩٩٨م.
- خاشع المعاضيدى (د.) الحياة السياسية فى بلاد الشام خلال العصر الفاطمى ، ط. بغداد ١٩٧٦م .
- خاشع المعاضيدى (د.) وسراوى عبيد محمد (د.) ودريد نورى (د.) ، الوطن العربى والغزو الصليبي ، ط. بغداد ١٩٨٢م.
- دائرة المعارف الاسلاميه ، الترجمة العربية ، ط. القاهرة.
- دافيد صموئيل مارجليوث ، القاهرة وبيت المقدس ودمشق ، ت. خالد أسعد عيسى وأحمد غسان مبانو ، ط . دمشق ٢٠٠٠م .
- دى بور ، تاريخ الفلسفة فى الإسلام ت. عبد الهادى أبوريدة ، ط. بيروت ١٩٨٠م.
- خلف محمد الحسينى ، لقاء بطلين صلاح الدين الأيوبي وجمال عبد الناصر ، ط. أسبوط ١٩٥٨م.

دافيد نيكول ، اليرموك والفتح الإسلامى للقدس ، ت . سهيل زكار ، ط. دمشق ٢٠٠٢م.

درويش نخيلي (د) ، السفن الإسلامية على حروف المعجم ، ط. الاسكندرية ١٩٧٤م.
ديفز ، شارلمان ، ت. السيد الباز العرنى ، ط. القاهرة ١٩٥٩م .
ذكرى عزيز محمد صالح الصائغ ، عصر الملك الكامل الأيوبي ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب - جامعة الموصل عام ١٩٨٨م .
رأفت عبد الحميد (د) ، « الملكية الألمانية بين الوراثة والانتخاب فى العصور الوسطى » ، ندوة التاريخ الإسلامى والوسيط ، م (٢) ، ط. القاهرة ١٩٨٣م ، « الملك الكامل بين الإفراط والتفريط فى مواجهة الصليبيين » ، ضمن كتاب قضايا من تاريخ الحروب الصليبية ، ط. القاهرة ١٩٩٨م.

راجيه عبد الوهاب (د) ، الأيوبيون والاسماعيلية فى بلاد الشام ، ط. القاهرة ١٩٨٢م ، « الاستراتيجية العسكرية لصالح الدين » ، سلسلة دراسات عن الشرق الأوسط - مركز بحوث الشرق الأوسط - جامعة عين شمس عام ١٩٨٦م .

راشد البراوى (د) ، حالة مصر الاقتصادية فى عهد الفاطميين ، ط. القاهرة ١٩٤٨م .
رشدى الأشنهب (د) ، المعالم الأثرية فى فلسطين ، ط. القدس ٢٠٠٢م .
رشيد الجميلى (د) ، « الأمير مردود صاحب الموصل والحروب الصليبية ٥٠٢ - ٥٠٧ هـ » ، مجلة كلية الآداب - جامعة بغداد ، العدد (١٤) ، م (٨) ، عام ١٩٧٠ - ١٩٧١م ، العرب والتحدى الصليبي ، ط. بغداد ١٩٩٠م .

رفاه شعاده قصير (د) ، « أهمية الأبنية التاريخية فى مدينة صور القديمة » ، ضمن كتاب صور من العهد الفينيقي إلى القرن العشرين ، ط. صور ١٩٩٦م .

رفيق التيمسى ، الحروب الصليبية ، ط. القدس ١٩٤٥م .
روبار برونشفيك ، تاريخ أفريقية فى العهد الحفصى من القرن ١٣ إلى نهاية القرن ١٥ ، ت . حمادى الساحلى ، ط. بيروت ١٩٨٨م .

روبرتس ، مرجز تاريخ العالم ، ت. فارس قطان ، ط. دمشق ٢٠٠٤م .
روزنتال ، علم التاريخ عند المسلمين ، ت . صالح العلى ، ط. بيروت ١٩٨٣م .

رياض شاهين (د.) ، قلعة جزيرة فرعون ، ساحة للصدام الصليبي الإسلامي ، مجلة دراسات العلوم الإنسانية والاجتماعية ، م (٣١) ، العدد (٣) ، عام ٢٠٠٤م. «هدنة الرملة والظروف المحيطة بها» ، مؤتمر بلاد الشام في فترة الصراع الإسلامي الفرنجي ٤٩١-٦٩٠هـ ، أريد ٢٠٠٠م .

رينيه جروسيه ، الحروب الصليبية صراع الشرق والغرب ، ت. أحمد أييش ، ط. دمشق ٢٠٠٤م.

زامبارو ، معجم الأتساب والأسرات الحاكمة في التاريخ الإسلامي ، ت. حسن محمود وزكي حسن وآخرون ، ط. القاهرة ١٩٥١م.

زاهية الدجاني (د.) ، الناصر صلاح الدين الأيوبي قاهر الصليبيين في حطين ، ط. بيروت ٢٠٠٣م. الظاهر بيبرس بين المغول والصليبيين ، ط. بيروت ٢٠٠٣م.

زبيدة عطا (د.) ، الشرق الإسلامي والدولة البيزنطية زمن الأيوبيين ، ط. القاهرة ١٩٩٤م. بلاد الترك في العصور الوسطى بيزنطة وسلاجقة الروم والعشانيون ، ط. القاهرة ١٩٧٧م. الزركلي ، الاعلام ، ط. بيروت ١٩٨٦م .

زكي حسن (د.) ، كنوز الفاطميين ، ط. القاهرة ١٩٣٧م، الرحالة المسلمون في العصور الوسطى ، ط. القاهرة ١٩٤٥م، «قلعة الجبل» ، مجلة الكتاب أكتوبر ١٩٤٦م ، فنون الإسلام ، ط. القاهرة بـت .

زكي نقاش (د.) السياسة والاجتماع، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية الآداب، جامعة القاهرة عام ١٩٥٠م، العلاقات الاجتماعية والثقافية والاقتصادية بين العرب والافرنج خلال الحروب الصليبية ، ط. بيروت ١٩٥٨م.

زينب راشد (د.) ، تاريخ أوروبا الحديث من مطلع القرن السادس عشر إلى نهاية القرن الثامن عشر ، ط. القاهرة ١٩٩٨م .

زينب عبد القوى (د.) ، الإنجليز والحروب الصليبية في الفترة من ١١٨٩-١٢٩١ ، ط. القاهرة ١٩٩٦م ، اليهود في إنجلترا العصور الوسطى ١٠٦٦-١٢٩٠م ، ط. القاهرة ٢٠٠٦م.

سالم الهدروسى (د.) ، «صورة الفرنج العسكرية فى النثر الفنى العربى زمن الحروب الصليبية فى المشرق العربى» ، مجلة أبحاث اليرموك م. (١) ، العدد (١١) عام ١٩٩٣م.

سامر مخيمر و خالد حجازى (د.) ، أزمة المياه فى المنطقة العربية ، سلسلة عالم المعرفة ط. الكويت ١٩٩٦م.

سامى الدهان (د.) ، «بغية الطلب» ، المحاولات الأثرية السورية ، م(١) ، ج ١ عام ١٩٥١م ، قلماء ومعاصرون ، ط. القاهرة ١٩٦١م ، كنوز الأجداد ، ط. دمشق ١٩٦٢م.

سامى سلطان سعد (د.) ، الإستراتيجية فى رودس ١٣١٠-١٥٢٢م ، رسالة دكتوراه غير منشورة كلية الآداب- جامعة القاهرة عام ١٩٧٥م.

سامية عامر (د.) ، الصليبيون فى شمال أفريقيا حملة لويس التاسع على تونس ١٢٧٠م / ٦٦٨-٦٦٩ هـ ، ط. القاهرة ٢٠٠٢م.

ستانلى لين بول ، تاريخ الدول الإسلامية ، ت. أحمد السيد سليمان ، ط. القاهرة ١٩٧٢م.

ستروس ، بنية الأساطير ، ت. مصطفى كمال ، مجلة بيت الحكمة ، عدد عام ١٩٨٧م.
ستيفن رنسيما ، المسيحيون العرب فى فلسطين ، ط. ، إسكس ١٩٦٨م ، تاريخ الحروب الصليبية ، ت. السيد الباز العرينى ط. بيروت ١٩٩٣م.

سر الختم عثمان (د.) ، مدينة صور فى القرنين ١٢ ، ١٣م ، رسالة دكتوراه غير منشورة كلية الآداب- جامعة القاهرة عام ١٩٧١م.

سرور عبد المنعم (د.) ، «الدور السياسى لحصن شقيف أرنون فى عصر الحروب الصليبية» ، رسالة ماجستير غير منشورة- كلية الآداب- جامعة طنطا عام ١٩٩٧م ، السياسة الداخلية والخارجية لمملكة بيت المقدس فى عهد الملك فولك الأنجوى ١١٣١-١١٤٣م / ٥٢٦-٥٣٨ هـ ، رسالة دكتوراه غير منشورة كلية البنات ، جامعة عين شمس عام ٢٠٠٠م ، «جودفرى دى بويون حاكماً للكيان الصليبي فى الشام ١٠٩٩-١١٠٠م» ، مجلة مركز بحوث الشرق الأوسط عدد (١٤) ، مارس ٢٠٠٤م ، «رؤية المؤرخ الصليبي وليم الصوري لصلاح الدين الأيوبي ،

خلال المرحلة ١١٧١-١١٨٤م / ٥٦٧-٥٨٠هـ ، مجلة بحوث الشرق الأوسط عدد (١٦) عام ٢٠٠٥م.

سعاد حسين الأصغر (د.) ، «صلاح الدين الأيوبي كما جاء في الـ "Novellino" ، حوليات كلية الآداب جامعة عين شمس ، م (١٩) ، عام ١٩٩٢-١٩٩٣م .

سعاد ماهر (د.) ، البحرية في مصر الإسلامية وآثارها الباقية ط. القاهرة ١٩٦٧م .

سعد إسماعيل على (د.) ، معاهد التربية الإسلامية ، ط. القاهرة ١٩٨٦م .

سعد زغلول عبد الحميد (د.) ، «العلاقة بين صلاح الدين وأبى يوسف يعقوب المنصور

يوسف بن عبد المؤمن الموحدي» ، مجلة كلية الآداب- جامعة الاسكندرية ، م

(٦) ، (٧) ، عام ١٩٥٢-١٩٥٣م ، «سياسة نامة لنظام الملك» مجلة تراث

الإنسانية ، م (٩) ، ج ٢ ، ط. القاهرة ١٩٧١م .

سعد محمد المؤمني (د.) ، القلاع الإسلامية في الأردن الفترة الأيوبية والملوكية ، ط.

صمان ١٩٨٨م.

سعود أبو محفوظ ، منهجية صلاح الدين في تحرير القدس وإنقاذ الأقصى ، ط. عمان

٢٠٠٤م.

سعيد أبوصافي ، مدينة الخليل في العصر المملوكي ، ط. الخليل ٢٠٠٢م.

سعيد برجاري ، الحروب الصليبية في الشرق ، ط. بيروت ١٩٨٤م.

سعيد الهيشاوي (د.) ناهلس الأوضاع السياسية والاجتماعية والثقافية والاقتصادية في

عصر الحروب الصليبية ٤٩٢-٦٩٠هـ / ١٠١٩-١٢٩١م ، ط. عمان

١٩٩٠م ، المقاومة الشعبية الفلسطينية ضد الفرنجة الصليبيين ٤٩٢-٥٨٣هـ /

١٠٩٩-١١٨٧م مجلة جامعة النجاح للعلوم الإنسانية ، م (١٥) حزيران

٢٠٠١م ، وأيضاً ضمن كتاب مؤتمر بلاد الشام في فترة الصراع الإسلامي

الفرنجي - جامعة اليرموك ، ط. اريد ٢٠٠٠م.

سعيد حاوي ، بطلا الحروب الصليبية في المشرق والمغرب ، يوسف بن تاشفين- صلاح الدين

الأيوبي ، ط. حماه ، م-ت.

سعيد الديوجي ، الموصل في العهد الأتابكي ، ط. بغداد ١٩٥٨م .

سعيد السيد فرغلي (د.) ، إضمحلال حكم الأنجلوسكسون في إنجلترا ٩٧٩-١٠٦٦ م / ٣٦٨-٤٥٨ هـ ، بحوث ضمن كتاب بحوث في تاريخ العصور الوسطى كتاب تذكارى للأستاذ الدكتور محمود سعيد عمران ، ط . الاسكندرية ٢٠٠٤ م .

سعيد طيان ، «موقعة حطين دراسة عسكرية» ، مجلة تاريخ العرب والعالم، العدد (١٠٥) ، (١٠٦) ، يوليو أغسطس ١٩٨٧ م .

سعيد غريب ، موسوعة الأساطير والقصص، ط. عمان ٢٠٠٠ م .

سعيد عاشور (د.) ، قبرص والحروب الصليبية ، ط. القاهرة ١٩٥٧ م، «الظاهر بيبرس ، ط. القاهرة ١٩٦٣ م، الإمبراطور فردريك الثانى والمشرق العربى» ، المجلة التاريخية المصرية ، عدد عام ١٩٦٣ م ، الحركة الصليبية صفحة مشرقة فى تاريخ الجهاد العربى فى العصور الوسطى ، ط. القاهرة ١٩٦٣ م، ط. القاهرة ١٩٨٢ م، أضواء جديدة على الحروب الصليبية ، ط. القاهرة ١٩٦٤ م ، الناصر صلاح الدين يوسف بن أيوب ، ط. القاهرة ١٩٦٥ م ، المدنية الإسلامية وأثرها فى النهضة الأوربية ، ط. القاهرة ١٩٦٧ م، «شخصية الدولة الفاطمية فى الحركة الصليبية»، المجلة التاريخية المصرية ، م (١٦) ، عام ١٩٦٩ م ، «كتاب صيغ الأعشى مصدراً لدراسة تاريخ مصر فى العصور الوسطى» ، ضمن كتاب القلقشندي صيغ الأعشى إشراف أ.د. أحمد عزت عبد الكريم ، ط. القاهرة ١٩٧٣ م ، «دراسة حول كتاب الكامل فى التاريخ لابن الأثير» ، ضمن كتاب بحوث ودراسات فى تاريخ العصور الوسطى ، ط. بيروت ١٩٧٧ م، أوربا العصور الوسطى ، ط. القاهرة ١٩٨١ م ، «المجتمع الإسلامى فى بلاد الشام على عصر الحروب الصليبية» ، ضمن كتاب بحوث ودراسات فى تاريخ الإسلام وحضارته، ط. القاهرة ١٩٨٧ م، «ملامح المجتمع الصليبي فى بلاد الشام» ، المستقبل العربى ، العدد (٨) ، عام ١٩٨٧ م ، تاريخ أوربا فى العصور الوسطى، ط. بيروت ١٩٩٠ م ، «البنية البشرية لجيوش صلاح الدين» ، المجلة العربية للعلوم الإنسانية ، العدد (٣٧) ، عام ١٩٩٠ م ، «قالوا طريق الحرير ونقل طريق التوابل محور التجارة العالمية فى العصور الوسطى» ، ندوة التجارة العالمية عبر العالم العربى على مر عصور التاريخ، إتحاد المؤرخين العرب، ط. القاهرة ٢٠٠٠ م، العلاقات بين الشرق والغرب فى العصور الوسطى ، ط. بيروت ٢٠٠٣ م ، مصر والشام فى عصر الأيوبيين والمماليك، ط. بيروت بحت . .

- السعيد الورقي (د.) ، مصادر التراث العربى ، ط. الاسكندرية ١٩٩٠م.
- سلامه موسى ، حرية الفكر، ط. بيروت ١٩٥٩م.
- سلامة اليلوى (د.) ، صور من تسامح الحضارة الإسلامية مع غير المسلمين، ط. الشارقة ٢٠٠٣م.
- سليمان الخرايشة (د.) ، «فلسطين فى العصر السلجوقى» ، دراسات ، م (٢٤) ، ملحق كانون الأول ١٩٩٧م.
- سليمان صائغ ، تاريخ الموصل، ط. القاهرة ١٩٢٣م.
- سليمان مظهر ، «قلعة شقيف أرنون» القاهرة مجلة المجمع العلمى بدمشق ، عدد عام ١٩٤٤م.
- سمالى ، المؤرخون فى العصور الوسطى ، ت. قاسم عبده قاسم . ط. القاهرة ١٩٨٠م.
- سمر زاهد ، الحياة الاقتصادية والاجتماعية فى الدولة البورية ٤٩٨- ٥٤٩ هـ / ١١٠٣-١١٥٤م ، رسالة ماجستير غير منشورة كلية الآداب- جامعة دمشق عام ١٩٩٠م.
- سمير صالحية (د.) ، «مياه إسرائيل فى العلاقات المائية العربية التركية» ، مجلة مستقبل العالم الإسلامى ، مركز دراسات العالم الإسلامى بالطرة، العدد (١٥) عام ١٩٩٥م.
- سميرة اللبى (د.) ، جهاد الشيعة ، ط. بيروت ١٩٧٦م.
- سميل (ر.سى) ، الحروب الصليبية ت. سامى هاشم . ط. بيروت ١٩٨٢م.
- السنهورى (د.) ، الإسلام والجهاد ، ط. القاهرة ب- ت .
- سهام مصطفى أبوزيد (د.) ، الدعوة الاسماعيلية ومدى نجاحها فى مصر الإسلامية ، رسالة دكتوراه ، كلية البنات ، جامعة عين شمس عام ١٩٧٧م.
- سهيل زكار (د.) ، المداخل إلى تاريخ الحروب الصليبية ، ط. دمشق ١٩٨١م ، حطين مسيرة التحرير من دمشق إلى القدس ، ط. دمشق ١٩٨٤م ، «وقائع معركة حطين» مجلة تاريخ العرب والعالم ، العدد (١٠٥) ، (١٠٦) يوليو - أغسطس ١٩٨٧م ، أربعة كتب فى الجهاد من عصر الحروب الصليبية ، ط. دمشق ٢٠٠٧م.

سهيل زكار (د.) ووفاء جوني (د.) وإكتمال إسماعيل (د.) ، حروب الفرنجة الصليبية ، ط . دمشق ٢٠٠٤-٢٠٠٥ م.

سوسن محمد نصر (د.) ، «منطقة الجزيرة الفراتية والوحدة في القرن السادس الهجري» ، مجلة الشرق الأوسط - مركز بحوث الشرق الأوسط - جامعة عين شمس ، العدد (٧) ، عام ١٩٩٠ م ، القاضي الفاضل وصلاح الدين والوحدة الإسلامية ، ط. القاهرة ١٩٩٠ م .

مرتيا هاو ، في طلب التوابل ، ت. محمد عزيز رقعت ، ط . القاهرة ١٩٥٧ م .
سيار الجميل (د.) ، النسر الأحمر صلاح الدين الأيوبي التجربة والتكوين ، ط. بيروت ١٩٩٧ م.

سيد الحريري ، الأخبار السنية في الحروب الصليبية ، ط. القاهرة ١٣١٧ هـ .
سيد حسين نصير ، «شيخ الإشراق» ، ضمن الكتاب التذكاري عن السهروري ، ط. القاهرة ١٩٧١ م.

السيد الباز العريني (د.) ، مصر في عصر الأيوبيين ، ط. القاهرة ١٩٦٠ م ، مؤرخو الحروب الصليبية ، ط. القاهرة ١٩٦٢ م ، الشرق الأوسط والحروب الصليبية ، ج ١ ، ط. بيروت ١٩٦٧ م ، الشرق الأدنى في العصور الوسطى أولا الأيوبيون ، ط. بيروت ١٩٦٧ م .

السيد أحمد أبر العنين (د.) ، دراسات في جغرافية لبنان ، ط. بيروت ١٩٦٨ م .
السيد عبد العزيز سالم (د.) ، تاريخ الاسكندرية وحضارتها ، ط. الاسكندرية ١٩٦١ م ، طرابلس الشام في التاريخ الإسلامي ، ط. الاسكندرية ١٩٦٧ م ، تاريخ مدينة صيدا في العصر الإسلامي ، ط. بيروت ١٩٧٠ م ، ط. الاسكندرية ١٩٨٦ م .

السيد عبد العزيز سالم (د.) وأحمد مختار العبادي (د.) ، تاريخ البحرية الإسلامية في مصر والشام ، ط. بيروت ١٩٧٢ م .

سيدة إسماعيل ، صلاح الدين الأيوبي بطل وحدة الصف العربي الإسلامي وبطل الجهاد في سبيل الله ، ط. بيروت ١٩٨٦ م .

السيد غلاب (د.) ، «سكان فلسطين ودراسة تاريخهم الجنسي» ، المجلة التاريخية المصرية ، م (٥) ، هام ١٩٥٦ م .

- السيد غلاب (د.) وصيحي عبد الحكيم (د.) ، السكان ديموغرافياً وجغرافياً ، ط. القاهرة ١٩٧٨م.
- سيد فرج (د.) ، «القدس عربية إسلامية» الدارة، السنة (١٨) ، العدد (١) ، يناير ١٩٨٤م.
- سيد قطب ، معالم في الطريق ، ط. القاهرة ١٩٨٢م، نحو مجتمع إسلامي، ط. القاهرة ١٩٨٢م.
- السيد محمد أحمد (د.) ، ياقوت الحموي أديباً وناقداً ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية اللغة العربية - جامعة الأزهر عام ١٩٨١م .
- سيغال ، الرها المدينة الفاضلة ، ت. يوسف إبراهيم جبرا ، ط. حلب ١٩٨٨م.
- سيف السيف (د.) ، التفاوض فن الممكن ، ط. الرياض ١٩٩٦م.
- سيمون للويد ، «حملتا القديس لويس الصليبيتان» ، ت. عادل زيتون ، الثقافة العالمية، العدد (٨٧) ، مارس - أبريل ١٩٩٨م.
- شارل جنير ، المسيحية نشأتها وتطورها ، ت. عبد الحليم محمود ، ط. القاهرة ١٩٨٥م.
- شارلز أومان ، الإمبراطورية البيزنطية ، ت. مصطفى طه بدر ، ط. القاهرة ١٩٥٣م .
- الشاطر بصلي ، الكارمية ، المجلة التاريخية المصرية ، م (١٣) ، عام ١٩٧٥م .
- شاكر أبويدر ، الحروب الصليبية والأسرة الزنكية ، ط. بيروت ب-ت .
- شاكر مصطفى (د.) ، طفتكين رأس الأسرة البورية ، مجلة كلية الآداب- جامعة الكويت ، العدد (١) يونيو ، عام ١٩٧٢م ، التاريخ العربي والمزخرون ج ٢ ، ط. بيروت ١٩٧٩م «حطين والفرص الضائعة» ، مجلة العربي، العدد (٣٤٤) ، عام ١٩٨٧م ، تاريخنا ويقايا صور كتاب العربي، ط. الكويت ١٩٨٩م ، صلاح الدين الفارس المجاهد والملك الزاهد المفتري عليه ، ط. دمشق ٢٠٠٣م.
- شحاته عيسى إبراهيم ، القاهرة ، ط. القاهرة ١٩٩٩م.
- شحاده ونقولا قوري ، خلاصة تاريخ كنيسة أورشليم الأثرية كسبة ، ط. القدس ١٩٥٢م .
- شرين عسماوي (د.) ، دراسة تحليلية لكتابات ابن أبي طي الحلبى في المصادر الإسلامية، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية البنات- جامعة عين شمس ، عام ٢٠٠٤م.

شفيق جاسر (د.) ، تاريخ القدس والعلاقات بين المسلمين والمسيحيين فيها حتى الحروب الصليبية ، ط. عمان ١٩٨٩م ، القدس تحت الحكم الصليبي ودور صلاح الدين في تحريرها ، ط. عمان ١٩٨٩م.

شفيق محمد الرقب (د.) ، شعر الجهاد في عصر الموحدين ، ط. عمان ١٩٨٤م ، «صور من الحياة الاجتماعية للفرجة في النثر الفني زمن الحروب الصليبية» ، دراسات ، م (٢٣) ، عدد (٢) ، أغسطس ١٩٩٦م ، «يلاد الشام في رحلة ابن جبير» ، دراسات العلوم الإنسانية والاجتماعية ، م (٢٨) ، العدد (٢) أغسطس ٢٠٠١م .

شكري عباد (د.) ، البطل في الأدب والأسطورة ، ط. القاهرة ١٩٥٩م.
شكري مقبل ، الأحوال السياسية والحضارية في فلسطين خلال عصر دولة المماليك الأولى، رسالة ماجستير غير منشورة كلية الآداب- جامعة الملك سعود عام ١٤٠٢هـ .

شلبى إبراهيم الجعيدى (د.) ، طبقة العامة في مصر في العصر الأيوبي ٥٦٧-٦٤٨ هـ / ١١٧١-١٢٥٠م، ط. القاهرة ٢٠٠٣م.

شوقي الجمل (د.) وعبدالله عبد الرازق (د.) ، تاريخ أوروبا من النهضة حتى الحرب الباردة، ط. القاهرة ٢٠٠٠م.

شوقي شعث ، القدس العربية الإسلامية الماضي- الحاضر- المستقبل، ط. الشارقة ٢٠٠١م.

شوقي ضيف (د.) ، الرحلات ، ط. القاهرة ١٩٥٦م، الفن ومذاهبه في النثر العربي، ط. القاهرة ١٩٧٧م.

الشيخ الركابي ، الجهاد في الإسلام دراسة موضوعية تحليلية تبحث بالدليل العلمي الفقهي عن الجهاد وعناصره في التنزيل والسنة، ط. دمشق ١٩٩٧م.

صابر دياب (د.) ، سياسة الدول الإسلامية في حوض البحر المتوسط، ط. القاهرة ١٩٧١م.

صالح الأشتر (د.) ، أعلام خالدون الظاهر بيبرس ، ط. بيروت ب-ت .

صالح لمعى مصطفى (د.) ، التراث المعمارى الإسلامى ، ط. بيروت ١٩٨٤م .

صالح مفتاح ، برقة وطرابلس من الفتح العربى حتى إنتقال الخلافة الفاطمية إلى مصر ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب - جامعة القاهرة عام ١٩٧٦م .

صباح محمود محمد (د.) ، «التنين فى المصادر العربية» ، ضمن دراسات فى التراث الجغرافى ، ط. بغداد ١٩٨١م .

صبحى الصالح ، «إشكالية العلاقة بين الحكمة والشرعية عند الغزالى» ، ضمن كتاب حلقة وصل بين الشرق والغرب أبوحامد الغزالى وموسى بن ميمون الاكاديمية المصرية ، السنة (١٢) ، عام ١٩٨٢م .

صبحى لبيب (د.) ، «التجارة الكارمية فى تجارة مصر فى العصور الوسطى» ، المجلة التاريخية المصرية ، م(٤) ، العدد (٢) ، عام ١٩٥٤م ، «سياسة مصر التجارية فى عهد الأيوبيين والمماليك» ، المجلة التاريخية المصرية ، م (٢٨) ، (٢٩) عام ١٩٨١ - ١٩٨٢م .

صفاء خلوصى ، «حطين هل ستكرر المعجزة التاريخية» ، ندوة حطين بمناسبة مرور ثمانية قرون ، ط. دمشق ١٩٨٧م .

صفاء عبد الفتاح (د.) ، الموانئ والثغور المصرية من الفتح الإسلامى حتى نهاية العصر الفاطمى ، ط. القاهرة ١٩٨٦م .

صفاء عشمان ، مملكة بيت المقدس الصليبية فى عهد الملك بلدوين الثانى (١١١٨-١١٣١م) ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب - جامعة عين شمس عام ٢٠٠٥م .

صفى الدين أبو العز (د.) ، معركة حطين الاطار والتناجى ، ضمن كتاب ٨٠٠ عام حطين صلاح الدين والعمل العربى الموحد ، ط. القاهرة ١٩٨٩م .

صلاح البهجيرى (د.) ، «ديوان الجيش فى الدولة الأيوبية» ، الموسم الثقافى للجمعية المصرية للدراسات التاريخية ١٩٧٦ - ١٩٧٧م ، ط. القاهرة ١٩٧٨م ، عالمية الحضارة الإسلامية ومظاهرها فى الفتون ، حوليات كلية الآداب - جامعة الكويت حولية ، رقم (٧) ، عام ١٩٨٢م ، «المخابرات الإسلامية فى مواجهة الصليبيين» ، مجلة كلية الآثار - جامعة القاهرة العدد (٣) ، عام ١٩٨٩م .

صلاح الدين عبد المنعم (د.) ، قلاع مملكة بيت المقدس الصليبية في الفترة ١٠٩٩-١١٩٣م ٤٩٢-٥٨٨هـ ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية البنات -

جامعة عين شمس عام ٢٠٠٠م.

صلاح الدين المنجد (د.) خطط دمشق دمشق ، ط. بيروت ١٩٤٩م ، معجم المؤرخين
الدمشقيين وآثارهم المخطوطة ، مجلة معهد المخطوطات العربية ، م (٢) ،

ج (١) ، مايو ١٩٥٦م ، أعلام التاريخ والجغرافية عند العرب ، ط. بيروت
١٩٦٠م ، المشرق في نظر المغاربة والأندلسيين ، ط. القاهرة ١٩٦٠م ، معجم

المؤرخين والدمشقيين ، ط. بيروت ١٩٧٤م ، ط. بيروت ١٩٧٨م ، من أعلام
التاريخ والجغرافيا عند العرب ، ط. بيروت ١٩٧٨م ، مدينة دمشق عند

الجغرافيين والرحالة المسلمين ، ط. بيروت ١٩٦٧م.

صلاح الدين توار (د.) ، العدوان الصليبي على العالم الإسلامي ٤٩٠-٥١٥هـ /
١٠٩٧-١١٢١م ، أضواء جديدة على الحروب الصليبية ، ط. الاسكندرية

١٩٩٣م.

طه أحمد ، «معركة حطين» ، المجلة العسكرية ، العدد (٣٢) ، عام ١٩٥٥م ، ص ١٦٥ -
ص ١٨٢ .

الطيباوى ، التصوف الإسلامى العربى ، بى ت .

ظافر القاسمى ، الجهاد والحقوق الدولية العامة ، ط. بيروت ١٩٨٢م .

عائشة بنت عبدالله ، البحر الأحمر فى العصر الأيوبي ، ط. مكة المكرمة ١٩٨٠م.

عادل الألوسى (د.) ، تجارة العراق مع أندونيسيا ، ط. بغداد ١٩٨٤م.

عادل عبد الحافظ (د.) ، العلاقات السياسية بين الامبراطورية الرومانية المقدسة والشرق

الإسلامى ١١٥٢-١٢٥٠م / ٥٤٧-٦٤٨هـ ، ط. القاهرة ١٩٨٩م ، «مرقف

الماتيا من هزيمة الصليبية فى حطين» ، التاريخ والمستقبل ، م (١) ، العدد

(١) ، عام ١٩٩١م.

عادل نجم (د.) ، «الرباط فى العماثر الأيوبية» ، ضمن الكتاب التذكارى للاحتفال

الخمسينى لكلية الآثار - جامعة القاهرة عام ١٩٧٨م.

عارف تامر ، سنان وصلاح الدين ، ط. بيروت ١٩٥٦م ، الخليفة الثامن المستنصر بالله ، ط. بيروت - ١٩٨٠م .

عارف عبد الغنى ، نظم التعليم عند المسلمين ، ط. دمشق ١٩٩٣م .

عارف العارف ، المسيحية فى القدس ، ط. القدس ١٩٥١م ، عاطف مرقص (د) ، قبرص والحروب الصليبية ، فى القرنين ١٢ ، ١٣ م ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية الآداب - جامعة عين شمس عام ١٩٩١م .

عباس عزاوى ، التحريف بالمؤرخين ، ط. بغداد ١٩٨٧م ، «آل بكتكين، مظفر الدين كوكبورى» ، مجلة : المجمع العلمى، م (٢١) ، ج (١١) ، (١٢) دمشق، ١٩٤٦م .

عباس إسماعيل حلمى (د) ، السياسة الداخلية للسلطان الملك العادل الأيوبي، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب، جامعة القاهرة ١٩٤٣م .

عباس العقاد ، «صلاح الدين» ، العربى، عدد (١) ، ديسمبر ١٩٥٨م.

عباس فاضل (د) ، ياقوت الحموى دراسة فى التراث الجغرافى مع التركيز على العراق فى معجم البلدان، ط. بيروت ١٩٩٢م.

عبد الجبار السامرائى (د) ، «بحرية صلاح الدين الأيوبي فى البحر الأبيض المتوسط إبان الحروب الصليبية» ، آفاق جامعية، عدد (٤) ، عام ١٩٧٩م.

عبد الجليل حسن عبد المهدي (د) الحركة الفكرية فى ظل المسجد الأقصى فى العصرين الأيوبي والمملوكي ، ط. عمان - ١٩٨٠م.

عبد الجليل عبد المهدي (د) ، «المؤسسات التعليمية فى بلاد الشام فى العصرين الأيوبي والمملوكي» ، ضمن كتاب التربية العربية الإسلامية المؤسسات والممارسات المجمع الملكى للحضارة الإسلامية، ج ٢ ، مؤسسة آل البيت ، عمان ١٩٨٩م.

عبد الحفيظ محمد على (د) ، الحياة السياسية والاجتماعية عند الصليبيين فى الشرق الأدنى فى القرنين ١٢ ، ١٣م ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب - جامعة القاهرة عام ١٩٧٥م .

عبد الحليم محمود (د) ، الجهاد فى الإسلام ، ط. القاهرة ١٩٨٨م .

- عبد الحميد زايد ، القلم الخالدة ، ط. القاهرة ٢٠٠٠م.
- عبد الحميد السائح ، مكانة القدس في الإسلام ، ط. عمان ١٩٦٨م.
- عبد الحميد العلوي (د.) ، تاريخ الطب العراقي ، ط. بغداد ١٩٦٧م.
- عبد الرحمن الحجى (د.) ، التاريخ الأندلسى ، ط. بيروت ١٩٧٦م.
- عبد الرحمن حميدة (د.) ، «بين ابن بطوطة وماركو بولو» ، مجلة دراسات تاريخية-
بجامعة دمشق، السنة (١٢) ، العددان (٣٩) ، (٤٠) ، كانون الأول عام
١٩٩١م، أعلام الجغرافيين العرب ومقتطفات من آثاره . ط. دمشق ١٩٩٥م.
- عبد الرحمن زكى (د.) ، ومحمود عيسى ، الحروب الصليبية بين الشرق والغرب في
العصور الوسطى ، ط. القاهرة ١٩٤٧م .
- عبد الرحمن زكى (د.) ، قلعة صلاح الدين وقلاع إسلامية أخرى ، ط. القاهرة ، الفسطاط
وضاحتها العسكر والقطان ، ط. القاهرة ٩٦٦ .
- الجيش المصرى فى العصر الإسلامى من الفتح العربى إلى معركة المنصورة ، ط. القاهرة
١٩٧٠م، «قلاع العالم العربى فى العصر الوسيط» ، الدارة ، السنة (٢) ،
العدد (١) ، مارس ١٩٧٦م، قلعة صلاح الدين الأيوبي وما حولها من آثار ،
ط. القاهرة ١٩٧١م.
- عبد الرحمن سامى ، القول الحق في بيروت ودمشق ، ط. بيروت ١٩٨١م
- عبد الرحمن سيد الأهل ، أيام صلاح الدين ، ط. بيروت ١٩٦١م.
- عبد الرحمن الشرقاوى ، وحدة الوطن تعلو على وحدة العنصر درس من حطين» ، ضمن
كتاب ٨٠٠ عام حطين صلاح الدين والعمل العربى الموحد ، ط. القاهرة
١٩٨٩م.
- عبد الرحمن الشرنوبى (د.) ، «فلسطين» ، ضمن الموسوعة الجغرافية للعالم الإسلامى ، م
(٤) ، الهلال الحبيب ، ط. الرياض ١٤١٩هـ .
- عبد السلام زيدان (د.) ، الحملة الصليبية الثانية ١١٤٧-١١٤٩م، رسالة ماجستير غير
منشورة ، كلية الآداب ، جامعة جنوب الوادى عام ٢٠٠٠م.
- عبد العزيز الأهوانى ، ابن سناء الملك بين العقم والابتكار ، ط. القاهرة.

- عبد العزيز الخريط (د.) ، الملك الظاهر بيبرس ، ط. الرياض ١٩٨٩م.
- عبد العزيز الدورى (د.) ، تاريخ الحضارة العربية ، ط. بغداد ١٩٥٢م.
- عبد العزيز الشناوى (د.) ، الدولة العثمانية دولة إسلامية مقترى عليها ، ط. القاهرة ١٩٨٠م.
- عبد العزيز عبد الدائم (د.) ، إمارة طرابلس الصليبية فى القرن الثانى عشر ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب- جامعة القاهرة عام ١٩٧١م ، بيت المقدس فى العصر الأيوبي ، ط. القاهرة ١٩٨٩م.
- عبد العزيز العمري (د.) ، الفتوح الإسلامية عبر العصور ، ط. الرياض ١٩٩٧م.
- عبد العزيز نوار (د.) ومحمود محمد جمال الدين (د.) ، التاريخ الأوروبى الحديث من عصر النهضة حتى نهاية الحرب العالمية الأولى ، ط. القاهرة ١٩٩٩م.
- عبد الغنى رمضان (د.) ، «شرف الدين سرود» ، مجلة كلية الآداب- جامعة الرياض ، م (٤) ، السنة (٤) عام ١٩٧٦-١٩٧٧م.
- عبد الغنى سعدى (د.) ، الجغرافية والمشكلات الدولية ، ط. القاهرة ١٩٧٤م.
- عبد الغنى عبد العاطى (د.) ، التعليم فى مصر زمن الأيوبيين والمماليك ، ط. القاهرة ١٩٨٤م ، «صليبية الأطفال ١٢١٢م» ، ندوة للتاريخ الإسلامى والوسطى ، تحرير رأت عبد الحميد وقاسم عبده قاسم ، م (٢) ، ط. القاهرة ١٩٨٥م.
- عبد الفتاح وهبة (د.) ، جغرافية العرب فى العصور الوسطى ، ط. القاهرة ١٩٦٠م.
- عبد القادر أبوصينى ، نور الدين موحد الأمة ضد الصليبيين ، ط. عمان ٢٠٠٠م.
- عبد القادر حمزة (د.) ، مظفر الدين كوكبورى ، ط. القاهرة ١٣٨٣هـ .
- عبد القادر الراوى ، الجيش العربى الإسلامى ، ت. صدر الإسلام ، ط. بغداد ١٩٩٨م.
- عبد القادر الربحاوى ، دمشق تراثها ومعالمها التاريخية ، ط. دمشق ١٩٩٦م.
- عبد القادر طليمات (د.) ، ابن الأثير الجزرى ، المؤرخ ، ط. القاهرة ١٩٦٩م.
- عبد القادر محمود (د.) ، «ابن خلدون والتصوف الإسلامى» ، مجلة كلية الآداب- جامعة القاهرة ، م (٢٦) ، ج ١ عام ١٩٦٤م.

- عبد القدوس الأنصارى ، مع ابن جبير فى رحلته ، ط. القاهرة ١٩٧٦م.
- عبد الكريم حتامه (د.) ، «صلاح الدين وموقفه من القوى المناوئة» ، الدارة ، العدد (٢) السنة (١٢) ، سبتمبر ١٩٨٦م.
- عبد الكريم حلوانى (د.) ، ابن عساكر ودوره فى الجهاد ضد الصليبيين، فى عهد الدولتين النورية والصلاحية، ط. دمشق ١٩٩١م.
- عبد اللطيف حمزة (د.) ، صلاح الدين بطل حطين ط. القاهرة ب-ت ، أدب الحروب الصليبية، ط. القاهرة ١٩٤٨م ، الحركة الفكرية فى العصرين الأيوبي والملوكى الأول، ط. القاهرة ١٩٦٨م، حكم قراقوش ، ط. القاهرة ١٩٨٢م .
- عبد اللطيف عبد الهادى السيد (د.) ، السياسة الخارجية لمملكة بيت المقدس الصليبية فى عهد بلدوين الثالث ١١٤٦-١١٦٣م ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب - جامعة عين شمس عام ١٩٩٠م.
- عبدالله الحارثى (د.) ، زوية أسامة بن منقذ الشيزرى لبعض طبائع الصليبيين وأخلاقيهم كما ورد فى كتاب الاعتبار» ، ضمن أعمال مؤقر بلاد الشام فى فترة الصراع الإسلامى- الفرنجى ٤٩١- ٦٩٠هـ ، ط. جامعة اليرموك عام ٢٠٠٠م.
- عبدالله الدروى (د.) ، المياه فى الاستراتيجية الاسرائيلية وآليات ووسائل تحقيقها، مستقبل العالم الإسلامى، مركز دراسات العالم الإسلامى بمالطة ، العدد (١٥) عام ١٩٩٥م.
- عبدالله سعيد الغامدى (د.) ، جهاد الماليك ضد المغول والصليبيين فى النصف الثانى من القرن السابع الهجرى ، ط. مكة المكرمة ١٤١٠هـ ، مقومات حركة الجهاد ضد الصليبيين زمن عماد الدين زنكى وابنه تور الدين محمود ، ط. مكة المكرمة ١٩٩٣م، ت. شقيف أرنون فى عصر الحروب الصليبية» مجلة الانتسايات ، العدد (٧) ، عام ٢٠٠١م.
- عبدالله عبد الرحمن الربيعى (د.) ، أثر الشرق الإسلامى فى الفكر الأوروبى خلال الحروب الصليبية ، ط. الرياض ١٩٩٤م، «الدوافع الدينية للحركة الصليبية» ، ضمن ندوة الإطار التاريخى للحركة الصليبية، اتحاد المؤرخين العرب ط. القاهرة ١٩٩٦م.

- عبدالله كتون ، النبوغ المغربى فى الأدب العربى، ج ١ ، ط. بيروت ١٩٧٥م .
- عبدالله محمد عبد الرحمن (د) ، علم إجتماع التنظيم ، ط. الاسكندرية ١٩٨٨م .
- عبدالله يوسف الغنيم (د) ، «أسباب الزلازل وأحداثها فى التراث العربى» ، مجلة المجمع العلمى العراقى، م (٣٥) ، ج٤ ، عام ١٩٨٤م .
- عبد المنعم حقنى (د) ، الموسوعة النقدية للفلسفة اليهودية، ط. بيروت ١٩٨٠م .
- عبد المنعم حجازى (د) ، إمارة شيزر فى عصر بنى منقلد ٤٧٤ - ٥٥٢هـ / ١٠٧٤ - ١١٥٧م ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب- جامعة المنوفية عام ٢٠٠٢م .
- عبد المنعم ماجد (د) ، العلاقات بين الشرق والغرب فى العصور الوسطى ، ط. بيروت ١٩٦١م ، الإمام المستنصر بالله الفاطمى، ط. القاهرة ١٩٦١م ، الناصر صلاح الدين يوسف الأيوبى ، ط. بيروت ١٩٦٢م ، ظهور الخلافة الفاطمية وسقوطها فى مصر ، ط. القاهرة ١٩٩٤م ، الدولة الأيوبية فى تاريخ مصر الإسلامية ، ط. القاهرة ١٩٩٧م .
- عبد الهادى بوطالب (د) ، «أبو حامد الغزالى وإشكالية العلاقة بين الحكمة والشريعة» ، الدولة ضمن حلقة وصل بين الشرق والغرب أبو حامد الغزالى وموسى بن ميمون ، أكاديمية المملكة المغربية السقر (١٢) ، عام ١٩٨٢م .
- عبد الهادى التازى (د) ، «بلاد الشام فى الوثائق الدبلوماسية المغربية» ، المؤتمر الأول لتاريخ بلاد الشام، ط. عمان ١٩٧٤م .
- عبد الواحد ذنون طه (د) ، الفتح والاستقرار العربى الإسلامى فى شمال أفريقيا والأندلس، ط. بغداد ١٩٨٧م .
- عبد الوكيل دركرى ، «تأملات فى فلسفة المعرى» ، ضمن كتاب ندوة أبى العلاء المعرى، ج ٢ ، ط. معرة النعمان ١٩٩٧م .
- عبد الوهاب حسن القرش ، قبرص والصراع البيزنطى الإسلامى فى الفترة من ٢١ - ٣٥٤هـ / ٦٤١ - ٩٦٥م ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية البنات- جامعة عين شمس ، عام ١٩٩٦م .

- عبد الحلو (د.) ، الرافى فى تاريخ الفلسفة العربية ، ط. بيروت ١٩٩٥م .
- عبلة المهندي الزيدة (د.) ، صلاح الدين وتحرير القدس ، ط. عمان ١٩٩٤م، القدس تاريخ وحضارة ، ط. عمان ٢٠٠٠م.
- عثمان عسرى (د.) ، الإسماعيليون فى بلاد الشام فى القرنين ١٢ ، ١٣ م. رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية الآداب - جامعة القاهرة عام ١٩٧٥م.
- عثمان يحيى (د.) ، «الصحف اليونانية أصول غير مباشرة لفكرة الحكيم المتأله عند السهروردى» ، ضمن كتاب التذكارى عن السهروردى ، ط. القاهرة ١٩٧٨م.
- عدنان الحارثى (د.) ، عمران القاهرة وخططها فى عهد صلاح الدين الأيوبي ٥٦٤-٥٨٩هـ / ١١٦٨-١١٩١م، ط. القاهرة ١٩٩٩م.
- عزيز سوريال عطية (د.) ، الحروب الصليبية وتأثيرها على العلاقات بين الشرق والغرب، ت. فيليب صاير، ط. القاهرة ١٩٧٧م.
- عصام الدين عبد الرؤف (د.) ، بلاد الجزيرة فى أواخر العصر العباسي، ط. القاهرة ب-ت، معالم التاريخ الإسلامى ، ط. القاهرة ب-ت ، «الأيام الأخيرة فى حياة مصر الفاطمية» ، الكتاب الذهبى للاحتفال الخمسينى لكلية الآثار - جامعة القاهرة عام ١٩٧٨م ، دراسات فى تاريخ المغرب والأندلس، ط. القاهرة ١٩٩٩م ، تاريخ الفكر الإسلامى ، ط. القاهرة ٢٠٠١م .
- عظية القوصى (د.) ، معركة حطين ووحدة الصف العربى، ط. القاهرة ١٩٦٢م، «سيراف وكيش (قيش) وهدن من القرن الثالث الهجرى حتى السادس» ، المجلة التاريخية المصرية م (٢٣) ، عام ١٩٧٦م، «صلاح الدين واليهود» ، المجلة التاريخية المصرية م (٢٣) ، عام ١٩٧٦م ، «من أخبار المدن الإسلامية المنشرة «تنيس» المجلة العربية للعلوم الإنسانية ، عدد (٢) ، عام ١٩٨١م ، «مصر الفاطمية وعالم حوض البحر المتوسط» ، ضمن كتاب مصر وعالم البحر المتوسط، إعداد رموف هيلاس ، ط. القاهرة ١٩٨٦م.
- عفاف صبرة (د.) ، ديوان الإنشاء وتطوره فى عصر الأيوبيين والمماليك مع تحقيق مخطوط البرد الموشى فى صناعة الاتشا للموصلى، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب - جامعة القاهرة عام ١٩٧١م، العلاقات بين الشرق

والغرب علاقة البندقية بمصر والشام فى الفترة ١١٠٠-١٤٠٠م ، ط. القاهرة ١٩٨٣م ، «بهاء الدين قراقوش الوزير المقتضى عليه» ، الدارة ، العدد (٢) ، أغسطس ١٩٨٧م. «الأمير مودود بن التونتكين» ، الدارة ، العدد (٢) ، السنة (١٢) ، عام ١٩٨٩م ، «المدارس فى العصر الأيوبي» ، ضمن ندوة تاريخ المدارس فى مصر الإسلامية ، سلسلة تاريخ المصريين إعداد عبد العظيم رمضان، ط. القاهرة ١٩٩٢م .

على إبراهيم حسن (د.) ، استخدام المصادر وطرق البحث فى التاريخ الإسلامى ، ط. القاهرة.

على إبراهيم النملة (د.) ، التنصير فى الأدبيات العربية ، ط. الرياض ١٩٩٤م ، التنصير فى المراجع العربية دراسة ورصد وراقى للمطبوع ، ط. الرياض ١٩٩٤م.

على أحمد (د.) ، الأندلسيون والمغاربة فى بلاد الشام ، ط. دمشق ١٩٨٩م ، «دور الأندلسيين والمغاربة فى الحروب الصليبية على مسرح الشام ومصر» ، ندوة الإطار التاريخى للحركة الصليبية - إتحاد المؤرخين العرب، ط. القاهرة ١٩٩٦م.

على أحمد السيد (د.) ، الخليل والحرم الإبراهيمى عصر الحروب الصليبية ٤٠٩٩-١١٨٧م / ٤٩٢-٥٨٣هـ ، ط. القاهرة ١٩٩٨م ، إسترداد صلاح الدين الأيوبي أيلة من الصليبيين عام ١١٧٠ م / ٥٦٦هـ ، ضمن كتاب بحوث فى تاريخ العصور الوسطى، كتاب تذكارى للأستاذ الدكتور محمود سعيد عمران ، تحرير على أحمد السيد وإبراهيم خميس ، ط. الاسكندرية ٢٠٠٤م.

على السيد على (د.) ، القدس فى العصر المملوكى ، ط. القاهرة ١٩٨٦م ، أخواء جديدة على العلاقات الاقتصادية بين المسلمين والفرنج فى بلاد الشام فى عصر الحروب الصليبية (بلاد المناصقات) الدارة ، العدد (١) ، السنة (١٨) شوال - ذو القعدة ، ذو الحجة ١٤١٢هـ ، العلاقات الاقتصادية بين المسلمين والصليبيين ، ط. القاهرة ١٩٩٦م ، «الإسهام العسكرى المصرى فى موقعة عين جالوت» ، ضمن كتاب أثر الاسلام فى مصر وأثر مصر فى الحضارة العربية الإسلامية إشراف أ.د. قاسم عبده قاسم ، ط. القاهرة ١٩٩٩م .

على عبدالله الدفاع (د.) ، أعلام العرب والمسلمين في الطب ، ط. بيروت ١٩٨٣م رواد علم الجغرافيا في الحضارة الإسلامية ، ط. جازان ١٩٨٩م .

على العواجي (د.) ، موقف نصارى الشام ومصر من الحروب الصليبية، رسالة دكتوراه غير منشورة كلية العلوم الاجتماعية - جامعة الامام محمد بن سعود عام ١٩٩٩م .

علاء الدين مكى فن الحرب عند العرب ، دراسة في الفتوحات الكبرى في العصر الراشدى، ط. بغداد ١٩٩٩م .

على أبو عساف (د.) ، « طريق الحرير والطرق التجارية الأقدم »، مجلة الدراسات التاريخية جامعة دمشق ، السنة (١٢) ، العددان (٣٩) ، (٤٠) كانون الأول ١٩٩١م .

على بهجت والبير جبرائيل ، حفريات القسطنطية ، ت. على بهجت ومحمود عكوش، ط. القاهرة ١٩٢٨م .

على الببلى ، حياة صلاح الدين الأيوبي، ط. القاهرة ١٩٢٠م.

على صالح المحميد (د.) ، الدانشمنديون وجهادهم في بلاد الأناضول ، ط. الاسكندرية ١٩٩٤م.

على الصلابى (د.) ، إعلام أهل العلم والدين بأحوال دولة الموحدين سقوط الأندلس ومحاكم التفتيش البربرية ، ط. القاهرة ٢٠٠١م ، دولة السلاجقة وروز مشروع إسلامى لمقاومة التغفل الباطنى والغزو الصليبي، ط. بيروت ٢٠٠٦م ، الصراع بين أهل السنة والرافضة نشر الصفحات المظوية من تاريخ الدولة العبيدية الفاطمية وفق الله صلاح الدين فقضى عليها ، ط. بيروت ٢٠٠٧م .

على عبد الحليم محمود (د.) ، الغزو الصليبي والعالم الإسلامى ، ط. الرياض ١٩٨٢م ، ركن الجهاد أو الركن الذى لا تحيا الدعوة إلا به ، ط. القاهرة ١٩٩٥م .

على عوده الفامدى (د.) ، « معركة مرياكيفالون ١١٧٦م » ، مجلة كلية الشريعة - جامعة أم القرى العدد الأول عام ١٤٠٩هـ ، أنطاكية في عصر الحروب الصليبية، ط. مكة المكرمة ١٩٩٧م .

على محمود فهمى (د.) ، التنظيم البحرى الإسلامى فى شرق البحر المتوسط من القرن السابع حتى القرن العاشر الميلادى ، ت. قاسم عبده قاسم ، ط. القاهرة ١٩٩٧م.

عليه الجنزوري (د.) ، إمارة الرها الصليبية ، ط. القاهرة ١٩٧٤م ، هجمات الروم البحرية على شواطئ مصر الإسلامية في العصور الوسطى ، ط. القاهرة ١٩٩٩م ، الحروب الصليبية (المقدمات السياسية) ، ط. القاهرة ١٩٩٩م .

عليه ديب تبريزي ، المخطط الأعظم لتحرير القدس ، نور الدين محمود ، ط. صيدا ٢٠٠٣م.

عماد الدين خليل (د.) ، عماد الدين زنكي ، ط. بيروت ١٩٧١م ، المقاومة الإسلامية للغزو الصليبي عصر ولاية السلاجقة في الموصل ٤٨٩ - ٥٢١ هـ / ١٠٩٥ - ١١٢٧م ، ط. الرياض ١٩٨١م ، نور الدين محمود وتحريرته الإنسانية ، ط. دمشق ١٩٨٧م.

عماد عبد السلام رؤوف ، معركة عين جالوت ، ط. بغداد ١٩٨٦م.

عمر أحمد عمر ، الجهاد في سبيل الله ، ط. دمشق ١٩٩٩م.

عمر الدسوقي (د.) ، الفترة عند العرب ، ط. القاهرة بـ ٢٠٠٠م .

عمر رضا كحالة ، أعلام النساء ، ط. دمشق ١٩٤٠م.

عمر الساريس (د.) ، نصوص من أدب عصر الحروب الصليبية ، ط. جدة ١٩٨٥م.

عمر عميد السلام تدمري (د.) ، «دار العلم في طرابلس الشام خلال القرن الخامس الهجري» ، عالم الفكر ، م (١٢) ، الكويت ١٩٨١م ، لبنان من السيادة الفاطمية حتى السقوط بيد الصليبيين ٣٥٨ - ٥١٨ هـ / ٩٦٩ - ١١٢٤م ، ط. طرابلس ١٩٩٤م ، «صور في كتابات المؤرخين والرحالة من الفتح الإسلامي حتى التحرير من الصليبيين» ، ضمن كتاب صور من العهد الفينيقي إلى القرن العشرين ، مؤتمر متندي صور الثقافي ، ط. صور ١٩٩٦م.

عمر فروخ (د.) ، تاريخ الأدب العربي ، ج ٤ ، ط. بيروت ١٩٨٤م.

عمر كمال توفيق (د.) ، مملكة بيت المقدس الصليبية ، ط. الاسكندرية ١٩٥٨م ، مقدمات العدوان الصليبي ، ط. الاسكندرية ١٩٦٦م ، «المؤرخ ولیم الصوري» ، مجلة كلية الآداب - جامعة الاسكندرية ، م (٢١) عام ١٩٦٧م ، تاريخ الدولة البيزنطية ، ط. الاسكندرية ١٩٩٥م ، الدبلوماسية الإسلامية والعلاقات السلمية مع الصليبيين دراسات تحليلية وثائقية في التاريخ الدبلوماسي ، ط.

- الاسكندرية ١٩٨٦م ، تاريخ الدولة البيزنطية ، ط. الاسكندرية ١٩٩٥م .
- عمر موسى باشا (د.) ، أدب الدول المتتابعة ، ط. القاهرة ١٩٦٧م.
- عبد على الخفاف ومحمد أحمد عقلة (د.) ، دراسات في التراث الجغرافى العربى الإسلامى، ط. عمان ١٩٩٦م.
- الغزى ، نهر الذهب فى تاريخ حلب ، ط. حلب ١٩٤٢م.
- غسان دمشقية ، أزمة المياه والصراع فى المنطقة العربية. ط. دمشق ١٩٩٤م.
- فاروق جرار (د.) ، «أسطول صلاح الدين الأيوبي» ، مجلة الأبحاث - الجامعة الامريكية بيروت ، السنة (١٣) ، ج ١١ ، عام ١٩٩٠م.
- فاروق عمر فوزى (د.) ، التدوين التاريخى عند المسلمين ، ط. العين .
- فاروق عمر فوزى (د.) ومحسن محمد حسين (د.) ، تاريخ فلسطين فى العصور الإسلامية الوسيطة ، ط. بغداد ١٩٩٧م.
- الفاضل عيد عمر ، الطب الإسلامى عبر العصور ، ط. الرياض ١٩٨٩م.
- فاطمة الشناوى (د.) ، فيليب أغسطس ملك فرنسا ١١٨٠-١٢٢٣م ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية الآداب- جامعة حلوان، عام ٢٠٠٣م.
- فاطمة مصطفى عامر (د.) ، تاريخ أهل الذمة فى مصر الإسلامية من الفتح العربى إلى نهاية العصر الفاطمى، ج ١ ، ط. القاهرة ٢٠٠٠م .
- فايد حماد عاشور (د.) ، الجهاد الإسلامى ضد الصليبيين فى العصر الأيوبي، ط. القاهرة ١٩٧٧م
- فايز نجى ، إسكندر (د.) ، نيكيتاس خونيئاس واعترافه بتسامح المسلمين وبربريا الصليبيين قراءة نقدية لتجاوزات الحملة الصليبية الرابعة ١٢٠٤م / ٦٠٠هـ ، ضمن كتاب صفحة من تاريخ العلاقات بين الشرق والغرب فى العصور الوسطى، ط. المنصورة ب-ت ، البيزنطيين والأتراك السلاجقة فى معركة ملازجرد فى مصنف برينبيوس دراسة نقدية للمصادر ، ط. الاسكندرية ١٩٨٤م ، «تسامح صلاح الدين مع الصليبيين أثناء حرب تحرير القدس» ، ضمن كتاب صفحة من تاريخ العلاقات بين الشرق والغرب فى العصور الوسطى، ط. المنصورة ب-ت، رسائل

بيير دي كورنديه عن العدوان الصليبي على تونس دراسة تحليلية نقدية مقارنة للمصادر ، «ضمن كتاب صفحة من تاريخ العلاقات بين الشرق والغرب في العصور الوسطى ، ط. المنصورة ب- ت. المقاومة الإسلامية في مواجهة العدوان الصليبي على تونس ، ط. القاهرة ١٩٨٧م ، العدوان الصليبي على تونس ، ط. القاهرة ١٩٨٧م.

فايزة كلاس (د.) ، «العلاقات الأيوبية الموحدية أيام صلاح الدين» ، مجلة دراسات تاريخية، السنة (٢٥) ، العدد (٨٩) ، (٩٠) ، آذار - حزيران ٢٠٠٥م.

فتحى عبد العزيز عبدالله (د.) ، دور الكنيسة في مملكة بيت المقدس اللاتينية حتى عام ١١٨٧م ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب- جامعة الزقازيق عام ١٩٨٨م .

لؤاد عبد المعطى الصياد (د.) ، المغول في التاريخ ، ط. بيروت ١٩٨٠م.
فتحى أبوسيف (د.) ، المصاهرات السياسية في العصرين الغزنوي والسلجوقي ، ط. القاهرة ١٩٨٦م.

فتحى فياض (د.) ، «فلسطين الموقع والموضع دراسة جيولوجية» ، ضمن أعمال ندوة فلسطين عبر عصور التاريخ، إشراف أ.د. حامد زيان ، ط. القاهرة ١٩٩٦م.

فتحى عثمان (د.) ، الحدود الإسلامية البيزنطية ، ج ١ ، ط. القاهرة ١٩٦٦م.
فراس السامرائي (د.) ، التقاليد والعادات الدمشقية خلال عهد السلجوقيين والزنكيين والأيوبيين ، ط. دمشق ٢٠٠٤م.

فرانز تيشنر ، «الفتوة والخليفة الناصر» ، ضمن كتاب المنتخب من دراسات المستشرقين ، ت. صلاح الدين المتجدد ، ط. القاهرة ١٩٥٥م.

فردريك بيك ، تاريخ شرق الأردن وقيادتها ، ت. بهاء الدين طوقان ، ط. عمان ١٩٩٨م .
فرغلى على تسن ، تاريخ أوروبا الحديث والمعاصر ، ط. الاسكندرية ٢٠٠١م.
فرهارد فثري ، خرافات الحشاشين وأساطير الإسماعيلية ، ت. سيف الدين القصير ، ط. بيروت ١٩٩٦م.

فوزى نجيب حسن ، صلاح الدين وتوحيد الجبهة الإسلامية زمن الصليبيين ، رسالة ماجستير ، كلية الآداب- جامعة القاهرة عام ١٩٥٩م .

فيصل السامر ، ابن الأثير ، ط. بغداد ١٩٨٦م.

فيصل صلاح الملقين أصلان (د.) ، شعر الصراع مع الفرجة دراسة تاريخية تحليلية معمقة ، ط. دمشق ٢٠٠٥م.

فيلكس بك كيريتك ، التفاوض من موقعين غير متكافئين ، ت. بشرى مليكة ، ط. الرياض ٢٠٠١م.

فيليب حتى (د.) ، تاريخ سوريا ولبنان وفلسطين ، ج٢ ، ت. اليازجي ، ط. بيروت ١٩٥٩م.

قاسم عبده قاسم (د.) ، أهل الذاكرة في مصر العصور الوسطى ، ط. القاهرة ١٩٧٩م ، «الاضطهاد الصليبي ليهود أوروبا من خلال حولة يهودية الظاهرة ومغزاها» ، ندوة التاريخ الإسلامي والوسط ، تحرير قاسم عبده قاسم ورأفت عبد الحميد ، تم (١) ، ج١ ، القاهرة ١٩٨٢م ، رؤية إسرائيلية للحروب الصليبية - مركز بحوث الشرق الأوسط جامعة عين شمس ، ط. القاهرة ١٩٨٣م ، «الدوافع الاجتماعية في الحركة الصليبية» ، ندوة التاريخ الإسلامي والوسط ، م (٢) ، ط. القاهرة ١٩٨٣م ، الخلفية الأيدلوجية للحرب الصليبية ، ط. القاهرة ١٩٨٣م ، «الحروب الصليبية في ألف ليلة وليلة» ، ضمن كتاب بين الأدب والتاريخ ، ط. القاهرة ١٩٨٨م ، ماهية الحروب الصليبية ، سلسلة عالم المعرفة ، الكويت ١٩٩٠م ، «الحروب الصليبية في ألف ليلة وليلة» ، ضمن كتاب بين الأدب والتاريخ ، ط. القاهرة ١٩٨٨م ، ماهية الحروب الصليبية ، سلسلة عالم المعرفة ، ط. الكويت ، ١٩٩٠م ، ط. الكويت ١٩٩٣م ، عصر سلاطين المماليك التاريخ السياسي والاجتماعي ، ط. القاهرة ١٩٩٨م ، في تاريخ الأيوبيين والمماليك ، ط. القاهرة ٢٠٠١م ، القراءة الصهيونية للتاريخ الحروب الصليبية نموذجاً ، ط. القاهرة ٢٠٠٥م.

قتيبة الشهابي ، صمود دمشق أمام الحملات الصليبية ، ط. دمشق ١٩٩٨م ، معجم المواقف الأثرية السورية ، ط. دمشق ٢٠٠٦م .

قذرى قلجى ، صلاح الدين الأيوبي قصة الصراع بين الشرق والغرب في القرنين الثاني عشر والثالث عشر ، ط. بيروت ١٩٧٩م ، ط. بيروت ١٩٩٤م .

كارل بروكلمان ، تاريخ الأدب العربي ، ج٦ ، ت. عبد الحليم النجار ، ط. القاهرة ١٩٧٧م.

كارول هيلبراند ، «صلاح الدين تطور أسطورة غربية» ، ضمن كتاب ٨٠٠ عام ، حطين
صلاح الدين والعمل العربى الموحد ، ط. القاهرة ١٩٨٩م.

كارين أرمسترونج ، القدس مدينة واحدة وعقائد ثلاث ، ت. قاطمة نصر ومحمد عنانى ،
ط. القاهرة ١٩٩٨م ، الحرب المقدسة الحملات الصليبية وأثرها على العالم
اليوم، ت. سامى الكعكى، ط. بيروت ٢٠٠٤م .

كازاتوفا ، تاريخ ووصف قلعة الجبل ، ت. أحمد دراج ، ومراجعة جمال محرز ، ط.
القاهرة ١٩٧١م .

كاظم حطيط ، أعلام ورواد فى الأدب العربى، ط. بيروت ١٩٨٧م .

كامل جميل العسلى (د.) ، بيت المقدس فى كتب الرحلات عند العرب والمسلمين، ط.
عمان ١٩٩٢م ، معاهد العلم فى بيت المقدس ، عمان ١٩٨١م .

كامل زهيرى ، النيل فى خطر ، ط. القاهرة ١٩٩٩م .

كراتشوفسكى ، تاريخ الأدب الجغرافى العربى ، ت. صلاح الدين هاشم ، ط. القاهرة
١٩٦٣م ، «معاصر أول غزوة صليبية ، أسامة بن منقذ» ، ضمن كتاب مع
المخطوطات العربية، ط. موسكو ١٩٦٣م.

كرادفو ، الغزالي، ت. عادل زعيتر ، ط. بيروت ١٩٥٩م.

كريزويل ، وصف قلعة الجبل ، ت. جمال محرز ، ط. القاهرة ١٩٧٤م.

كلود كاهن ، تاريخ العرب والشعوب الإسلامية ، ت. بلر الدين قاسم، ط. بيروت
١٩٧٣م، الشرق والغرب زمن الحروب الصليبية ، ت. أحمد الشيخ ، ط.
القاهرة ١٩٩٥م.

كشف البلدان الفلسطينية ، معهد البحوث والدراسات العربية ، ط. القاهرة ١٩٧٣م.

كلوس كريز مازترديم ، معجم العالم الإسلامى ، ت. ح. كنوره، ط. بيروت ١٩٩١م.

كليفورد بوزورث ، الأسرات الحاكمة فى التاريخ الإسلامى دراسة فى التاريخ والأنساب ،
ت. حسين على اللهدوى ، مراجعة سليمان إبراهيم العسكري، ط. القاهرة
١٩٩٥م.

كمال أمين محمد حسب الله ، إمارة أنطاكية الصليبية ١٠٩٨-١٢٦٨م، رسالة دكتوراه
غير منشورة كلية الآداب - جامعة القاهرة عام ١٩٩٠م .

كمال بن مارس (د.) ، العلاقة بين الموصل وحلب وأثرها على الحروب الصليبية، رسالة ماجستير كلية الآداب - جامعة عين شمس عام ١٩٩١م، ونشرت تحت عنوان ، العلاقات الإقليمية والحروب الصليبية من ٤٦٤ - ٥٨٣ هـ / ١٠٧١ - ١١٨٧م. ط. القاهرة ٢٠٠٤م.

كمال الدسوقي (د.) ، تاريخ ألمانيا ، ط. القاهرة ١٩٦٩م.

كمال السامرائي (د.) ، مختصر تاريخ الطب العربي ، ج٢ ، ط. بغداد ١٩٨٥م.
كوبلاندر وفينوجرادوف ، الإقطاع في العصور الوسطى بقرب أوروبا ، ت. محمد مصطفى زيادة ، ط. القاهرة ١٩٤٥م، «مؤلفات ابن عساكر» ، ضمن كتاب ابن عساكر في ذكرى مرور تسعمائة سنة على ولادته ٤٩٩-١٣٩٩هـ، دمشق ١٩٧٩م.

كيفين كين ، المفاوضات المثالي ، ت. حسن وجيه ، ط. الرياض ٢٠٠٢م .

لويس بيزيه ، «السلطان صلاح الدين الأيوبي في التراث الفرنسي من العصور الوسطى حتى اليوم» ، دراسات إسلامية ، العدد (٥) ، عام ١٩٩٤-١٩٩٥م.

لويس شيخو ، «من حماه إلى حلب» ، الشرق ، العدد (٢٠) ، السنة (٨) ، عام ١٩٠٥م.

لويس مخلوف ، الأردن تاريخ وحضارة وآثار ، ط. عمان ١٩٨٣م .

ليلى طرشويي (د.) ، إقليم الجليل فترة الحروب الصليبية ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية الآداب- جامعة القاهرة ، عام ١٩٨٧م.

ليلى عبد الجواد (د.) ، «أعضاء على الأكراد الهكارية في عهد صلاح الدين الأيوبي» ، مجلة كلية الآداب- جامعة القاهرة ، عدد (٦١) ، عام ١٩٧٤م.

ماجد عرسان الكيلاني (د.) ، هكذا ظهر جيل صلاح الدين وهكذا عادت القدس ، ط. مكة المكرمة ١٩٩٩م .

مارشال بلدوين ، «إضمحلال وسقوط بيت المقدس ١١٧٤-١١٨٩» ، ضمن كتاب تاريخ الحروب الصليبية ، تحرير سعيد البيشاوي ومحمد مؤنس عوض ، ط. رام الله ٢٠٠٤م.

مازن صلاح مطبقاني ، الاستشراق والاتجاهات الفكرية في التاريخ الإسلامي دراسة تطبيقية على كتابات برنارد لويس ، ط. الرياض ١٩٩٥م.

ماهر أبو السعيد ، الحروب الصليبية وتأثيرها بالعوامل الجغرافية فى الشرق الأدنى الإسلامى فيما بين (١٠٩٥ - ١٢٩١م / ٤٨٩ - ٦٩٠هـ) ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب - جامعة الاسكندرية فرع دمنهور عام ٢٠٠٣م.

ماهر أحمد مصطفى ، عصر الخليفة الفاطمى العاضد لدين الله ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب سوهاج - جامعة أسيوط عام ١٩٩٠م.

ماهر حمادة (د.) ، وثائق الحروب الصليبية والغزو المغولى ، ط. القاهرة ١٩٧٩م، المصادر العربية والمعرية ، ط. بيروت ١٩٨٠م، الوثائق السياسية والإدارية فى العهود الفاطمية والأتابكية والأيوبية ، ط. بيروت ١٩٨٤م.

مجدى غنيم ، الحرير ، ط. القاهرة ١٩٩٣م.

مجموعة من الباحثين ، صلاح الدين قاهر الصليبيين ، ط. بيروت ١٩٨٩م.

مجموعة من الباحثين ، ابن عساكر فى ذكرى مرور تسعمائة سنة على ولادته ٤٩٩-١٣٩٩هـ ، ط. دمشق ١٩٧٩م.

محسن صالح محيى الدين (د.) ، الحياة السياسية ومظاهر الحضارة فى الشرق فى عهد الناصر لدين الله العباسى رسالة دكتوراه - غير منشورة ، كلية الآداب - جامعة القاهرة عام ١٩٧٤م .

محسن محمد حسين (د.) ، المشطوب الهكارى سيرة مجاهد صفحة مشرقة من حياة أحد القادة الكرد فى الحروب الصليبية ، المجمع العلى العراقى ، عدد (٨) ، عام ١٩٨١م ، الجيش الأيوبي فى عهد صلاح الدين ، ط. بيروت ١٩٨٦ .

محمد إبراهيم أبأ الخليل (د.) ، الأندلس فى الربع الأخير من القرن الثالث الهجرى ٢٧٥-٣٠٠هـ / ٨٨٨-٩١٢م ، ط. الرياض ١٩٩٥م .

محمد إبراهيم نصر ، ابن سناء الملك ، ط. القاهرة ١٩٧١م ، نظرية الحرب فى الإسلام ، ط. القاهرة ١٩٦١م.

محمد البشير ، مناهج البحث فى الإسلاميات لدى المستشرقين وعلماء الغرب ، مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية ، الرياض ٢٠٠٢م.

محمد الحاج عبد ربه (د.) ، أحوال الشعب فى بلاد الشام فى عهد الحملات الصليبية ٤٩٢-٦٩٠هـ / ١٠٩٨-١٢٩١م ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية الآداب

- والعلوم الانسانية جامعة القديس ، يوسف بيروت عام ١٩٩٦م.
- محمد أحمد حسين (د.) ، أسامة بن منقذ صفحة من تاريخ الحروب الصليبية ، ط. القاهرة ١٩٤٦م.
- محمد أحمد دهان ، جبل قاسيون ، ط. دمشق .
- محمد أحمد محمد (د.) ، الأحداث السياسية في مصر الإسلامية منذ الفتح العربي حتى سقوط الدولة الفاطمية ٥٢٠هـ / ٥٦٧هـ ، ط. القاهرة ١٩٩٥م ، في تاريخ الأيوبيين والمماليك ، ط. الرياض ٢٠٠٤م.
- محمد أمين زكي ، خلاصة تاريخ الكرد وكردستان تاريخ الدول والإمارات الكردية في العهد الإسلامي ، ج٢ ، ط. القاهرة ١٩٤٨م.
- محمد أمين فرشوخ ، موسوعة عباقرة الإسلام ، ج٥ ، ط. بيروت ١٩٩٥م.
- محمد بحر عبد المجيد (د.) ، اليهود في الأندلس ، ط. القاهرة ١٩٧٠م.
- محمد بهجة الأثري ، «كتاب الدولتين النورية والصلاحية» ، مجلة المجمع العلمي العراقي ، م (٤) ، ج١ ، عام ١٩٥٩م .
- محمد ترحيني (د.) ، معالم التاريخ الأوربي الوسيط ، ط. بيروت ١٩٩٢م.
- محمد توفيق يلمع (د.) ، عبد اللطيف البغدادي أضواء جديدة على سيرته ومنهجه التاريخي» ، عالم الفكر ، م (١٩) ، العدد (٣) ، الكويت ١٩٨٥م.
- محمد الحاج فلغل ، علاقة الأيوبيين في مصر والشام بالخلقة العباسية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب- جامعة القاهرة عام ١٩٧٧م.
- محمد حرب فرزات ، «حوار الحضارات على طريق الحرير بين الصين والشام» ، مجلة دراسات تاريخية ، جامعة دمشق ، السنة (١٢) العددان (٣٩) ، (٤) ، كانون الأول ١٩٩١م.
- محمد حسين الأعلمى الخاترى ، دائرة المعارف الشيعية، ج١١ ، ط. بيروت ١٩٩٣م.
- محمد حسين محاسنة (د.) ، «الشدة العظمى وأثرها في مصر في خلافة المستنصر بالله الفاطمي» ، مجلة مؤتمري للبحوث والدراسات والعلوم الإنسانية والاجتماعية ، م (١٢) ، العدد (١) تشرين الأول عام ١٩٩٧م.

- محمد حلمى محمد (د.) ، مصر والشام والصليبيون ، ط. القاهرة ١٩٧٩ م .
- محمد دسوقي محمد حسن ، العلاقات السياسية الفرنسية والانجليزية وأثرها فى الحروب الصليبية فى المشرق والمغرب الإسلاميين ١١٣٧-١٢٢٣ م / ٥٣١-٦٢٠ هـ ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب- جامعة الاسكندرية فرع دمهور عام ٢٠٠٦ م.
- محمد النعمى ، «تاريخ التأريخ الأوربي للإسلام والعرب من العصر الوسيط حتى عصر الثورة الصناعية» ، الكلمة، العدد (١٦) السنة ، (٤) ، عام ١٩٩٧ .
- محمد رجب البيومي (د.) ، صلاح الدين الأيوبي قاهر العدوان الصليبي ، ط. دمشق ١٩٩٨ م.
- محمد رشيد رضا ، «ذكرى صلاح الدين ومعركة حطين» ، المنار، العدد (٨) ، سبتمبر ١٩٣٢ م.
- محمد زغلول سلام (د.) ، الأدب فى عصر صلاح الدين الأيوبي، ط. الاسكندرية ب-ت .
- محمد سهيل طقوش (د.) ، تاريخ الأيوبيين فى مصر وبلاد الشام وإقليم الجزيرة ، ط. بيروت ١٩٩٩ م ، تاريخ الفاطميين فى شمال أفريقيا وبلاد الشام ، ط. بيروت ٢٠٠١ م ، تاريخ السلاجقة فى بلاد الشام، ط. بيروت ٢٠٠٢ م ، التاريخ الإسلامى الوجيز، ط. بيروت ٢٠٠٢ م.
- محمد شديد ، الجهاد فى الإسلام، ط. القاهرة ب-ت .
- محمد شلتوت، الإسلام دين وشرعة ، ط. القاهرة ب-ت .
- محمد صالح منصور (د.) ، أثر العامل الدينى فى توجيه الحركة الصليبية، ط. بنى غازى ١٩٩٦ م.
- محمد عبد الرحيم غنيمه ، تاريخ الجامعات الإسلامية الكبرى ، معهد مولاى الحسن ، تطوان ١٩٥٣ م ، دراسة فى التاريخ السياسى .
- محمد عبد الشافى المغزبى (د.) ، آميا الصغرى فى العصور الوسطى دراسة فى التاريخ السياسى والحضارى (القرن ١١-١٣ م) ، ط . الاسكندرية ٢٠٠٣ م ، العصور الوسطى الأوربية رؤية فى المصادر والنصوص التاريخية وعمليات التعليق والترجمة ، ط. الاسكندرية ٢٠٠٤ م.

محمد عبد العال (د.) ، «الأيوبيون في اليمن وتاريخهم السياسي» ، آداب الرفادين، العدد (١٢) ، عام ١٩٨٤م.

محمد عبد العظيم أبو النصر (د.) ، السلاجقة تاريخهم السياسي والحضارى، ط. القاهرة ٢٠٠٣م.

محمد عبدالله الحمدان ، ابن الأثير الفرسان الثلاثة ، ط. الرياض ١٩٧٤م.

محمد عبد المعين خان ، الأساطير العربية قبل الإسلام، ط. القاهرة ١٩٣٧م.

محمد العروسي المطوى ، الحروب الصليبية فى الشرق والغرب ، ط. تونس ١٩٥٤م.

محمد عبدالله عنان ، موقعة حطين واسترداد بيت المقدس ، ضمن كتاب مواقف حاسمة فى تاريخ الاسلام ، ط. القاهرة ١٩٣٢م.

محمد عبد الغنى الأشقر (د.) ، تجارة الكارم والكارمية فى مصر زمن سلاطين المماليك ٦٤٨-٩٢٣هـ / ١٢٥٠-١٥١٧م، رسالة دكتوراه - كلية الآداب - جامعة عين شمس عام ١٩٩٧م.

محمد عبد القادر أبو فارس (د.) ، دروس وتواصلات فى الحروب الصليبية، ط. عمان ٢٠٠٢م.

محمد عبدالله عنان ، المخطط المصرية ، ط. القاهرة ١٩٦٩م.

محمد عبد المعين خان ، الأساطير العربية قبل الإسلام، ط. القاهرة ١٩٣٧م.

محمد العبيد ، أعياد التاريخ ، نفسه دراسة لأحوال العالم الإسلامى قبل صلاح الدين مقارنة بواقعنا المعاصر. ط. الرياض ١٩٩٠م .

محمد عبد الهادى شعيرة (د.) ، «الرملة ورباطاتها السبعة» ، المجلة التاريخية المصرية، العدد (٥) عام ١٩٦٩م.

محمد العروسي المطوى (د.) الحروب الصليبية فى الشرق والغرب، ط. تونس ١٩٥٤م، السلطنة الحفصية تاريخها السياسى ودورها فى الغرب الإسلامى ، ط. بيروت ١٩٨٦م.

محمد على العبد ، نور الدين محمود بن زنكى يظل الوحدة إبان الحروب الصليبية ، ط. الرياض بـت .

محمد على عسيري (د.) ، الحياة السياسية ومظاهر الحضارة فى اليمن فى العصر الأيوبي
٥٦٩-٦٢٦هـ ، ط. جلة ١٩٨٥م.

محمد على الهرفى (د.) ، شعر الجهاد فى الحروب الصليبية فى بلاد الشام ، ط. القاهرة
١٩٧٩م.

محمد عمارة (د.) ، «صورة الإسلام فى الخطاب الغربى» ، المسلم المعاصر ، العدد
(١٨) ، السنة (٣٧) ، أبريل - مايو - يونيو ٢٠٠٣م.

محمد غلاب ، التنسك الإسلامى ، ط. القاهرة .

محمد فتحي أمين (د.) ، الغزو المغولى لدير الإسلام ، ط. دمشق ٢٠٠٥م.

محمد فتحي الشاعر (د.) ، إقليم الشرقية فى عصر الأيوبيين والمماليك ، رسالة
ماجستير، كلية الآداب، جامعة القاهرة عام ١٩٧٦م، أحوال المسلمين فى مملكة
بيت المقدس الصليبية ١٠٩٩-١١٨٧م، ط. القاهرة ١٩٩٠م، الأكراد فى عهد
عماد الدين زنكى ٥٢١-٥٤١هـ / ١١٢٧-١١٤٦م ، ط. القاهرة ١٩٩١م .

محمد فريد أبوحديد ، صلاح الدين الأيوبي وعصره ، ط. القاهرة ، صلاح الدين الأيوبي
البطل الذى انتصر على الغرب، ط. القاهرة ١٩٥٨م.

محمد فيصل عبد المنعم ، «الملك مظفر الدين كوكبورى الذهب الأزرق» ، الحرس الوطنى،
العدد (٩) ، أبريل ١٩٨٣م.

محمد كامل حسين (د.) ، «الطب والأقربازين» ، ضمن كتاب أثر العرب والإسلام فى
النهضة الأوربية ، ط. القاهرة ١٩٧٠م.

محمد كامل مراد (د.) ، «القتال فى الإسلام» مجلة كلية اللغة العربية بالرياض ، ج٢ ،
عام ١٩٧٢م.

محمد كرد على ، «تأليف ابن العديم» ، مجلة المجمع العلمى العربى، عدد عام ١٩٤١م،
«الشاميون والتاريخ» ، مجلة المجمع العلمى بدمشق ، م (١٧) ، ج٣ ، ج٤ ،
خطط الشام، ط. دمشق ١٩٢٥-١٩٢٨م دمشق مدينة السحر والشعر ، ط.
دمشق ١٩٨٤م، كنوز الأجداد، ط. دمشق ١٩٨٤م.

محمد كمال الدين عز الدين (د.) ، أربعة مؤرخين وأربعة مؤلفات من دولة المماليك
الجزراكسة، ط. القاهرة ١٩٩٢م.

محمد محمد عبد الحميد فرحات ، «الخلافت بين الصليبيين وأثرها على الوجود الصليبي في الشرق فيما بين الحملتين الأولى والثانية» ، مجلة كلية الآداب- جامعة الاسكندرية ، العدد (٥١) ، عام ٢٠٠١ / ٢٠٠٢ م.

محمد محمد مرسى الشيخ (د.) ، الجهاد المقدس ضد الصليبيين حتى سقوط الرها ١٠٩٧-١١٤٤ م ، ط. الاسكندرية ١٩٧٢م، الإمارات العربية في بلاد الشام في القرنين الحادى عشر والثانى عشر ، ط. الاسكندرية ١٩٨٠ م ، «الفتح التورمانى لإنجلترا- ملحمة فريدة في تاريخ إنجلترا ونورمنديا في العصور الوسطى» ، ندوة التاريخ الإسلامى والوسطى ، تحرير قاسم عبده قاسم وألفت عبد الحميد ، م (٢) ، ط. القاهرة ١٩٨٣م، تاريخ أوروبا في العصور الوسطى، ط. الاسكندرية ١٩٩٤م.

محمد مؤنس عوض (د.) ، البستان الجامع مصدراً لتاريخ الاسماعيلية النزارية في بلاد الشام في القرن السادس هـ الثانى عشر م ، ط. القاهرة ١٩٨٢م، التنظيمات الدينية الإسلامية والمسيحية في بلاد الشام عصر الحروب الصليبية ، رسالة ماجستير غير منشورة - كلية الآداب - جامعة عين شمس ، عام ١٩٨٤م، الدارة، العدد (٣) ، السنة (١٦) ، ربيع الآخر- جمادى الأولى- جمادى الآخرة، عام ١٤١١هـ، الأسواق التجارية في عهد الدولة النورية ٥٤١-٥٦٩هـ / ١١٤٦-١١٧٤م، الرحالة الأوربيون في مملكة بيت المقدس الصليبية ١٠٩٩-١١٨٧ ميلادية، ط. القاهرة ١٩٩٢م، الحملة الصليبية النروجية الملك، الحروب الصليبية ، دراسات وبحوث تاريخية ونقدية ، ط. رام الله ١٩٩٩م، الزلازل في بلاد الشام عصر الحروب الصليبية ، ط. القاهرة ١٩٩٦م، ولیم الصورى مؤرخاً للقلاع الصليبية لمملكة بيت المقدس في المرحلة من ١١٣٧-١١٥٠م / ٥٣٢-٥٤٥هـ ، سلسلة دراسات شرق أوسطية ، مركز بحوث الشرق الأوسط- جامعة عين شمس عام ١٩٩٥م، أعضاء على الطب في المناطق الصليبية في المرحلة من (١٠٩٨-١١٧٤م / ٤٩١-٥٧٠هـ)، دراسات شرق أوسطية مركز بحوث الشرق الأوسط، جامعة عين شمس عام ١٩٩٥م، الزلازل في بلاد الشام عصر الحروب الصليبية ، ط. القاهرة ١٩٩٦م، فصول بيليوغرافية في تاريخ الحروب الصليبية، ط. القاهرة ١٩٩٦م، من إسهامات

الطب العربى الإسلامى فى العصور الوسطى ، ط. القاهرة ١٩٩٧م ، فى الصراع الإسلامى الصليبي معركة أرسوف ١١٩١م / ٥٨٩هـ ، ط . القاهرة ١٩٩٧م ، فى الصراع الإسلامى - الصليبي السياسة الخارجية للدولة النورية ، ط. القاهرة ١٩٩٨م ، الحملة الصليبية النرويجية الملك ، الحروب الصليبية ، دراسات تاريخية ونقدية ، ط. رام الله ١٩٩٩م ، «نقد بعض اتجاهات الباحثين الغربيين فى دراسة الحروب الصليبية» ، ضمن كتاب الحروب الصليبية دراسات تاريخية ونقدية ، ط. رام الله ١٩٩٩م ، الحروب الصليبية العلاقات بين الشرق والغرب ، ط. القاهرة ١٩٩٩-٢٠٠٠م ، «من مشكلات دراسة تاريخ الحروب الصليبية» ، ضمن كتاب الحروب الصليبية السياسة - المياه - العقيدة ، ط. القاهرة ٢٠٠١م ، «الشام ومصر مدخل للدراسة الاستجابة الاسلامية للتحدى الصليبي» ، ضمن كتاب الحروب الصليبية السياسة - المياه - العقيدة ، ط. القاهرة ٢٠٠١م ، تاريخ العلاقات بين الشرق والغرب (العصور الوسطى) ، تحرير محمد مؤنس عوض ، ط. القاهرة ٢٠٠٢م ، «أضواء على إشكالية دراسة تاريخ الحروب الصليبية فى القرنين ١٢ ، ١٣م ٦٠٠/٧هـ» ، حولى التاريخ الإسلامى والوسطى ، م (٣) ، عام ٢٠٠٣م ، الرحالة الأوروبيون فى العصور الوسطى - نماذج مختارة ، ط. القاهرة ٢٠٠٤م ، تاريخ الحروب الصليبية التنظيمات الدينية الحربية فى مملكة بيت المقدس اللاتينية القرنين ٦ ، ٧ هـ / ١٢-١٣م ، ط. رام الله ، ٢٠٠٤م ، «دراسات التاريخ الاجتماعى للحروب الصليبية الصادرة فى الخمس والعشرين سنة الأخيرة» ، ضمن كتاب عالم الحروب الصليبي - حوث ودراسات ، ط. القاهرة ٢٠٠٥م ، «مستعمرة البيرة الصليبية» ضمن كتاب عالم الحروب الصليبية بحوث ودراسات ، ط. القاهرة ٢٠٠٥م ، ٢٠٠٥م ، عالم الحروب الصليبية بحوث ودراسات ، ط. القاهرة ٢٠٠٥م ، الإمبراطورية البيزنطية دراسات فى تاريخ الأسر الحاكمة ، ط. القاهرة ٢٠٠٧م ، «٨٢٠ عامًا على معركة حطين» مجلة المنبر الجامعى ، العدد (٤٨) ، السنة (٧) ، مايو ٢٠٠٧م ، رواد تاريخ العصور الوسطى فى مصر ، ط. القاهرة ٢٠٠٧م ، من رحالة الشرق والغرب فى العصر الوسطى ، ط. القاهرة ٢٠٠٧م ، تاريخ القلاع الصليبية فى بلاد الشام ، ط. القاهرة ٢٠٠٧م . الظاهر بيبرس مؤسس دولة المماليك البحرية ، ط. القاهرة ٢٠٠٧م .

محمد محمد حسن شراب ، موسوعة بيت المقدس والمسجد الأقصى ، ط. عمان ٢٠٠٣م.
 محمد محمود نفش (د.) ، الورهاني حياته وأدبه ، رسالة ماجستير كلية الآداب- جامعة
 القاهرة ، م.ب.ت .

محمد مجدى حسن عبد الفتاح ، الحملة الصليبية الرابعة وسقوط القسطنطينية ١٢٠٤م /
 ٦٠٠هـ ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب- جامعة المنيا عام
 ١٩٨٨م.

محمد محمود المناخلى ، الاغتيالات السياسية فى مصر فى عصر الدولة الفاطمية، رسالة
 ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب- جامعة الاسكندرية عام ٢٠٠١م.

محمد محمود النشار (د.) ، البابوية وفرنسا فى مشروع الحروب الصليبية فى الأندلس
 (القرن الخامس الهجرى / الحادى عشر الميلادى) ، ندوة الإطار التاريخى
 للحركة الصليبية ، إتحاد المؤرخين العرب، ط. القاهرة ١٩٩٦م.

محمد مصطفى زيادة (د.) مصر والحروب الصليبية، رسائل الثقافة الحربية ، منشورات
 وزارة الدفاع الوطنى، ط. القاهرة ١٩٥٤م، حملة لويس التاسع وهزيمته فى
 المنصورة ، ط. القاهرة ١٩٦١م ، «يوم حطين» ، العربى، العدد (٥٩) أكتوبر
 ١٩٦٣م.

محمد مطيع الحافظ ، الحافظ ابن عساكر محدث الشام ومؤرخها الكبير ٤٩٩-٥٧١هـ ،
 ط. القاهرة ٢٠٠٣م.

محمد المقدم ، الاغتيالات فى بلاد الشام والجزيرة زمن الحروب الصليبية ، رسالة ماجستير
 غير منشورة ، كلية الآداب- جامعة المنصورة هام ٢٠٠٥م.

محمد منير سعد الدين (د.) ، دراسات فى تاريخ التربية عند المسلمين، ط. بيروت
 ١٩٩٥م.

محمد نجيب زكى (د.) ، علاقة سلطنة الروم بالدولة البيزنطية فى عصر أسرة كومنين
 ١٠٨١-١١٨٥م، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب - جامعة القاهرة
 عام ١٩٨٨م.

محمد ياسين الحمورى ، شاعر دمشق ابن عنين ، ط. دمشق ١٩٥٢م.

محمد يوسف موسى ، ابن تيمية ، ط. القاهرة ١٩٦١م.

محمود إبراهيم (د.) ، فضائل بيت المقدس في مخطوطات عربية قديمة دراسة تحليلية ونصوص مختارة محققة. ط. الكويت ١٩٨٥م، حطين بين أخبار مؤرخيها وشعر معاصريها ط. عمان ١٩٨٧م ، «عوامل النجاح في سيرة صلاح الدين» ، ضمن كتاب بحوث ودراسات مهداة إلى عبد العزيز الدوري ، ط. عمان ١٩٩٥م.

محمود برهوم ومحمد حروب ، قاموس القرى الفلسطينية إبان الإنتداب البريطاني ، ط. عمان ١٩٩٠م.

محمود الحويري (د.) ، الأوضاع الحضارية في بلاد الشام في القرنين الثاني عشر والثالث عشر من الميلاد ، ط. القاهرة ١٩٧٩م، العادل الأيوبي صفحة من تاريخ الدولة الأيوبية ، ط. القاهرة ١٩٨٠م، بناء الجبهة الإسلامية المتحدة وأثرها في الحروب الصليبية ، ط. القاهرة ١٩٩٢م، مصر في العصور الوسطى ، ط. القاهرة ١٩٩٦م.

محمود رزق محمود (د.) ، العلاقة بين إرناط أمير حصن الكرك وصلاح الدين الأيوبي حتى موقعة حطين عام ٥٨٣هـ / ١١٨٧م، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب- جامعة عين شمس عام ١٩٧٧م

محمود رفعت زنجير ، الملك الناصر صلاح الدين الأيوبي، ط. جلة ١٩٩٧م.

محمود المرساوي ، يوم حطين من روائع التاريخ العسكري العربي، ط. القاهرة ب-ت.

محمود سعيد عمران (د.) ، معركة حارم قصة التحالف البيزنطي الصليبي الأرميني ضد نور الدين محمود ، المؤرخ العربي ، العدد (٨) ، عام ١٩٧٧م، الحملة الصليبية الخامسة، حملة حنا دي برين على مصر ١٢١٨-١٢٢١م / ٦١٥-٦١٨هـ، ط. الاسكندرية ١٩٧٨م ، معالم تاريخ أوروبا في العصور الوسطى ، ط. بيروت ١٩٨٠م، السياسة الشرقية للإمبراطورية البيزنطية في عهد ممانويل كومنين ط. الاسكندرية ١٩٨٥م ، ط. الاسكندرية ٢٠٠٠م، «الهلن بين المسلمين والصليبيين في عصر الدولة الأيوبية» ، ضمن كتاب دراسات وبحوث في تاريخ العصور الوسطى، ط. الاسكندرية ١٩٩٦م.

محمود السيد (د.) ، تاريخ الحروب الصليبية ، ط. الاسكندرية ٢٠٠٢م .

- محمود شاكر ، الجهاد فى سبيل الله ، ط. الرياض ١٩٩٩م .
- محمود شلبى ، حياة صلاح الدين، ط. بيروت ١٩٨٩م .
- محمد فايز ، معاصرو صلاح الدين ، فى الأدب العربى فى عصر الحروب الصليبية، ط. عمان ١٩٩٥م .
- محمود قاسم ، موسوعة الأفلام الروائية فى مصر والعالم العربى ، ج ٢، ط. القاهرة ٢٠٠٦م .
- مريزن عسبرى (د) ، الحياة العلمية فى العراق فى العصر السلجوقى ، ط. مكة المكرمة ١٩٨٧م .
- مريم البغدادى (د) ، شعراء النزويادور ، ط. جدة ١٩٨١م .
- مسعد بن عبد العطوى (د) ، الاتجاهات الفنية فى الشعر إبان الحروب الصليبية، ط. الرياض ١٩٩٥م .
- مصطفى الحناوى ، جماعة الاستبارة ودورها فى الصراع الصليبي- الإسلامى فى عصر الحروب الصليبية ١٠٩٩-١٢٩١م / ٤٩٣- ٦٩٠ هـ ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب- جامعة المنيا عام ١٩٨٠م .
- مصطفى الحيارى (د) ، « حصن بيت الأحران جانب من العلاقات بين المسلمين والفرنجية الصليبيين »، مجلة دراسات ، م (١٣) ، العدد (٤) ، عمان ١٩٨٦م ، القدس زمن الفاطميين والفرنجية ، ط. عمان ١٩٩٠م ، القدس تحت حكم الصليبيين ١٠٩٩-١١٨٧ ، ضمن كتاب القدس فى التاريخ ، تحرير وترجمة كامل العسلى ، ط. عمان ١٩٩٢م ، صلاح الدين القائد وعصره، ط. بيروت ١٩٩٤م .
- مصطفى الشكعة (د) ، سيف الدولة الحمدانى، ط. القاهرة ١٩٥٩م .
- مصطفى طلاسى ووليد الجلاد ، قلعة الحصن حصن الأكراد ، ط. دمشق ١٩٩٠م .
- مصطفى عبد العزيز العسقلاتى ، عسقلان ودورها فى الصراع الإسلامى- الصليبي، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب ، جامعة الاسكندرية عام ١٩٩٢م .
- مصطفى الكنانى (د) ، العلاقات بين جنوة والشرق الأدنى الإسلامى ١١٧١-١٢٩١م /

٥٦٧-٥٩٠ هـ ، ط. الاسكندرية ١٩٨١م، حملة بلدوين الأول عام ١١١١م أول حملة صليبية على مصر ، ط. القاهرة حملة لريس التاسع الصليبية على تونس ٦٦٨-٦٦٩ هـ / ١٢٧٠م ط. الاسكندرية ١٩٨٥م، «المؤرخ الجنوى كسفارو الكاسيكلفونى سيرته وأعماله وقيمتها التاريخية» ، ندوة التاريخ الإسلامى والوسيط ، م (٣) عام ١٩٨٥م.

مفلح على ، أبطال الوحدة السورية المصرية فى الحروب الصليبية ، ط. دمشق بـست .
مفيد الزيدى (د) ، العصر المملوكى موسوعة التاريخ الإسلامى ، ط. عمان ٢٠٠٣م،
موسوعة الحروب الصليبية الأسباب - الحملات - الآثار ، ط. عمان ٢٠٠٤م،
موسوعة تاريخ أوروبا الحديث والمعاصر ، ط. عمان ٢٠٠٤م.

المقرى الفيومى ، المصباح المنير ، ط. القاهرة ١٩٢٦م.
مكسيموس مونروند ، تاريخ الحرب المقدسة المدعوة بحرب الصليب ، ت. كمبريدج
ط. أورشليم ١٨٦٥م.

ممدوحه محمد سلامة ، «الكارزمية - القدرة على التأثير على الآخرين» ، مجلة علم النفس ، العدد (١٤) ، أبريل - مايو- يونيو ١٩٩٠م.

منذر الحايك (د) ، العلاقات الدولية فى عصر الحروب الصليبية ، ط. دمشق ٢٠٠٦م.
منى حماد (د) ، «صورة المسلمين فى المصادر اللاتينية للحملة الصليبية الأولى» ، مجلة أبحاث اليرموك، م (١٣) ، العدد (١) عام ١٩٩٧م ، «وليام الصورى والصراع الفرنجى الإسلامى ١٠٩٩-١١٨٤م» ، ضمن كتاب أبحاث ودراسات فى التاريخ العربى مهداه إلى ذكرى مصطفى الحيارى ١٩٣٦-١٩٩٨م ، تحرير صالح الحمارة، الجامعة الأردنية عمان ٢٠٠١م.

منى سعد الشاعر ، «خانونات البيت الأيوبي ودورها فى الحياة السياسية والاجتماعية والعلمية فى العصر الأيوبي» ، المؤرخ المصرى ، العدد (٢٤) يناير ٢٠٠١م،
جامعة الأزهر ، عدد عام ٢٠٠١م

منير الفضبان ، التربية الجهادية ، ط. المنصورة ٢٠٠٢م.

مهجة السيد عبد العال (د) ، حارم ودورها فى الصراع الصليبي الإسلامى فى بلاد الشام ٤٨٧-٦٩٠ هـ / ١٠٩٥-١٢٩١م، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية الآداب،

جامعة الاسكندرية عام ١٩٩٥م.

موريس بيشوب ، تاريخ أوروبا فى العصور الوسطى ، ت. على السيد على ، ط. القاهرة ٢٠٠٤م.

موريس كين ، حضارة أوروبا العصور الوسطى ، ت. قاسم عبده قاسم ، ط. القاهرة ٢٠٠٠م.

موريس لومبار ، الإسلام فى مجده الأول ، ت. إسماعيل العربى ، ط. الدار البيضاء ١٩٩٠م.

مولر ، القلاع أيام الحروب الصليبية ، ت. محمد وليد الجلال ، ط. دمشق ١٩٨٤م.

ميخائيل إسكندر، القدس عبر التاريخ ، ط. القاهرة ١٩٧٢م .

ميخائيل زابوروف ، الصليبيون فى الشرق ، ت. إلياس شاهين، ط. موسكو ١٩٨٦م.

ميخائيل مسعود ، أدياء فلاسفة بحث فى الأدب والفلسفة خلال العصور : الجاهلى الأموى العباسى ، ط. بيروت ١٩٩٩م.

ميثيل بالار ، الحملات الصليبية والشرق اللاتينى من القرن الحادى عشر، ت. بشير السباعى ، ط. القاهرة ٢٠٠٣م.

ميثيل جحا (د) ، الدراسات العربية والإسلامية فى أوروبا ، ط. بيروت ١٩٨٢م.

ميثيل مان ، موسوعة العلوم الاجتماعية ، ت. عادل الهرارى وسعيد عيد العزيز مصلوح، ط. الكويت ١٩٩٤م.

ميلاد المقرحى ، تاريخ أوروبا الحديث ١٤٥٣-١٨٤٨ ، ط. بنى غازى ١٩٩٦م.

ناجى حبيب نحول ، عكا وقراها ، جزآن ، ط. عكا ١٩٧٩م.

ناصر عبد الرزاق جاسم (د) ، «صلاح الدين فى القصص الرومانسية الفرنسية والانكليزية ، مجلة الوثائق والانسانيات - جامعة قطر ، العدد (٦) ، «تحرير

صلاح الدين الأيوبي للقدس الشريف فى دراسات المستشرقين الناطقين

بالانجليزية» ، مؤقر بلاد الشام فى فترة الصراع الإسلامى الفرنجى ، ط. اريد

٢٠٠٠م.

ناصر نافع العبود (د) ، الدولة الخوارزمية ، ط. بغداد ١٩٧٨م .

نبيلة مقامى (د.) ، فرق الرهبان الفرسان فى بلاد الشام فى القرنين ١٢ ، ١٣م ، رسالة ماجستير كلية الآداب ، جامعة القاهرة عام ١٩٧٤م ، وقد طبعت بالقاهرة عام ١٩٩٩م .

نجوى كبيرة ، حياة العامة فى مصر فى العصر الفاطمى ٣٥٨ - ٥٦٧ هـ / ٩٦٩ - ١١٧١م ، ط. القاهرة ٢٠٠٤م .

نجيب العقيقى (د.) ، المستشرقون ، ط. القاهرة ١٩٨٠م ط. ، القاهرة ١٩٨١م .
نزيه شحادة (د.) ، «بيروت تحت وطأة المواجهات الصليبية - الإسلامية ١٠٩٧ - ١٢٩٩م / ٤٩٠ - ٦٩٠هـ» ، ضمن كتاب بحوث ودراسات فى تاريخ العصور الوسطى ، كتاب تذكارى للأستاذ الدكتور محمود سعيد عمران ، ط. الاسكندرية ٢٠٠٤م .

نصار عبد الرزاق الملا جاسم (د.) ، المستشرق هاملتون كب جاسم دراسة نقدية ، رسالة دكتوراه غير منشورة جامعة الموصل عام ١٩٩٨م .

نصارى فهمى (د.) ، الأهمية العسكرية لليمن فى العصر الأيوبي ، ندوة التاريخ الإسلامى ، م (٦) ، كلية دار العلوم ، جامعة القاهرة عام ١٩٨٧م .

نظير حسان سعداى (د.) ، التاريخ الحربى المصرى فى عهد صلاح الدين الأيوبي ، ط. القاهرة ١٩٥٨م ، جيش مصر فى أيام صلاح الدين ، ط. القاهرة ١٩٥٩م ، المؤرخون المعاصرون لصلاح الدين ، ط. القاهرة ١٩٦٢م الحرب والسلام زمن العدوان الصليبي ، ط. القاهرة ١٩٦١م ، تاريخ إنجلترا وحضارتها فى العصور القديمة والوسطى ، ط. القاهرة ١٩٦٨م .

نعمان جبران (د.) ، «محاولات المغول السيطرة على طريق الحرير أسباب ونتائج» ، مجلة دراسات تاريخية ، جامعة دمشق ، السنة (١٢) ، العددان (٣٩) ، (٤٠) ، عام ١٩٩١م ، دراسات فى تاريخ الأيوبيين والمماليك ، ط. اريد ٢٠٠٠م .

نعمان جبران (د.) ومحمد طعانى (د.) ، «إضافات حول كتاب البستان الجامع لجميع تواريخ أهل الزمان ونسبته للعماد الأصفهاني ٥١٩ - ٥٩٧ هـ / ١١٢٣ - ١٢٠٠م» ، المؤرخ المصرى ، العدد (١٧) ، يوليو ١٩٩٦م .

نعمان جبران (د.) وروضة آل ثانی (د.) ، تاریخ الجزيرة العربية فی العصور الوسطی الإسلامية، ط. اربد ١٩٩٩م.

نعمان الطیب سلیمانی (د.) ، منهاج صلاح الدین الأیوبی فی الحكم والإدارة ، ط. القاهرة ١٩٩١م.

نعوم شقیر، تاریخ سیناء القدیم والحديث وجغرافيتها ، ط. القاهرة ١٩١٦م.

نعیم فرح (د.) ، تاریخ أوروبا السیاسی فی العصور الوسطی ، ط. دمشق ١٩٩٥م.

نعیمه محمد إبراهیم ، آسیا الصغری والحروب الصلیبیه فی القرن الثانی عشر المیلادی، رسالة ماجستير غیر منشورة ، کلیة الآداب- جامعة القاهرة عام ٢٠٠١م.

نفیس أحمد ، الفكر الجغرافی فی التراث الإسلامی ، ت. فتحي عثمان ، ط. الكويت ١٩٧٨م.

نقولا زیادة (د.) ، صور من التاريخ العربی، ط. القاهرة ١٩٤٦م ، الرحالة العرب، ط. القاهرة ١٩٥٦م، رواد الشرق العربی فی العصور الوسطی ، ط. القاهرة ١٩٤٨م، ط. بیروت ١٩٨٦م ، شامیات دراسات فی التاريخ والحضارة ، ط. لندن ١٩٨٩م.

نقولا یوسف ، تاریخ دمیاط من أقدم العصور ، ط. القاهرة ١٩٥٩م .

نور الدین حاطوم (د.) ، تاریخ العصر الوسيط فی أوروبا، ط. دمشق ١٩٨٢م.

نهی الجوهري ، إمارة طرابلس الصلیبیه فی القرن الثالث عشر م ، رسالة ماجستير غیر منشورة کلیة الآداب- جامعة عين شمس عام ٢٠٠٧م.

نواف عبد العزيز الحجمة (د.) ، «الأماكن المقدسة فی مدينتی القدس والخليل من خلال كتب الجغرافيسا والرحلات المغربیة والأندلسیة بین القرنین ٥-٨ هـ / ١١-١٤م»، المجلة العربیة للعلوم الانسانیة ، العدد (٩) ، السنة (٢٣) عام ٢٠٠٥م .

نیکتیا البسیف ، السلطان نور الدین محمود بن زنکی آمد سنقر ٥١١-٥٦٩ هـ / ١١١٨-١١٧٤م ، ت. سلیم قنڈلفت ، ط. دمشق ١٩٩٨م.

هادی نهر (د.) ، معارك نور الدین محمود فی شعر الحروب الصلیبیه، رسالة ماجستير کلیة الآداب- جامعة القاهرة عام ١٩٦٦م .

- هادية دجاني شكيل (د.) ، القاضى الفاضل عبد الرحيم البهيساني (٥٢٦-٥٩٦هـ ١١٣١-١١٩١م) ودوره التخطيطي في دولة صلاح الدين وفتوحاته ، ط. بيروت ١٩٩٣م ، «صلاح الدين بين التاريخ والملحمة والأسطورة» ، ضمن كتاب الصراع الإسلامي- الفرنجي على فلسطين في القرون الوسطى، تحرير هادية دجاني شكيل وبرهان الدجاني، ط. بيروت ١٩٩٤م .
- هارتمان وباراكلاف ، الدولة والإمبراطورية في العصور الوسطى ، ت . جوزيف نسيم يوسف ، ط. الاسكندرية .
- هارى ألر بارنز ، تاريخ الكتابة التاريخية ، ت. محمد عبد الرحمن برج ، مراجعة سعيد عاشور، ط. القاهرة ١٩٨٤م .
- هاملتون جب ، صلاح الدين دراسات في التاريخ الإسلامي ، ت. يوسف أبش ، ط. بيروت ١٩٧٣م ، «سيرة نور الدين» ، ضمن كتاب تاريخ الحروب الصليبية، تحرير سعيد عاشور ومحمد مؤنس عوض، ط. عمان ٢٠٠٤م.
- هايد ، تاريخ التجارة في الشرق الأدنى في العصور الوسطى ، ج١ ، ت. أحمد محمد رضا ، ط. القاهرة ١٩٨٥م.
- هدى الويسى ، الزلازل في بلاد الشام في القرنين ١٢ ، ١٣ / ٦ ، ٧ ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب- جامعة أسسوط عام ٢٠٠٧م.
- هشام أبورميلة ، الموحدين والدول الإسلامية في الأندلس ، ط . عمان ٢٠٠٤م.
- هنادى السيد محمود ، مملكة بيت المقدس الصليبية في عهد بلدوين الأول (٤٩٤-٥١٢هـ ١١٠٠- / ١١١٨م) ، رسالة ماجستير غير منشورة - كلية الآداب - جامعة عين شمس عام ٢٠٠٦م.
- هنرى كوربان ، «السهروردي الحلي المقتول» ، ضمن الكتاب التذكاري عن السهروردي ، ط. القاهرة ١٩٧٧م.
- هنرى كوربان وحسين نصر وعثمان يحيى ، تاريخ الفلسفة الإسلامية ، ت. نصير مروة وحسن قبيعى مراجعة موسى الصدر وعارف تامر، ط. بيروت ١٩٩٨م .
- هولت ، عصر الحروب الصليبية، تاريخ الشرق الأدنى من القرن الحادى عشر حتى عام ١٥١٧م، ت. عادل اسماعيل هلال، ط . دمنهور ٢٠٠٩م.
- هيشم الكيلانى ، «معركة حطين ١١٨٧م» ، الموسوعة العسكرية ، ط. بيروت ١٩٧٧م .

هيكل نعمة الله والياس مليحة ، موسوعة علماء الطب مع إعثناء خاص بالأطباء العرب ، ط. بيروت ١٩٩١م .

واصف بطرس غالى ، تقاليد الفروسية عند العرب ، ت . أنور لوقا ، ط. القاهرة ١٩٦٠م
وديعه طه نجم ، الجاحظ والحضارة العباسية ، ط. بغداد ١٩٦٥م .

وفاء جوتى (د) ، الحياة الإدارية والسياسية فى الإمارات الفرانجية الصليبية فى بلاد الشام ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب والعلوم الانسانية - جامعة دمشق عام ١٩٨٩م .

وفاء محمد على (د) ، الدولة البرية ودورها فى عصر الحروب الصليبية ، ط. القاهرة ١٩٨٤م ، قيام الدولة الأيوبية فى مصر والشام ، ط. القاهرة ١٩٨٧م ، الزواج السياسى فى عهد الدولة العباسية ، ط. القاهرة ١٩٨٨م ، دراسات فى تاريخ الدولة الأيوبية ، ط . القاهرة ١٩٩٠م ، جهود الممالك الحربية ضد الصليبيين ، ط. القاهرة ١٩٩١م .

وفيق بركات ، «صفحة مشرفة من تراثنا البحرى الأسطول البحرى فى الفكر العسكرى للناصر صلاح الدين الأيوبي» ، مجلة التراث العربى ، العدد (٣٥) ، (٣٦) إبريل - يوليو ١٩٨٩م .

ولترسكوت ، الطلمس ، ت. محمود محمود محمد ، ط. القاهرة ١٩٣٨م .
وولتر فيشيل ، بهرد فى الحياة الإقتصادية والسياسية للدولة الإسلامية العباسية- الفاطمية- الإخائية ، ت. سهيل زكار ، ط. دمشق ٢٠٠٥م .

ول ديورانت ، «الحروب الصليبية» ، ضمن موسوعة قصة الحضارة ج٤ / ق٤ ، ت. محمد بدران ، ط. القاهرة ١٩٧٦م .

وليد نويهض (د) ، صلاح الدين الأيوبي سقوط القدس وتحريرها قراءة معاصرة ، ط. بيروت ١٩٩٧م .

ياسين التكريتى (د) ، الأيوبيون فى شمال الشام والجزيرة ، رسالة دكتوراه ، كلية دار العلوم - جامعة القاهرة عام ١٩٨١م .

ياسين الخطيب العمرى ، الروضة الفيحاء فى تواريخ النساء ، تحقيق عماد على حمزة ، ط. بغداد ١٩٨٧م .

ياسين سويد ، «صلاح الدين واستراتيجية التوحيد للتحرير» ، شؤون عربية ، العدد (٨٣) ، سبتمبر ١٩٩٥م .

- يسرى الجوهري (د.) ، مبادئ جغرافية السكان ، ط. بيروت ١٩٦٩م.
- يسرى عبد الفتى ، معجم المؤرخين المسلمين حتى القرن الثاني عشر الهجرى ، ط. بيروت ١٩٩١م.
- يوسف أحمد بنى ياسين (د.) ، بلدان الأندلس فى أعمال ياقوت الحموى الجغرافية (٥٧٤-٦٢٦هـ / ١١٧٨-١٢٢٩م) ، ط. العين ٢٠٠٤م.
- يوسف أسعد داغر ، مصادر الدراسة الأدبية ، ط. صيدا ١٩٦١م.
- يوسف الدبس ، تاريخ سوريا ج٦ ، ط. بيروت ١٩٠٠م.
- يوسف سامى اليوسف ، حطين ، ط. دمشق ١٩٨٨م.
- يوسف سمارة ، جولة فى الإقليم الشمالى ، ط. القاهرة ١٩٦٠م.
- يوسف الشدياق ، أخبار الأعيان فى جبل لبنان ، ط. بيروت ١٩٥٤م.
- يوسف غسان مزاحم ، «تاريخ الحروب الصليبية فى الشرق» ، تاريخ العرب والعالم ، السنة (٢٤) ، العدد (٢٠٩) مايو - يونيو ٢٠٠٤م.
- يوسف غوانمه (د.) ، التاريخ السياسى لشرق الأردن فى العصر المملوكى المماليك البحرية ، ط. عمان ١٩٨٢م. «الأفضل بن بدر الجمالى وموقفه من الحملة الصليبية الأولى» ، مجلة كلية الآداب- جامعة الملك سعود ، م (١٠) ، عام ١٩٨٣م ، دراسات فى تاريخ الأردن وفلسطين فى العصر الإسلامى ، ط. عمان ١٩٨٣م
- إمارة الكرك الأيوبية ط. عمان ١٩٨٤م ، معاهدات الصلح والسلام بين المسلمين والفرنج خطاب جديد فى الحجز الإسلامى والعربى والمشروع النهضوى العربى الوجدوى ، ط. عمان ١٩٩٥م ، الزلازل فى بلاد الشام فى العصر الإسلامى وأثرها على المعالم العمرانية ، ط. عمان ١٩٩٠م ، القدس فى العصرين الأيوبي والمملوكى ، ضمن كتاب القدس عبر العصور ، تحرير على محافظة ط. اربد ٢٠٠١م. القدس الشريف ، ط. عمان ٢٠٠٢م .
- يوسف نور عوض (د.) ، فن المقامات بين الشرق والغرب ، ط. مكة المكرمة ١٩٨٦م .
- يوشع براور ، عالم الصليبيين ، ت. قاسم عبده قاسم ومحمد خليفة ط. القاهرة ١٩٨١م.
- ط. القاهرة ١٩٩٩م ، الاستيطان الصليبي فى فلسطين مملكة بيت المقدس ، ت. هبد الحافظ البنا ، ط. القاهرة ٢٠٠١م .
- يوليوس فلهوزن ، تاريخ الدولة العربية ، ت. عبد الهادى أبورية ، ط. القاهرة ١٩٥٨م.

سادساً : المراجع الفارسية

عبدالله رازی ، تاریخ کامل ایران ، ط. تهران .

علی اصغر حلبی ، تاریخ فلاسفة ایران از اعلان اسلام تا امروز ، ط. تهران ۱۹۵۱م.

قاسم غنی ، تاریخ تصوف در اسلام ، ط. تهران .

سابعاً ، المراجع الأجنبية :

- Abel (F.M.), " Les deux Mahumerie El- Birah, El qoubecibeh" R.B, T.

XXXV, 1926 .

Adler, Jewish Travellers in The Middle Ages, London 1930 .

- Alpetikin (C.) , The Reign of Zangi (521-541 / 1124-1146), Ataturk University, Erzurum 1978 ., Dimask ATahegligi (Tog. Teginliler), Istanbul 1985 .

- Al- Zanki (J.) , The Emirate of Damascus (488-549/ 1095-1154), ph . D. Thesis, St. Andrew University 1989 .

- Anderson , Dictionary of the Middle Ages, New York 1989 .

- Appleby (J), John King of England, New York 1959 .

- Arnold (T.), The Spread of Islam in The World , A History of Peaceful Preaching , New Delhi 2002 .

- A Tiya (A.) , Crusade Commerce and Culture, London 1962 , The Crusade Historiography and Bibliography, London 1962 .

Aubé (p.) , Bauduin IV de Jerusalem, Le roi Le Preux, Paris 1981 .

- Baldwin (M.), The Decline and Fall of Jerusalem (1174-1189) " , in Setton , A History of The Crusades , vol. I, Pennsylvania 1958 , "The Latin States under Baldwin III and Amalric I" in Setton, A History of the Crusades , vol . I, Pennsylvania 1958 , " Mission to the East in The Thirteenth and Fourteenth Centuries", in Setton , A History of the Crusades, vol. V, Philadelphia 1985 .

- Baldwin (J.) , The Government of Philip Augustus, California 1986 .

- Barber (M.), *The Trial of Templars*, Cambridge, 1982 ., *The New Knight-hood : A History of the Order of The Temple* , Cambridge 1994 .
- Barker (E.) , *The Crusades*, London 1949 .
- Becher (A.) , *Papst Urban II (1088-1099)* , 2 vols , Stuttgart 1964 - 1988.
- Becker (M.), *Charlemagne* , Trans . by David S. Bachrach, London 2003 .
- Belloc , *The Crusades World's debate*, London 1957 .
- Boase (T.S.R.), *Kingdoms and Strongholds of the Crusaders* , London 1971.
- Brand (C.M.), *Byzantium Confronts the west 1180-1204*, Cambridge 1968.
- Brockelmann (c.) , *Geschichte der Arabischen Literature*, Leiden 1943 .
- Brundage (J.) , *The Life and Times of Richard I*, London 1973 , " Holy war and The Medieval Lawyers", in Brundage (ed.) , *The Holy war*, Ohio 1977 ., *Richard Lion Heart* , New York 1974 ., " Prostitution , Miscegenation and Sexual Purity in The First Crusade" , in Edbury (ed.) , *Crusade and Settlement* , Cardiff 1985 .
- Byrene (E.) , " Commercial Contacts of The Genoese in The Syrian Trade of The twelfth century " , J.E.H., vol . XXXI, 1916 ., " Genoese Trade with Syria in the Twelfth century " , A.H.R., vol. XXV , 1919-1920 .
- Cahen (C.) , "Un Chronique Chiite au Temps des croisades", R.A.I.B.L., T. III, Année 1935 , *La Syrie du nord á L'epoque des Croisades*, Paris 1940 . " La Campagne de Mantzikert d' apres des sources mousulmans" B., vol . IX , 1934 , " The Turkish invasion" in Setton , *A History of the Crusades* vol . I, Pennsylvania 1958 .
- Cartellier (A.) , *Philip II August , König von Frankreich* , Leipzig 1899-1900 .
- Cavaliero , *The Last Crusaders*, London 1960 .
- Conder (G.R.), *The Latin kingdom of Jerusalem*, London 1897 .

- Cooper (R.S), *Ibn Mammati's Rule for Ministers: Translation with commentary of the qawanin al- Dawawin* , Ph. D, dissertation, University of California, Berkeley 1973 .
- Cowdry (H.E.), "Pope Urban II and The idea of Crusade " , S.M., 36 , 1995.
- Coulbon (ed.), *Feudalism in History*, Princeton 1956 .
- Dajani (H.), " Some Medieval Accounts of Salah Al- Din's recovery of Jerusalem (Al- quds), S.P., 1988 .
- Davis, " William of Tyre", in Barker (ed.) *Relations between East and west in the Middle Ages*, Eidenburgh 1973 .
- De Brower, *Saint Bernard L'homme d'Eglise* , Paris .
- Delaville le Roulx, " Inventaire de Pieces Terre Sainte de L' Hospitale", R.O.L., T. III, Année 1985 .
- Deschapms (R.) , *Les Chateaux des Croisades en Terre Sainte*, T.I, *Le crac des chevaliers* , Paris . 1934 .
- Diehl (C.), *History of the Byzantine Empire*, Trans. by George B. Ives, Princeton 1925 .
- Duggan (A.), *The Story of The Crusades*, London 1960 .
- Duncalf (F.) , *The First Crusade, Clermont to Constantinople* " , in Setton , *A History of the Crusade*, vol . I , Wisconsin 1969 .
- Dussaud (R.) , *Topographie Historique de la Syrie Antique et Medievale* ,Paris 1931 .
- Ebeid (I.) , " Was pope Innocent III an accomplice in the diversion of The Fourth Crusade", *E.H R.*, vol. XV , 1969 .
- Edbury (P.W.), " William of Tyre Historian of the Crusade and the kingdom of Jerusalem", *B.F.A.A.U.*, 1988 . , *The Kingdom of Cyprus and The Crusades 1191-1374* , Cambridge 1981 .
- Edbury (P.W.) and Rowe (J.W.) , *William of Tyre Historian of the latin East* , Cambridge 1988 .

- Edgington (S.), " The Doves of war, The Part Played by Carrier Pigeons in the Crusades" in Balard (M.), *Autour de la Première Croisade , Actes du Colloque de la Society for the Study of The Crusades and the Latin East.* (Clermont - Ferront 22-25 Juin 1995), Paris 1996, pp. 167-175 .
- Eggemberger (S.) , *Dictionary of Battles* , London .
- Ehrenkreutz (A.S.) , *Saladin*, New York 1972 .
- El - Azhari (T.), *The Saljugs of Syria during the Crusades 463-579 A.H., 1070-1154 A.D.*, Berlin 1997 , *Daifa khatun Ayyubid queen of Aleppo 634-640 A.H/ 1236-1242 A.D.*, Cairo 1998 .
- Elbeheiry (S.), *Les Institutions de l'Egypte au Temps des Ayyubides*, Lille 1972 .
- Elisseeff (N.) , *La Description de Damas d'Ibn Asakir* , Damas 1959 .. Nur ad - Din un grand Prince musulman au Temps des Croisade Damas 1967.
- Ellenblum (R.), *Frankish rural settlement in the Latin kingdom of Jerusalem*, Cambridge 1998 .
- Ency . Jud., vol . IV, Jerusalem 1973 .
- Evans (G.R.), *The Mind of Bernard of Clairvaux*, London 1983 .
- Fedden (R.), *Crusader Castles*, Beirut 1957 .
- Fink (F.) , " Maudud of Mosul Precursor of Saladin " , *M.W.*, vol. XLIII, 1953 , " The Foundation of the Latin States (1099-1118) " , in Setton, A *History of the Crusades* , vol . I, Madison 1969 .
- France (J.), *Victory in the East , A Military History of the First Crusade* , Cambridge 1996 .
- Friedman (J.), *Encounter between enemies , Captivity and Ransom in the Latin Kingdom of Jerusalem* , Lelden 2000 .
- Friendly (A.), *The Dreadful day ; The Battle of Manzikert 1071*, London 1981.
- Fuller (J.F.) , *Decisive Battles of Western Europe and Their influences upon History* , London 1954 .

- Gabrieli (F.), Arab Historians of the Crusades Trans. by Costell, London 1969 .
- Gibb (H.), " Zengi and the Fall of Edessa", in Setton (ed.), A History of the Crusades, vol . I. Dennsylvania
- Gibbon (E.), The History of the decline and Fall of the Roman Empire , vol . III, New York 1995 .
- Gillingham (J.), The Life and times of Richard I, London 1973 .
- Goitein (S.), Saladin and the Jews", H.U.C.A., vol . XXVII, 1950 . Contemporary Letters on the Capture of Jerusalem by the Crusaders", J.J.S., vol. X, 1952 , Moses Maimonides Man of action : Arevision of the Master's Biography in light of the Geniza documents , Homage à George Vajda, ed. by G. Nahom and C. Touati , Louvain 1980 . , " Geniza Sources for The Crusader Period : A Survey ", in (R.) Smail , (B.) Kedar (H.), Mayer (eds.) Outremer Studies in the History of the Crusading Kingdom of Jerusalem, Presented to Joshua Prawer, Jerusalem 1982 .
- Grogair (H.) " The diversion of Crusade ", B., vol .XV , 1940-1941 .
- Hagenmeyer (H.) . Peter der Ermit, Leipzig 1879 . Chronologie de la Premiere Croisade", R.O.L., T. VII, Année 1899 , Etude sur la Chronique de zimmern renseinement qu'elle Fournet sur la Premiere Croisade", A.O.L., T. II, Année 1884 .
- Hamilton (B.), " The Elephant of Christ : Reynald of Chatillon", S.C.H., 15 , 1978 , The Latin church in the latin Stutes, London 1980 , The Leper king and his heirs, Baldwin IV and The Crusader Kingdom of Jerusalem , Cambridge , 2000 .
- Hammad (M.) , Latin and Muslim Historiography of the Crusades- Acomparative study of William of Tyre and Izz AL- Din Ibn Al Athir , Ph.D, Pennsylvania 1987 .
- Heard (N.) , The Dominance of the East , London 1968 .

- Helbing (N.) , Al qadis Al Fadil der wezir Saladin eine Bibliographie , Berlin 1909 .
- Hill (G.) , History of Cyprus , 3 vols , Cambridge 1940 .
- Hille (J.H.), Raymond IV Count of Toulouse , Syracuse 1962 .
- Hillenbrand (C.), The Crusades, Islamic Prospectives, London 1999 .
- Houtsma (M.), " The Death of Nizam al- Mulk and its consequences , J.I.H., vol . III, 1974 .
- Hussey (J.), The Byzantine World, New York 1961.
- Hutton (W.H.), Philip Augustus, New York 1970 .
- Johnson (E.N), The Crusade of Frederick Barbarossa and Henry VI " , in setton, A History of the Crusades, vol . II, Madison 1969 .
- Kaegi (W.), Byzantium and the early Islamic Conquests, Cambridge 2000.
- Kantraouiz , Frederick the Second , London 1931 .
- Kazhdan (A.) (ed.) , Oxford dictionary of Byzantium , Oxford 1951 .
- Kedar (B.Z.), The Horns of Hattin, Jerusalem 1992 , Crusade and Mission European Approaches to the Muslims, Princeton 1988 .
- Kedar , The Patriarch Eracles" , in Kedar (B.Z.) , Maycr (H.E.), and Smail (R.C.), Outremer Studies in the History of the Crusading Kingdom of Jerusalem, Jerusalem 1982 .
- Kelly (A.), Eleanor of Aquitaine and the Four kings, Cambridge 1950 .
- Kelly (J.N.D.), Oxford dictionary of Popes, Oxford 1996 .
- Kennedy (H.) , Crusader Castles, Cambridge 2000 .
- Kerr, The Crusades, London 1966 .
- King (C.) , " The Taking of le krak des Chevaliers 1271" , A. vol XXII, March 1949 .
- King (E.J.) , The Knights Hospitallers in the Holy Land , London 1930 , The Knights of St. John in the British Kingdom, London 1943 .
- Krey (A.C.), " William of Tyre the making of an historian in the Middle

- Ages", S. vol . XVI, 1941 , The First Crusade , Princeton 1958 .
- La due (W.J) , The Chair of Saint Peter , A History of the Papacy , New York 1999 .
 - Lane - poole (S.) , Saladin and the Fall of the latin kingdom of Jerusalem, London 1898 , History of Egypt in the Middle Ages , London 1925 .
 - Leiser (L.), " The Crusader Raid in the Red Sea 578 / 1182-3 , J.A.R.C.E., vol .14 , 1977 .
 - Le Strange (G.), Palestine under Islam , London 1890 , The Lands of the eastern Caliphate, Mesopotamia , Persia and Central Asia From the Moslem Con Quest to the time of timure, London 1966 .
 - Lev (y.), Persecution and Conversion to Islam in eleventh century, Egypt " , A.A.S. vol . 22 , 1988 . Saladin in Egypt , Leiden 1999 .
 - Lewis (B.), " Saladin and The Assassins " , B.S.O.A.S., vol . XV , 1953 , " Maimonides . Lionheart and Saladin " , E.I., vol . VII, 1964 .
 - Lombard (M.) , The Golden Age of Islam, Trans . by Jean Spencer , Holland 1975 .
 - Louise and Riley- Smith (J.) , The Crusades Idea and Reality , 1095- 1274, London 1981 .
 - Luttrell (A.), " The early Hospitallers", in Kedar (B.) , Riley.Smith (J.), Hierstand (R.) (eds.), Montjoie Studies in Crusade History in Honour of Hans Eberhard Mayer, Hampshire 1997 .
 - Mackenzie (N.O.), The Citadel of Cairo, Leiden 1995 .
 - Magdalino (P.) , The Empire of Manuel I Comnenos 1143-1180 , Cambridge 1997..
 - Makdisi (G.) , (ed.) , Arabic and Islamic Studies in Honor of Hamilton A.R. Gibb, Cambridge 1965 .
 - Malheson, Persia , An Archaeological Guide, London 1972 .
 - Mariott, The Eastern-question, Oxford 1958 .

- Mayer (H.) , Bibliography zur Geschichte der kreuzzuge, Hannover 1960 .
- Meade (M.), Eleanor of Aquitaine : A Biography , London 1978 .
- Micheau , " Jihad" , H., T.XLVII, Année 1982 .
- Minoresky , " Pre- Hisotry of Saladin" in Studies in Caucasian History , London 1953 .
- Munro (D.), " The Speech of Pope Urban II at Clermont's" A.H.R., vol . II, 1905 , " The Children's Crusade", A.H.R., vol . XIX, 1913- 1914 , " Did the Emperor Alexius I ask for aid at the Council of Piacenza ?" , A.H.R., vol. XXVII, 1921 .
- Neubauer, "Le Memorbuch de Mayence " , R.E.J., T. IV, Année 1882 .
- Nicholson (R.L.), Tancred: Astudy of his Career and Work in Their Relation to the First Crusade and The establishment of the Latin States in Syria and Palestine , Chicago 1940 .
- Nicole (D.), Biographical dictionary of the Byzantine Empire , London 1991 .
- Nicolle (D.), Yarmuk ad 636 the Muslim conquest of Syria , Oxford 1994 .
Crusader Castles in The Holy Land 1192-1302, London 2005 .
- Northop (L.N.), The knights Templars (1118-1187) , in The Holy Land, M.A. Thesis, University of California 1948 .
- O' leary (D.), Short History of the Fatimid khalifate , London 1923 .
- Oldenberg (Z.), Les Croisades, Paris 1975 , The Crusades , Trans . by Anne Corderm , New York 1960 .
- Oman (C.), A History of the art of War in the Middle Ages , London 1924.
- Ostrogorsky (G.), History of the Byzantine State, Trans. by J. Hussey , Oxford 1956 .
- Palacios (A.), La Eascatologia Musulmana en Divina Comedia, Madrid 1919 .
- Paris (G.), " La Legendc de Saladin " , J.A., Année 1893 .

- Parisse , " Godfrey de Bouillon le Croisade exemplaire " , H.T.XLVII, Année 1982 .

Paterson (L.), *The World of The Troubadours: Medieval Occitan Society 1100-1300*, Cambridge 1993 .

- Paul Read (p.), *The Templars*, London 2000.

Philips and Hoch(eds.) , *The Second Crusade, Scope and Consequence* , Manchester 2001.

- Prawer (J.), *The Latin kingdom of Jerusalem , European Colonialism in the Middle Ages* , London 1919 , " West Confronts East in The Middle Ages " , B.I. A.C.C, vol . XII, Cairo 1989 .

- Prestage , *Chivalry its Historical Significance and civilizing influence upon History* , London 1925 .

- Pringle (D.) , " Magna Mahumeria (al- Bira) : The Archaeology of a Frankish new Town in Palestine " , in Edbury (ed.), *Crusade and Settlement* , Cardiff 1985 .

Rabbet (N.O.) , *The Citadel of Cairo* , Leiden 1995 .

- Raedis , " Le Croisade des enfants", a-Telle eu Liu ? " , H., T. XLVII, Année 1982 .

Regan (G.), *Saladin and the fall of Jerusalem*, London 1987 .

- Richard , *La Chanson de Syracon et la legende de Saladin* " , J.A., T. 237 Année 949.

Richard (J.), " La Bataille de Hattin: Saladin defeat L'Occident", H. , T. XLIII, Année 1982 ,

- " An account of the Battle of Hattin Referring to the Frankish mercenaries in Oriental Moslem States" , S. vol . XXVII 1952 .

- Richards (D.S.), *Imad al- Din al Isfahani" Administrator, literateur and Historian"* in *Crusade and Muslims in the Twelfth century Syria* , ed. M. Shatzmiller, Leiden 1993 .

- Rihaoni (A.), *Le Crac des Chevaliers Guide Touristique et Archacologique*, Damas 1975 .
- Riley Smith (J.), *A History of the Order of the Hospital of St. John of Jerusalem*, London 1973 , *Feudal Nobility in the Latin kingdom of Jerusalem* , London 1973 .
- Roth (C.), *Ashort Histoy of the Jewish People*, London 1993 .
- Landes Bezuglichen Literatur von 333 Bis 1878, Oeniponti 1893 .
- Ruhricht (R.), *Geschichte des Kengreichs Jerusalem* , Innsbruck 1899.,
Chronologisches Vevzeichniss der Auf die geographie der Helilgen Said
(E.), *Orientalism*, London 1980 .
- Sarton (G.) , *An Introduction to History of Science* , washington 1947 .
- Schlumberger (G.) *Renauld de Chatillon Prince d'Antioch au Temps des Croisades* ,Paris 1933 .
- Shakeel (H.D.) and Messier (R.A.) (eds.), *The Jihad and its Time* , dedicat-
ed to Andrew Stefan Ehrenkreutz , Ann Arbor 1991 .
- Sivan (E.), " *Refugies Syro Palestiniés au Temps des Croisades* ", R.E.I.,
T.XXXV , Année 1967 , " *Notes sur la Situation des Chrétiens á*
L'époque ayyubide ", R.H.R., T. CLXII , Année 1967 .
- Southern (R.W.) *Western views of Islam in the Middle Ages*, Cambridge ,
1978 .
- Steingass (F.), *Acomprehensive Persian - Engihs Dictionary* , Lahore
1977.
- Stevenson (W.B.), *The Crusaders in The East* , Beirut 1962, 1968 .
- Strayer (J.), " *Feudalism western Europe*, in Coilborn (ed.) , *Feudalism in*
Hsitory, Prinseton 1956 , " *The Crusades of Louis IX* ", in setton (ed.) ,
AHistory of The in Crusades, vol. II, Madison 1969 .
- Smail (R.), *Crusading Warefare (1092-1193)*, Cambridge 1950 .
- Smythe (B.), *Trobador Poets*, London 1911 .

- Sunderland (H.), *Islam and the Divine Comedy* , London 1926 .
- Talbi (M.) , " Saint Louis : Voir Tunis et mourir " , H.,T. XLVIII, Année 1982 .
- The Oxford English dictionary , vol. LX, Oxford 1973.
- The Oxford reference dictionary , London 1962 .
- Thorou (P.) , " The Battle of Ayn Jalut , Re consederation in Edlbury (ed.) , Crusade and settlement , cardiff 1985 .
- Throop (P.), *Criticism of The Crusade , A Study of Public Opinion and Crusade Propaganda* , Amstrdam 1940 .
- Tobler (T.) , *Bibliographie Geographia Palestinae* , Leipzig 1867 .
- Treadgold (W.), *A History of the Byzantine State and Society* , California 1997 .
- Treece (H.) , *The Crusades* , U.S.A. 1964 .
- Vacandard (E.), *Vie de Saint Bernard abbé de Clairvaux* , Paris 1895 .
- Van Cleve (T.C.), " The Crusade of Frederick II " in Setton , *A History of the Crusades*, vol . II, Madison 1969 .
- Vasiliev (A.), *History of the Byzantine Empire*, Madison 1952 .
- Vissey (D.), "William of Tyre and The art of Historiography " , M.S., vol . XXXV, 1973 .
- Vitestam (G.), *Saladin and Richard The Lionhearted Selected annals from Masalik al- absar fi mamalik al- amsar by al- umari* , S.O.L.vol . VII, 1996 .
- Watt (M.), *The Islamic Concept of Jihad* " , in Brundage (J.) *the Holy war*, Ohio state 1974 .
- Whittow (M.) *the Making of Byzantium 600-1025*, los Angelos 1996 .
- Woodings (A.), "The Medical resources and Practice of The Crusader States in Syria and Palestine (1096-1193), " M.H., vol . XV, no .3 ,

1971.

- Wright (J.), The geographical lore of the time of the Crusades, A Study in the history of medieval Science and Tradition in Western Europe, New York 1965 .
- Wright (W.), Early Travels in Palestine , London 1848 .
- Ziada (M.M.), The Mamluk Sultan to 1293" , in Setton, A History of the Crusades, vol . II, Pennsylvania 1955 .
- Zacour (N.P.) , " The Children's Crusade", in Setton, A History of the Crusades, vol . II, Madison 1969 .
- Ziada (N.) , Urban life in Syria under the early Mamluk , Beirut 1923 .

ثامنا : المواقع على الانترنت

(english sites)

- <http://education.yahoo.com/reference/encyclopedia/entry/Saladin>
- <http://en.wikipedia.org/wiki/Saladin>
- <http://touregypt.net/featurestories/saladin.htm>
- <http://i-cias.com/e.o/saladin.htm>
- <http://www.amazingben.com/arf0060.html>
- <http://historymedren.about.com/library/who/blwssaladin.htm>
- http://www.dicksonc.act.edu.au/_data/assets/pdf_file/42251/crusades-the_career_of_saladin.pdf
- <http://www.aliraqi.org/forums/archive/index.php/t-17183.html>
- <http://www.infoplease.com/ce6/people/A0843183.html>
- <http://www.historylearningsite.co.uk/Saladin.htm>
- <http://www.jewishvirtuallibrary.org/jsource/biography/Saladin.html>
- <http://www.bartleby.com/65/sa/Saladin.html>
- <http://www.templarhistory.com/saladin.html>
- <http://members.tripod.com/~snowlion2/slahadin.html>

<http://mb-soft.com/believe/txh/saladin.htm>

<http://www.pbs.org/empires/islam/profilesaladin.html>

<http://www.amazon.com/Saladin-Noble-Prince-Diane-Stanley/dp/0688171362>

<http://library.thinkquest.org/05aug/00158/saladin2.html>

http://www.google.com/Top/Society/Religion_and_Spirituality/Islam/History/Dynasties_and_Empires/Ayyubid/Ibn_Ayyub,_Salah_al_Din_Yusuf/

(Arabic Sites)

<http://al-eman.com/Monwat/Ozamaa/Salah.asp>

<http://www.cairocitadel.gov.eg/main.html>

http://www.quran-radio.ps/islamic_persones7.htm

<http://www.islamonline.net/arabic/history/1422/05/article21.shtml>

<http://www.islamonline.net/Arabic/history/1422/07/article15a.SHTML>

<http://www.altareekh.com/new/doc/>

[modules.php?name=Content&pa=showpage&pid=306&comm=0](#)

<http://www.altareekh.com/new/doc/modules.php?name=Search>

<http://www.altareekh.com/new/doc/modules.php?name=Search>

<http://www.lemaroc.org/videos/video-3kVPLrzfVnM.html>

Connect to the next generation of MSN Messenger Get it now!

Plain Text Attachment [Scan and Save to Computer]

(english sites)

<http://education.yahoo.com/reference/encyclopedia/entry/Saladin>

<http://en.wikipedia.org/wiki/Saladin>

<http://touregypt.net/featurestories/saladin.htm>

<http://i-cias.com/e.o/saladin.htm>

<http://www.amazingben.com/arf0060.html>

<http://historymedren.about.com/library/who/bl/wwwsaladin.htm>

http://www.dicksonc.act.edu.au/__data/assets/pdf_file/42251/crusades-the_career_of_saladin.pdf

<http://www.aliraqi.org/forums/archive/index.php/t-17183.html>

<http://www.infoplease.com/ce6/people/A0843183.html>

<http://www.historylearningsite.co.uk/Saladin.htm>

<http://www.jewishvirtuallibrary.org/jsource/biography/Saladin.html>

<http://www.bartleby.com/65/sa/Saladin.html>

<http://www.templarhistory.com/saladin.html>

<http://members.tripod.com/~snowlion2/slahadin.html>

<http://mb-soft.com/believe/txh/saladin.htm>

<http://www.pbs.org/empires/islam/profilesaladin.html>

<http://www.amazon.com/Saladin-Noble-Prince-Diane-Stanley/dp/0688171362>

<http://library.thinkquest.org/05aug/00158/saladin2.html>

http://www.google.com/Top/Society/Religion_and_Spirituality/Islam/History/Dynasties_and_Empires/Ayyubid/Ibn_Ayyub,_Salah_al_Din_Yusuf/

(Arabic Sites)

<http://al-eman.com/Monwat/Ozamaa/Salah.asp>

<http://www.cairocitadel.gov.eg/main.html>

http://www.quran-radio.ps/islamic_persones7.htm

<http://www.islamonline.net/arabic/history/1422/05/article21.shtml>

<http://www.islamonline.net/Arabic/history/1422/07/article15a.SHTML>

<http://www.altareekh.com/new/doc/>

[modules.php?name=Content&pa=showpage&pid=306&comm=0](http://www.altareekh.com/new/doc/modules.php?name=Content&pa=showpage&pid=306&comm=0)

<http://www.altareekh.com/new/doc/modules.php?name=Search>

<http://www.altareekh.com/new/doc/modules.php?name=Search>

<http://www.lemaroc.org/videos/video-3kVPLrzfVnM.html>

رقم الإيداع ٢٣٥٢١ / ٢٠٠٧

الترقيم الدولي X- 225 - 322 - 977 L.S.B.N.

مطبعة صحوة

٧ شارع اسماعيل رمضان - الكوم الأخضر- فيصل
تليفون وفاكس / ٣٨٧١٦٩٣ - ٠١٠١٠٠٩٦٧٨



دكتور محمد مؤمن عوف

صلاح الدين الأيوبي

بين التاريخ والأسطورة

